

한국과 미국의 성폭력 수사 교육과정 비교연구

치안정책연구소
POLICE SCIENCE INSTITUTE

한국과 미국의 성폭력 수사 교육과정 비교연구

치안정책연구소 범죄수사연구실
경찰연구관 한 준 섭

목 차

제1장 서론	1
제1절 연구 배경	1
제2절 연구 목적	3
제3절 연구 대상 및 방법	3
제2장 한국의 성폭력 수사 교육과정	5
제1절 개관	5
제2절 2013년의 성폭력 수사 교육과정	7
1. 성폭력수사전문 과정	7
2. 아동장애인 성폭력수사 과정	9
3. 성폭력 특별수사대 특별교육	10
4. 성폭력 전담수사팀 특별교육	14
제3절 2014년의 성폭력 수사 교육과정	16
1. 성폭력수사전문 과정	16
2. 성폭력전담수사팀 특별과정	19
3. 진술분석전문가 양성과정	21
제4절 소결	24
1. 교육목표 및 대상	24
2. 교육장소 및 기간	25
3. 교육내용 및 구성	25
4. 강사 구성	30

제3장 미국의 성폭력 수사 교육과정 33

제1절 개관 33

제2절 연방기금 지원 교육과정 35

- 1. 온라인 성폭력 수사 교육원 35
- 2. 성공적 성폭력 수사를 위한 전미 경찰교육 매뉴얼 42

제3절 주 법집행 위원회 인증 교육과정 49

- 1. 캘리포니아 주 : 성폭력 수사 심화과정 50
- 2. 텍사스 주 : 성·가정폭력 수사관 교육 57
- 3. 켄터키 주 : 성폭력 수사 과정 64
- 4. 매사추세츠 주 : 성폭력 수사관 인증 교육 70

제4절 소결 74

- 1. 교육목표 및 대상 74
- 2. 교육장소 및 기간 75
- 3. 교육내용 및 구성 78
- 4. 강사 구성 78

제4장 양국의 교육과정 비교 및 시사점 80

제1절 교육목표 및 대상 관련 80

제2절 교육장소 및 기간 관련 81

제3절 교육내용 및 구성 관련 83

- 1. 관련 정책·법률 이해 85
- 2. 기소·재판 관련 85
- 3. 피해자 이해와 수사 86
- 4. 성폭력법 이해와 수사 87
- 5. 피해자 지원 88

6. 증거수집 관련	90
7. 실무 수사기법	91
8. 초기 대응법	92
9. 수사관 인식개선	93
10. 성폭력 수사관 건강	94
제4절 교육방법 관련	95
제5절 강사 구성 관련	98
제6절 인증 등 교육이후 활용	100
제5장 결 론	102
제1절 시사점 종합	102
제2절 전망 및 한계	104
1. 전망	104
2. 한계	105
참고문헌	106
부 록	110

표 목 차

<표 1> 최근 2년간(2013, 2014) 성폭력 수사 관련 교육과정 개요	6
<표 2> 2013년 성폭력수사전문 과정 교육구성	8
<표 3> 2013년 아동·장애인 성폭력수사 과정 교육구성	10
<표 4> 2013년 성폭력 특별수사대 특별교육 교육구성	13
<표 5> 2013년 성폭력 전담수사팀 특별교육 교육구성	15
<표 6> 2014년 성폭력수사전문 과정 교육구성	18
<표 7> 2014년 성폭력전담수사팀 특별과정 교육구성	20
<표 8> 2014년 진술분석전문가 양성과정 교육구성	23
<표 9> 교육영역별 교육시간 점유율 및 과목 수	26
<표 10> 교육유형별 교육영역별 교육시간 점유율 과목 수	28
<표 11> 한국의 교육과정별 강사 구성 비교	31
<표 12> EVAWI OLTJ 교육 과목 및 내용	39
<표 13> EVAWI OLTJ 교육 내용 분류	40
<표 14> National Manual 교육 과목 및 내용	43
<표 15> National Manual 교육 과목 및 내용(계속)	44
<표 16> National Manual 교육 내용 분류	45
<표 17> National Manual 부록 구성	46
<표 18> National Manual 교육방법별 시간 배분	47
<표 19> ICI SAI 교육 과목 및 내용	52
<표 20> ICI SAI 교육 내용 분류	53
<표 21> 24hr SAFVIC 교육 과목 및 내용	60
<표 22> 24hr SAFVIC 교육 과목 및 내용(계속)	61
<표 23> SAFVIC 성폭력 관련 교육 내용 분류	62

<표 24> 켄터키 SCI 교육 시간표	65
<표 25> 켄터키 SCI 교육 과목 및 내용	66
<표 26> 켄터키 SCI 교육 과목 및 내용(계속)	67
<표 25> 켄터키 SCI 교육 내용 분류	68
<표 28> 보스턴 SAIC 교육 내용 분류	72
<표 29> 미국의 교육영역별 교육시간 점유율 및 과목 수	76
<표 30> 한국과 미국의 교육과정별 각 교육영역 포함 여부	84

그 립 목 차

<그림 1> 교육영역별 교육시간 점유율	27
<그림 2> EVAWI OLTJ 교육 중 중간 테스트 화면	37
<그림 3> EVAWI OLTJ 주별 인정 여부 현황	38
<그림 4> 텍사스 전역의 SAFVIC 동료강사 소재지	58
<그림 5> 미국 성폭력 수사 교육과정들의 교육영역별 교육시간 점유율	77

제1장 서론

제1절 연구 배경

2013년 한 해 경찰청은 새로운 정부 출범 직후부터 전 경찰관서에 ‘4대 사회악 근절 추진본부’를 설치하고 분야별로 다양한 4대 사회악 근절 관련 치안대책을 수립·시행하였다. 그 결과 성폭력 미검률 등 분야별 객관지표들의 수치가 향상되었으며,¹⁾ 국민들의 실제 안전체감도 또한 개선되는 성과를 거두었다.²⁾

특히 성폭력 분야의 경우 지방청 성폭력 특별수사대 208명(전 지방청, 2월 27일), 경찰서 성폭력 전담수사팀 294명(52개서, 9월 5일) 등 500여명의 전담 인력을 새롭게 충원하면서 전담 수사체계의 토대를 갖추었으며, 향후 2015년까지 매년 나머지 경찰관서 모두에 총 587명(2014년 300명, 2015년 287명)을 추가로 충원하기로 관련 부처와 협의를 완료하는 등 성폭력 수사업무의 발전에 있어 커다란 전기를 마련하였다.

하지만 단순히 전담 경찰관, 부서의 수 등 양적인 면이 증가한다고 해서 성폭력 수사업무의 질과 국민들의 이에 대한 만족도도 동반하여 개선되는 것은 아닐 것이다. 실제로 2013년 12월 안전행정부의 국민안전체감도 조사 결과를 보면 약 500여 명의 성폭력 전담인력이 증가되었는데

1) 2012년 대비 성폭력 미검률 28% 감소, 성폭력 재범률 19% 감소, 학교폭력 피해경험률 78% 감소, 가정폭력 재범률 63% 감소(경찰청, “2014년도 4대 사회악 근절 추진계획”, 2014, 3쪽).

2) 안행부의 2013년 12월 국민안전체감도 조사 결과, 7월 조사시에 비해 “사회 전반이 안전하지 않다”는 응답 1.9% 감소, “성폭력으로부터 안전하지 않다”는 응답 10% 감소, 학교폭력으로부터 안전하지 않다“라는 응답 15.8% 감소(위의 글, 3쪽).

도 불구하고 정부가 가장 중점적으로 추진해야 할 4대 사회악 대책으로 성폭력이 가장 먼저 꼽혀 인력증원 등 내부의 양적 개선과 국민들의 실제 체감도 사이에는 괴리가 있음이 확인되었다.³⁾ 여기에, 성폭력 수사 일선에서도 본청-지방청 특별수사대-경찰서 전담수사팀간의 원활한 지휘보고 체계 미비, 전담수사체계에 맞는 새로운 업무지침의 공백 등 새로운 제도의 시행 초기에 찾아볼 수 있는 다양한 업무 혼선이 발생하고 있는 것으로 알려지고 있다.⁴⁾

이 같은 문제점을 해소하고자 경찰청은 “2014년 4대 사회악 근절 추진대책”에서 “성폭력 전담 수사체계 정착 및 운영 내실화”를 성폭력 분야 주요 추진과제(총 14개) 중 최우선 신규 과제로 선정하였으며, 그 하위과제로 ‘사건보고 시스템 구축’, ‘각종 업무지침과 매뉴얼 정비 및 하달’, ‘우수 수사관 포상’, 그리고 ‘성폭력 수사 전문교육 운영’ 등을 정하였다.⁵⁾

이들 하위과제 중, ‘성폭력 수사 전문교육 운영’ 부분은 수사요원의 수사역량 및 기본인식에 따라 성폭력 피해자의 2차 피해 예방 여부 및 피해사실 입증과 기소 등 전체 성폭력 사건 수사의 성패가 좌우된다는 점에서, 여타의 조직관리 및 행정적 성격의 하위과제들에 비해 “성폭력 전담 수사체계 정착 및 내실화”라는 과제목표의 실현과 가장 관련성이 깊다 할 것이다. 하지만 현재, “성폭력 전담 수사요원 전원에 대해 3년 주기로 보수교육을 받게 하고, 신규 발령자에게도 업무 전문성 제고를 위해 별도의 교육과정을 이수하도록 하겠다.⁶⁾”는 기본방침 외에는 이와 관련한 추가적인 논의가 이루어지지 않고 있어 과연 본 신규 과제를 달성할 수 있을지 일선 수사관 및 교육 담당자들을 중심으로 우려가 제기

3) 위의 글, 4쪽.

4) 위의 글, 12쪽.

5) 위의 글, 13쪽.

6) 위의 글, 13쪽.

되고 있는 실정이다.

제2절 연구 목적

이 같은 상황에서 본 연구는 어떤 내용과 형식으로 성폭력 전담 수사관들을 교육시킬 것인지에 대한 정책적 검토가 절실함을 인식하고, 한국 경찰의 최근 성폭력 수사 교육과정들과 미국 경찰의 다양한 성폭력 수사 교육과정들을 비교·분석함으로써 경찰청 해당기능 및 교육기관이 과제목표 달성을 위한 관련 교육계획을 수립 및 시행하는 데 도움이 되고자 한다.

제3절 연구 대상 및 방법

비교·분석 대상으로 미국의 교육과정들을 선택한 것은 대표적 선진국인 미국에서도 성폭력은 여전히 중요한 사회문제로 인식되고 있으며,⁷⁾ 대여성폭력 특별법 제정,⁸⁾ 연방정부 차원의 각종 정책 수립 및 재정지원 등⁹⁾ 많은 자원이 투입되고 있어 그들의 정책과 앞선 경험이 한국 경

7) 미국 여성의 1/6 및 미국 남성의 1/33이 일생에 한 번 이상 성폭력을 경험할 정도로 성폭력이 심각하지만(Tjaden 외, *Extent, Nature, and Consequences of Rape Victimization: Findings from the National Violence Against Women Survey*(Washington, DC: U.S. Department of Justice, National Institute of Justice, NCJ 210346, 2006)), 미 법무부 여성폭력대책실에 따르면 성폭력은 미국에서 가장 피해신고가 이루어지지 않는 범죄이며, 피해자가 피해사실을 주위에 알려도 도움을 받기 보다는 어려움에 직면하게 되는 범죄라고 한다.(U.S. Department of Justice Office on Violence Against Women, *Sexual Violence in the United States: Summary of the Roundtable Proceedings*(Washington, DC: U.S. Department of Justice, March 2011, p. 3).

8) Violence Against Women Act(VAWA)라 하며, 최초 1994년에 제정되었으며 2000년과 2005년, 그리고 2013년에 재인가 되었다.

9) 현 오바마 정부도 성폭력 문제 해결을 위해 사법시스템 개선, 피해자 지원 서비스 확대, 기본 접근자세 변화 등 “전례 없는 노력(unprecedented effort)”을 기울이고 있다.(U.S. Department of Justice Office on Violence Against Women, 앞의 글, p. 4).

찰의 관련 정책 수립에 유효하게 활용될 수 있을 것이라 판단했기 때문이다. 여기에 치안업무의 지방자치 원칙으로 인해 지역 및 교육 주체마다 다양한 교육과정이 존재하여 폭 넓은 비교연구에 유리하다는 점도 감안하였다.

연구 방법에 있어 본 연구는 비교경찰제도적 측면의 문헌조사를 통해 우리의 성폭력 수사 교육과정과 미국의 성폭력 수사 교육과정을 살펴보았으며, 추가적으로 한국과 미국의 교육과정 담당자들과 전화 및 서신을 통해 심층면접을 실시하였다.

먼저, 한국의 최근 성폭력 교육과정 현황을 살펴보기 위해 2013년과 2014년에 실시된 총 7건(2013년 4건, 2014년 3건)의 성폭력 수사 교육과정들을 비교·분석하였는데, 교육 목표 및 방향, 교육기간, 교육대상, 교육내용 등으로 항목별 분석을 시도하였다. 이 때 교육내용에 대해서는 세부내용에 따라 교육영역별(10가지)로 분류하여 교육과정 간 비교분석의 통일성이 유지되도록 하였다.¹⁰⁾

마찬가지로, 미국의 성폭력 수사 교육 과정 6개에 대해서도 위와 유사하게 항목별 분석 및 교육내용의 영역별 분류를 실시하였으며, 이후 한국의 경우와 비교하면서 시사점을 도출하였다. 선택된 미국의 교육과정 6개는 연방 차원의 교육과정 2개와 주 단위 교육과정 4개이며, 주 단위 교육과정은 미국의 대표적 지역인 동부·서부·중서부·남부별로 한 가지씩 선정하였다.

10) 본 연구에서 교육내용 분류를 위해 선택한 '교육영역'은 총 10개로, 한 과목의 교육내용이 두 가지 이상의 교육영역에 모두 포함될 경우 비교분석의 통일성을 위해 세부 교육내용 및 주요 교육목표를 감안하여 더 많은 가중치를 두었다고 판단되는 교육영역 하나로 분류하였다. 하지만, 수집된 자료에 따라 두 가지 영역으로 나누는 것이 보다 명확할 경우 두 가지 영역에 각각 포함되게 하였다. 10가지 교육영역은 다음과 같다.

① 관련 정책·법률의 이해, ② 기소·재판 관련, ③ 피해자 이해와 수사, ④ 성폭력법 이해와 수사, ⑤ 피해자 지원, ⑥ 증거수집 관련, ⑦ 실무 수사기법, ⑧ 초기 대응법, ⑨ 수사관 인식개선, ⑩ 성폭력 수사관 건강.

제2장 한국의 성폭력 수사 교육과정

제1절 개관

현재 우리의 성폭력 수사 교육은 경찰 수사교육 전문기관인 수사연수원을 중심으로 이루어지고 있으며, 새로운 교육수요 발생 등 상황 변화에 따라 경찰청 주관 특별교육이 비정기적으로 이루어지고 있다.

수사연수원에서는 성폭력 수사 관련하여 매년 2개 내지 3개 과정을 개설하고 있는데, 2013년에는 ‘성폭력수사전문과정’과 ‘아동장애인성폭력수사과정’ 2개 과정이 개설되었으며, 2014년에는 ‘성폭력수사전문과정’, ‘성폭력전담수사팀 특별과정’, ‘진술분석가 양성과정’ 3개 과정이 진행 및 예정 중에 있다.

한편, 경찰청에서도 성폭력 수사관련 제도의 변화 및 신규 인력 충원 등으로 새로운 교육수요가 발생할 경우 교육기관이 아님에도 예외적으로 교육 계획을 수립, 시행하여 왔다.¹¹⁾ 특히 2013년의 경우, 성폭력 전담 수사 인력의 대폭 확충에 따라 성폭력 특별수사대와 전담수사팀 대상 신입교육이 본청 주관 하에 진행되었는데, 이는 당시 수사연수원 등 교육기관은 이미 계획되어 있던 여타 교육과정들로 인해 새로운 교육을 진행할 만한 여력이 없었기 때문이다. 2013년 및 2014년의 성폭력 수사 관

11) 2005년 아동 및 장애인 성폭력 피해자에 대한 진술녹화제도가 최초로 법제화되면서 진술 녹화역량 강화를 위해 본청 여성청소년과 주관으로 “진술녹화관 양성교육(2주)”이 실시된 바 있는데, 당시에도 경찰 교육기관에 자리가 없어 외부 아동학대 NGO의 교육장소를 임차하여 5회에 걸쳐 약 250명의 여경에게 관련교육을 실시하였다.

런 7개 교육과정은 다음 표와 같다.

<표 1> 최근 2년간(2013, 2014) 성폭력 수사 관련 교육과정 개요

연도	교육 주관	교육과정	교육 대상	교육 기간 (주) /시간	교육 횟수	1회 인원	교육 인원
2013년	수사 연수원	성폭력수사전문	경정이하 성폭력 수사관	2/70	2	40	80
		아동·장애인 성폭력수사	경감이하 성폭력 수사관	1/35	4	60	240
	경찰청 (성폭력 대책계)	성폭력 특별수사대 특별교육	신임 성폭력 특별수사대원	1/35	1	203	203
		성폭력 전담수사팀 특별교육	신임 성폭력 전담수사팀원	3일/21	1	294	294
2014년	수사 연수원	성폭력수사전문	경정이하 성폭력 수사관	2/70	4	30	120
		성폭력전담수사팀 특별과정	경감이하 신임 성폭력 전담수사팀원	1/35	4	60	240
		진술분석가 양성과정	경찰청 위촉 진술분석전문가 (비경찰관)	1/35	2	30	60

제2절 2013년의 성폭력 수사 교육과정

2013년에는 수사연수원 2개, 경찰청 주관 2개 총 4개 과정의 성폭력 교육이 있었으며, 총 817명의 성폭력 수사관들이 교육을 받았다.

1. 성폭력수사전문 과정(수사연수원)¹²⁾

가. 교육목표 및 중점교육방향

‘성폭력수사전문’ 과정은 경찰의 성폭력 수사 교육과정 중 가장 장기간(2주) 이루어지는 대표적 전문 교육과정으로, 성폭력 사건의 특성 및 피해자 상황에 따라 맞춤형 조사기법을 활용할 수 있고 수사과정에서의 2차 피해도 예방할 줄 아는 전문 조사관을 양성하는 데 그 교육목표를 두고 있다. 이를 위한 중점교육방향으로 1) 성폭력피해자의 2차 피해 실태 이해, 2) 성폭력 사건의 특성과 피해자의 상황에 따른 조사기법 습득, 3) 진술녹화 영상물 분석 토론 및 인터뷰 실습, 4) 관련법규 및 의율착오 사례 및 판례 학습을 설정하였다.

나. 교육 기간 및 대상

본 교육은 1일 7시간씩 2주에 걸쳐 총 70시간 동안 이루어졌으며, 교육생들은 수사연수원에서 합숙을 하였다. 교육대상은 경정이하의 성폭력 사건 전담수사관 및 원스톱센터, 해바라기센터, 지방청 1319팀 수사관¹³⁾들이었으며, 한 회에 40명씩 2회에 걸쳐 총 80명이 교육을 받았다.

12) 경찰청, 2013년도 경찰교육훈련계획, 2013.

13) 현재의 지방청 성폭력 특별수사대 설치 전 지방청의 성폭력 전담수사팀을 ‘1319팀’이라고 지칭하였다.

다. 교육 내용 및 구성

총 70시간의 교육 과정 중 소양과목(4시간), 입교 및 수료식(2시간), 평가(2시간) 등의 교육 외적인 내용을 제외하면 순수하게 총 62시간(9 과목)의 성폭력 관련 교육이 이루어졌다. 이를 교육내용상으로 분류하면, ‘관련 정책·법률의 이해’가 10시간(16%), ‘기소·재판 관련’이 2시간(3%), ‘피해자 이해와 수사¹⁴⁾’가 10시간(16%), ‘피해자 지원’이 3시간(5%), 그리고 ‘실무 수사기법’이 34시간(60%)으로 가장 많은 부분을 차지하였다.

<표 2> 2013년 성폭력수사전문 과정 교육구성

연번	분류	과목명	교육 시간 (62h)	점유율(%)	
1	관련 정책·법률 이해	성폭력범죄 대응정책	3	5%	16%
2		성폭력관련 법률과 판례	7	11%	
3	기소·재판 관련	형사사법체제 올바른 이해	2	3%	
4	피해자 이해와 수사	아동장애인 등 취약자 조사기법 이론	4	6%	16%
5		취약 피해자 특성 이해	6	10%	
6	피해자 지원	피해자 지원	3	5%	
7	실무 수사기법	연쇄성폭력 수사기법 이론	4	6%	60%
8		심화 실습	27	44%	
9		직무사례 세미나	6	10%	
기 타	입교·수료, 설문·평가		4	-	
	소양과목(고객만족, 인권 등)		4		

14) ‘피해자 이해와 수사’에도 조사면담기법 등 ‘실무 수사기법’이 포함될 수 있지만, 성폭력 사건에서 피해자에 대한 이해에 근거한 수사가 차지하는 중요성을 감안, ‘실무 수사기법’과는 다르게 독자적인 교육영역으로 두었다.

2. 아동장애인 성폭력수사 과정(수사연수원)¹⁵⁾

가. 교육목표 및 중점교육방향

‘도가니 사건’ 등으로 아동 및 장애인 대상 성폭력에 대한 사회적 관심이 높아지면서 이에 대한 일선 성폭력수사관의 인권보호 의식 및 성폭력 수사 역량을 강화하고자 만들어진 교육과정이다. 즉, 아동 및 장애인의 인지적·발달적 특성에 대한 이해를 바탕으로 수사관들이 피해자별로 맞춤형 조사기법을 활용할 수 있도록 하고 이로써 수사 현장에서의 2차 피해 방지 및 피해자 인권보호를 강화하는 데 교육의 목표를 두었으며, 1) 아동의 연령별 인지능력 특징에 따른 면담 기법 및 진술조사 능력 배양, 2) 장애인의 장애유형별 특성 이해 및 조사기법 습득, 3) 실습위주의 교과목 운영을 중점교육방향으로 설정하였다.

나. 교육 기간 및 대상

교육은 2013년 한 해 총 4회 이루어졌는데 한 회 차마다 60명씩 총 240명이 교육을 수료하였다. 하루 7시간씩 일주일간 총 35시간의 합숙 교육을 실시했으며, 교육대상은 원스톱센터와 전담조사팀 근무자, 각서 성폭력 피해자조사 지정 여성경찰관들이었다.

다. 교육 내용 및 구성

총 35시간의 교육 과정 중 소양과목(2시간), 입교(1시간), 평가(1시간) 등을 빼고 총 31시간(6과목)의 아동·장애인 성폭력 관련 교육이 이루어졌다. 이를 내용상 분류하면, ‘실무 수사기법’이 12시간(38%), ‘피해자

15) 경찰청, 앞의 책.

이해와 수사'가 7시간(23%), '관련 정책·법률 이해'가 7시간(23%), '피해자 지원'이 3시간(10%), '기소·재판 관련'이 2시간(6%)이었다.

<표 3> 2013년 아동·장애인 성폭력수사 과정 교육구성

연번	분류	과목명	교육시간(31h)	점유율(%)	
1	관련 정책·법률 이해	성폭력관련 법률과 판례 연구	7	23%	
2	기소·재판 관련	형사사법체제 올바른 이해	2	6%	
3	피해자 이해와 수사	취약자 면담기법 이해	4	13%	23%
4		장애인 특성 이해	3	10%	
5	피해자 지원	피해자 지원 체계	3	10%	
6	실무 수사기법	아동·장애인 진술조사 실습	12	38%	
기타	입교·수료, 설문·평가		2	-	
	소양과목(고객만족, 인권 등)		2		

3. 성폭력 특별수사대 특별교육(경찰청)¹⁶⁾

가. 교육목표 및 중점교육방향

2013년 2월 각 지방청에 아동·장애인 성폭력, 광역 성범죄 등 중요

16) 경찰청, 내부자료, 2013.

성폭력 사건 등을 전담하는 ‘성폭력 특별수사대’가 신설됨에 따라 소속 전담 수사관에게 그에 걸맞은 전문역량 및 기본자세를 교육시키고자 본청 여성청소년과 주관으로 만들어진 특별 교육과정이다. 수사과정 중 2차 피해 예방 필요성 등 성폭력 사건의 특성 이해와 피해자 특성에 맞는 맞춤형 수사기법 적용을 위한 이론과 실습 교육이 중심을 이루었다.¹⁷⁾ 또한 증거물 채취와 감정의뢰법 등 성폭력 수사 업무에 필요한 수사기법들에 일주일 중 이틀을 배정하였다.

나. 교육 기간 및 대상

교육 기간은 일주일이었으며 총 2차에 걸쳐 203명의 지방청 성폭력 특별수사대원들에게 교육이 이루어졌다.¹⁸⁾ 하루 7시간씩 총 35시간의 교육은 3일간의 수사연수원에서의 이론 및 실습교육과 2일간의 국립과학수사연구원에서의 현장학습으로 구성되었다. 합숙이 원칙이었으며 이를 통해 신설 조직 구성원간의 유대 강화 및 지식·경험 공유를 통한 학습효과 증대를 꾀하였다.

다. 교육 내용 및 구성

총 35시간의 교육 시간 중 입교 등의 1시간을 제외한 총 13강, 34시간의 교육내용을 살펴보면, ‘실무 수사기법’이 9시간(26.5%), ‘증거수집 관련’이 8시간(23.5%), ‘관련 정책·법률 이해’가 6시간(17.7%), ‘피해자 이해와 수사’가 5시간(14.7%), ‘성폭력법 이해와 수사’가 3시간(8.8%), ‘기소·재판 관련’이 3시간(8.8%)을 차지하였다.

17) 최초 성폭력 특별수사대 총 208명 중 수사 경력자는 92%였으나 피해자 보호업무 등에 상대적으로 익숙한 여성청소년 경력자는 26%에 불과하여 검거위주의 수사로 인한 수사과정 중의 2차 피해 발생이 우려되었다 한다(경찰청, 내부자료, 2013).

18) 1차 교육(104명)은 2013년 3월 11일부터 15일까지, 2차(99명)는 2013년 3월 18일부터 22일까지였다.

이 중 ‘증거수집 관련’ 과목들과 ‘성폭력법 이해와 수사’ 과목들은 앞의 수사연수원의 정규 성폭력 교육과정 두 개에는 포함되어 있지 않은 과목들이었으며, 강사 구성에 있어서는 경찰교육기관 교수요원 외에도 국과수 연구원과 성폭력 NGO 활동가 등 경찰외부의 전문가가 포함되었다.

한편, 짧은 교육기간을 감안하여 본 교육 전 각 지방청별로 자체 교육을 별도로 실시하도록 하였는데, 본청에서 제작한 교육자료를 활용한 이론 강의 및 외부전문가 특강, 원스톱지원센터 실습 등을 실시하도록 하였다. 본 연구에서는 각 지방청별로 어떤 교육을 실시했는지 파악이 어렵고 교육시간도 불분명한 점을 고려하여 분석 대상에서 제외하였다.

<표 4> 2013년 성폭력 특별수사대 특별교육 교육구성

연번	분류	과목명	강사	교육시간(34h)	점유율(%)	
1	관련 정책·법률 이해	성폭력관련 법률과 제도 이해	교수요원	6	17.7%	
2	기소·재판 관련	아동성폭력 판결 분석	성폭력 NGO	3	8.8%	
3	피해자 이해와 수사	피해자 조사기법	교수요원	2	5.9%	14.7%
4		장애인 성폭력 수사	성폭력 NGO	2	5.9%	
5		법심리(피해자 및 가해자)	국과수 연구원	1	2.9%	
6	성폭력범 이해와 수사	성폭력 프로파일링	교수요원	2	5.9%	8.8%
7	실무 수사기법	연쇄성폭력 수사기법	교수요원	3	8.8%	26.5%
8		인터넷 추적기법	교수요원	2	5.9%	
9		법영상	국과수 연구원	2	5.9%	
10		마약·흥분제 등		2	5.9%	
11	증거 수집	법의학	국과수 연구원	3	8.8%	23.5%
12		유전자		3	8.8%	
13		법화학·미세증거물		2	5.9%	
기타	입교, 교육준비 및 오리엔테이션			1	-	

4. 성폭력 전담수사팀 특별교육(경찰청)¹⁹⁾

가. 교육목표 및 중점교육방향

2013년 9월 성폭력 다발 경찰서 등 전국 52개 경찰서에 성폭력 전담 수사팀이 신설(총 294명)되면서 수사요원들의 성폭력 수사역량 배양 및 증거물 채취·감정 등 주요 조치요령 교육을 위해 ‘성폭력 특별수사대 특별교육’에 이어 연내 두 번째로 이루어진 경찰청 주관의 특별교육이다.

교육 목표 및 교육방향에서 ‘특별수사대 특별교육’과 상당부분 유사하나 국립과학수사연구원 현장학습 이틀을 빼고 경찰대학과 경찰교육원에서 각각 본청 주관의 전문성 향상 교육을 3일간 실시하고, 이후 일주일간 각 지방청 주관으로 자체 수사실무 교육을 실시하도록 하였다. 이는 연간 교육계획에 포함되지 않은 특별교육이었기에 기존 교육일정상 교육장소 및 숙소 등의 확보가 곤란하였기 때문이다. 지방청 주관 교육은 상기 ‘특별수사대 특별교육’과 유사하게 본청 제작 성폭력 현장대응 매뉴얼을 활용한 이론 교육 및 각 지방청 원스톱지원센터를 활용한 실습 교육을 중점 실시하도록 하였다. 여기에서는 위와 마찬가지로 자료수집 및 비교가 곤란한 지방청 주관 교육은 빼고 본청주관 전문성 향상 교육과정만을 분석의 대상으로 하겠다.

나. 교육 기간 및 대상

전체 294명의 성폭력 전담수사팀원을 4개 팀으로 나눠 각 3일씩 교육하였으며,²⁰⁾ 한 팀은 74명 내외였다. 하루 7시간씩 3일간 총 21시간의

19) 경찰청, 내부자료, 2013.

20) 1차(74명)와 3차(74명)는 2013년 8월 26일부터 28일까지 경찰대학에서, 2차(73명)와 4차(73명)는 2013년 8월 28일부터 31일까지 경찰교육원에서 이루어졌다(위의 글).

교육이 이루어졌으며, 2개 팀은 경찰대학에서 나머지 2개 팀은 경찰교육원에서 교육을 받았다. 이 때문에 교수요원, 국과수 연구원 등 강사진은 오전과 오후에 각기 다른 교육기관으로 이동해 강의를 해야 했으며, 하루는 2개 팀을 합반하여 수업을 하기도 하였다.

다. 교육 내용

총 8과목, 21시간의 교육 중 ‘관련 정책·법률 이해’가 6시간(28.6%), ‘증거수집 관련’에 대한 강의가 5시간(23.8%), ‘실무 수사기법’이 4시간(19%), ‘피해자 이해와 수사’가 3시간(14.3%), ‘성폭력범 이해와 수사’가 3시간(14.3%)을 차지하였다.

<표 5> 2013년 성폭력 전담수사팀 특별교육 교육구성

연번	분류	과목명	강사	교육시간(21h)	점유율(%)	
1	관련 정책·법률 이해	성폭력관련 법률과 제도 이해	교수요원	6	28.6%	
2	피해자 이해와 수사	피해자 조사기법	교수요원	2	9.5%	14.3%
3		법심리 (피해자 및 가해자)	국과수 연구원	1	4.8%	
4	성폭력범 이해와 수사	성폭력 프로파일링	교수요원	2	9.5%	14.3%
5	실무 수사기법	성폭력 수사기법	교수요원	2	9.5%	19%
6		인터넷 추적기법	일선 수사관	2	9.5%	
7	증거수집 관련	유전자	국과수 연구원	3	14.3%	23.8%
8		법화학·미세증거물		2	9.5%	
기타	입교, 교육준비 및 오리엔테이션			1	-	

제3절 2014년의 성폭력 수사 교육과정²¹⁾

2014년에는 수사연수원에서만 총 420명을 대상으로 3개의 성폭력 수사과정²¹⁾이 개설되어 있는데, 보수교육인 ‘성폭력수사전문’ 교육과정, 신입수사관 교육인 ‘성폭력전담수사팀 특별과정’, 그리고 경찰청 위촉 아동 및 장애인 진술분석 전문가를 위한 ‘진술분석가 양성과정’이 그것이다.

1. 성폭력수사전문 과정(수사연수원)

가. 교육목표 및 중점교육방향

2013년 진행되었던 양대 성폭력 수사관 보수교육인 ‘성폭력수사전문’ 과정과 ‘아동장애인 성폭력수사’ 과정이 2014년에는 ‘성폭력수사전문’ 과정 한 가지로 통합되었다. 이는 2013년에 본청 주관으로 진행되었던 ‘신임 성폭력 전담수사팀 신입교육’을 수사연수원에서 정규 과정으로 개설하여 진행하기로 하고, 이와 함께 경찰청 위촉 진술분석가에 대한 전문교육도 새롭게 실시하기로 하면서 한정된 교육 역량 상 기존 교육과정의 통폐합이 불가피했기 때문이다. 결국 2014년 ‘성폭력수사전문’ 과정에는 아동 및 장애인 관련 부분이 새롭게 추가되었으며, 이와 함께 ‘지오프로스(지리적 프로파일링 시스템)’ 활용 등 수사연수원 수사교관들의 실무 수사기법 강의 및 실습이 보장되었다.

나. 교육 기간 및 대상

교육기간은 합숙을 원칙으로 한 2주이며, 하루에 7시간씩 총 70시간

21) 경찰청, 2014년도 경찰교육훈련계획, 2014.

의 교육이 총 4회에 걸쳐 이루어지게 된다. 한 회 차당 교육인원은 30명이며 교육대상은 경정이하의 성폭력특별수사대 수사관, 일선서 성폭력전담팀 수사관, 원스톱지원센터·해바라기센터·피해자전담팀 조사관이다.

다. 교육 내용 및 구성

총 70시간의 교육 과정 중 소양과목(2시간), 과정안내(1시간), 체육(4시간), 자료수집(2시간), 평가(1시간), 설문 및 수료(2시간) 등을 제외하면 순수하게 총 58시간, 15과목의 성폭력 관련 교육이 이루어졌다.

이를 교육내용상으로 분류하면, ‘실무 수사기법’이 가장 많은 26시간(44.8%), ‘피해자 이해와 수사’가 14.5시간(25%), ‘성폭력범 이해와 수사’가 7.5시간(12.9%), ‘관련 정책·법률의 이해’가 4시간(6.9%), ‘기소·재판 관련’과 ‘피해자 지원’이 동일하게 3시간(5.2%)을 점하고 있다.

강사진 구성은 수사연수원의 경찰 교수요원이 총 15강 중 9개 강의를 진행하면서 가장 높은 비율을 차지하고 있으며, 일선 수사관 또한 전문적 수사기법과 실습 등의 세 개 과목을 책임지고 있다. 특히 ‘아동·장애인 피해자 조사기법(실습)’에는 4~5명의 지방청 및 경찰서 여경 성폭력 수사관들이 교수요원과 함께 투입되어 보다 현실감 있는 실습이 이루어지도록 하였다. 이외에도 성폭력 NGO가 장애인 피해자의 특성 및 법률 지원 제도를 설명하고, 현직 판사가 ‘성폭력 사건 재판 쟁점’에 대한 강의를 진행하도록 하는 등 강사진 구성에 있어 기존 교육 과정들에 비해 다채로운 모습을 보이고 있다.

한편, 총 15개의 강의 중 ‘실습’이 3개의 별도 과목(아래표의 붉은 색 음영)으로 독립되어 편성되어 있고, 교육시간도 과목당 7시간씩 총 21시간(36.2%)을 차지하고 있는데, 이는 2013년 성폭력수사전문 과정이 ‘심화실습’ 단일과목에만 27시간(44%)을 배분한 것에 비해 시간과 점유율이 낮기는 하나, ‘아동·장애인 피해자 조사’, ‘성폭력 사건 분석 및 서류

작성’, ‘지오프로스 활용’ 등 실습 분야가 보다 다변화된 것을 확인할 수 있다.

<표 6> 2014년 성폭력수사전문 과정 교육구성

연번	분류	과목명	강사	교육시간(58h)	점유율(%)
1	관련 정책·법률 이해	성폭력관련 법률과 제도 이해	교수요원	4	6.9%
2	기소·재판 관련	성폭력사건 재판의 쟁점	판사	3	5.2%
3	피해자 이해와 수사	아동장애인 피해자 조사기법(이론)	교수요원	3	5.2%
4		아동장애인 피해자 조사기법(실습)	교수요원 일선수사관	7	12.1%
5		장애인 피해자의 특성	성폭력 NGO	3	5.2%
6		아동피해자와 성적가해자의 임상특성	정신과 의사	1.5	2.6%
7	성폭력범 이해와 수사	성폭력 피의자 신문기법	교수요원	3	12.9%
8		성범죄자 프로파일링	교수요원	3	
9	피해자 지원	성폭력피해자 법률지원	성폭력 NGO	3	5.2%
10	실무 수사기법	성폭력범죄 사건분석 실습	교수요원	7	12.1%
11		연쇄성폭력 수사기법 실습(지오프로스)	일선 수사관	7	12.1%
12		디지털증거 압수수색	교수요원	2	3.4%
13		추적수사 시스템	교수요원	3	5.2%
14		직무사례 세미나	교수요원	4	6.9%
15		네트워크 추적기법	일선 수사관	3	5.2%
기타	소양과목, 과정안내, 체육, 자료수집, 평가, 설문 등			12	-

2. 성폭력전담수사팀 특별과정(수사연수원)

가. 교육목표 및 중점교육방향

2013년에 본청 주관으로 실시되었던 전담조사관 신입교육을 수사연수원의 정규 교육과정으로 만든 것으로, 신입 성폭력 수사관이 갖추어야 할 기본자세 및 관련 수사역량 확보에 그 주안점을 두고 있다. 구체적으로, 성폭력 관련 법률과 판례 학습으로 성폭력 사건의 특성 이해, 아동·장애인 피해자에 특화된 수사기법 체득 및 2차 피해 예방, 성폭력 범죄 관련 증거물의 특성 이해를 그 목표로 설정하였다.

나. 교육 기간 및 대상

1주간의 합숙기간 동안 하루 7시간씩 총 35시간의 교육을 받도록 하였으며, 그 대상은 경감이하 성폭력 전담팀 신입 수사관이다. 2014년 11월과 12월 사이에 한 회 60명씩 총 4회 240명을 교육시킬 예정이다.

다. 교육 내용 및 구성

총 35시간의 교육 과정 중 소양과목 등의 4시간을 제외하면 순수하게 총 8과목, 31시간으로 교육이 구성되었다.

교육 내용을 분류해보면, ‘관련 정책·법률 이해’가 7시간(22.6%), ‘실무 수사기법’ 역시 7시간(22.6%), ‘증거수집 관련’이 6시간(19.4%)이었으며, ‘기소·재판 관련’, ‘피해자 이해와 수사’, ‘성폭력법 이해와 수사’가 공히 3시간씩(9.7%), ‘피해자 지원’이 2시간(6.5%)이었다.²²⁾

22) 2014년 6월 현재 세부 교육계획이 수립되지 않아 강사진 분석은 불가하였다.

<표 7> 2014년 성폭력전담수사팀 특별과정 교육구성

연번	분류	과목명	교육시간 (31h)	점유율(%)	
1	관련 정책·법률 이해	성폭력관련 법률과 판례	7	22.6%	
2	기소·재판 관련	증거법 및 형사재판의 이해	3	9.7%	
3	피해자 이해와 수사	아동·장애인 피해자 조사기법	3	9.7%	
4	성폭력범 이해와 수사	성범죄 피의자 신문기법	3	9.7%	
5	피해자 지원	성폭력피해자 지원체계	2	6.5%	
6	실무 수사기법	수사서류 작성 방법	7	22.6%	
7	증거수집 관련	성범죄와 유전자 증거	3	9.7%	19.4%
8		성범죄와 약독물 증거	3	9.7%	
기 타	소양과목, 입교, 설문 등		4	-	

3. 진술분석전문가 양성과정(수사연수원)

가. 교육목표 및 중점교육방향

진술분석전문가 제도는 「성폭력범죄의 처벌 등에 관한 특례법」 제33조 제4항²³⁾에 근거하는 것으로, 관련 전문가들이 아동·장애인 피해자 조사 시의 진술녹화영상물 및 녹취록, 피해자 면담자료, 보호자 면담 자료 등을 통해 피해자 진술의 신빙성을 판단 및 평가하도록 하는 제도이다. 이들의 의견서는 같은 법 같은 조 제2항에 의해 법원의 조사 및 심리에 반드시 반영되도록 규정되어 있어 경찰의 성폭력 수사 및 판결에 있어 큰 의미를 지닌다. 현재 경찰청은 총 92명의 진술분석전문가로 인력풀을 구성하고 일선 원스톱지원센터 등의 아동·장애인 피해자 진술녹화 시 활용하도록 하고 있으며,²⁴⁾ 보다 체계적인 진술분석전문가 양성 및 분석 의견서의 신뢰성 제고를 위해 본 교육과정을 신설하게 되었다.

나. 교육 기간 및 대상

교육기간은 일주일이며 하루 7시간씩 총 35시간이며, 한 회에 30명씩 두 번에 걸쳐 총 60명의 진술분석전문가들에게 교육을 실시할 예정이다. 교육대상은 교육효과 극대화를 위해 각 지방청에서 진술분석전문가 위촉 대상자로 추천한 자들 중 추천자격²⁵⁾에 반하지 않고 위촉 후에도 활발

23) 수사기관은 피해자가 13세 미만이거나 장애인인 경우 관련 전문가에게 피해자의 정신·심리상태에 대한 진단 소견 및 진술 내용에 대한 의견을 조회하도록 규정하고 있다.

24) 경찰청, 내부자료, 2014. 4.

25) 다음 중 하나 이상 충족하여야 한다.

1. 임상·발달·상담·법심리 전문가
2. 심리학, 아동심리 등 관련 분야 석사이상 학위를 소지하고, 아동·장애인 성폭력 관련 경력(피해아동 심리 상담, 진술분석 경력 등) 2년 이상자
3. 기타 아동성폭력 전문기관 종사자, 아동정신건강 전문가 등 관련 분야 전문가로서 해당

한 활동이 가능한 자, 그리고 현재 경찰청 진술분석전문가로 활동하고 있는 자들 중 현재까지 총 10건 미만의 의견서 작성 경험이 있는 자들로만 한정하였다.

다. 교육 내용 및 구성

전체 실제 교육시간 30시간 중 ‘실무 기법’이 22시간이나 되어 압도적으로 많은 부분을 차지하고 있는데(66.6%), 이는 ‘분석의견서 작성의 전문성 향상’이 본 교육의 가장 큰 목표이기 때문에 이에 대한 이론 및 실습에 많은 시간이 배분될 수밖에 없기 때문이라 할 것이다. 반면 교육 대상자가 경찰 수사관이 아닌 일반인 전문가이기 때문에 ‘가해자에 대한 이해’ 및 ‘수사기법’ 교육은 포함되지 않았다. ‘실무 기법’외에 ‘관련 정책·법률 이해’, ‘기소·재판 관련’, 그리고 ‘피해자 이해’ 관련 강의는 각각 과목씩 배정되었다.

강사진 구성에 있어서도 진술분석 전문가인 심리학 교수에게 7시간의 이론 강의를, 일선 윈스톱지원센터 등의 진술분석전문가들에게 피해자별 진술분석 및 의견서 작성 실습을 맡겨 본 교육과정이 진술분석과 의견서 작성 전문성 향상에 집중하고 있음을 잘 보여준다.

〈표 8〉 2014년 진술분석전문가 양성과정 교육구성

연번	분류	과목명	강사	교육시간(30h)	점유율(%)	
1	관련 정책·법률 이해	성폭력 법령과 수사절차	교수요원	2	6.7%	
2	기소·재판 관련	전문가 법정증언	변호사	3	10%	
3	피해자 이해	아동장애인 피해자 특성	진술분석 전문가	3	10%	16.7%
4		NICHD 조사기법	교수요원	2	6.7%	
5	실무 기법	SVA 진술분석 기법	심리학 교수	7	23.2%	66.6%
6		의견서 작성요령	진술분석 전문가	2	6.7%	
7		아동피해자 진술분석 사례	진술분석 전문가	3	10%	
8		장애인피해자 진술분석 사례	진술분석 전문가	3	10%	
9		의견서 작성 실습 1	진술분석 전문가	3	10%	
10		의견서 작성 실습 2	진술분석 전문가	2	6.7%	
기타	입교, 설문, 수료 등			5	-	

제4절 소결

1. 교육목표 및 대상

2013년과 2014년 실시되었던 성폭력 수사 관련 교육과정 7개 중, ‘진술분석가 양성과정’을 제외한 모든 과정들은 성폭력 전담수사요원을 대상으로 하였으며, 이들의 성폭력 수사 역량 강화, 아동·장애인 피해자 이해 및 수사과정상 2차 피해 예방에 목표를 두고 있다는 공통점을 가진다.

이중 2013년의 본청 주관 특별교육 2개 과정과 2014년의 ‘성폭력전담수사팀 특별과정’은 신설 성폭력 특별수사대(지방청 단위) 및 전담수사팀(경찰서 단위) 수사요원들을 위한 신입교육으로 개발되어 이들의 성폭력 수사 업무의 특성 이해 및 빠른 업무 적응을 돕고자 하였으며, ‘성폭력 수사전문(2013, 2014)’ 과정과 ‘아동·장애인 성폭력수사(2013)’는 보수교육으로써 기존 일선 성폭력 수사요원들의 전문성 향상 및 관련지식 보강을 목표로 하였다.

‘진술분석가 양성과정(2014)’은 경찰청 위촉 진술분석전문가들의 진술분석의견서 작성 능력 향상 및 그로 인한 의견서의 신뢰도 제고에 그 교육목표를 두고 있으며, 비록 경찰관은 아니지만 진술분석전문가가 경찰의 아동·장애인 성폭력 수사과정에 반드시 참여하고 있고 이들의 의견서가 재판에 반영된다는 중요성 때문에 별도의 교육이 최초로 마련된 것이다. 결과적으로 2014년의 성폭력 수사 교육은 기존 수사관, 신입 수사관, 경찰청 위촉 진술분석전문가 등 교육대상별로 다각화되는 새로운 모습을 보이고 있다.²⁶⁾

26) 2013년의 경우 수사연수원에서의 기존 수사관 대상 보수교육 두 가지 외에는 성폭력 관련 교육과정이 없었다. 신입 수사관 대상 교육은 별도의 본청 계획 수립 후 장소만 교육기관

2. 교육 장소 및 기간

7개 교육과정 중 ‘성폭력 전담수사팀 특별교육(2013)’을 제외하고 교육 장소는 모두 수사연수원이며 교육생들은 합숙이 원칙이다. 2013년의 ‘성폭력 전담수사팀 특별교육’은 경찰교육원과 경찰대학이 절반씩 교육생을 분담하여 이루어졌는데 이는 기존에 예정된 교육과정 및 수사연수원 이전 등으로 합숙시설이 부족했기 때문이다.

교육기간은 ‘성폭력수사전문(2013, 2014)’이 2주로 가장 길며, ‘아동·장애인 성폭력수사(2013)’, ‘성폭력전담수사팀 특별과정(2014)’, ‘진술분석가 양성과정(2014)’ 등 여타 정규 교육과정은 1주이다. ‘성폭력 특별수사대 특별교육(2013)’은 1주, ‘성폭력 전담수사팀 특별교육(2013)’은 3일이었는데, 교육 전후로 각 지방청에서 관련교육을 자체적으로 실시하도록 하였다. 이는 정규과목이 아니어서 특별 교육기간 중 충분한 교육이 이루어지기 어려우므로 지방청에서 부족한 교육내용은 자체적으로 보충하도록 한 것으로 보인다.

3. 교육내용 및 구성

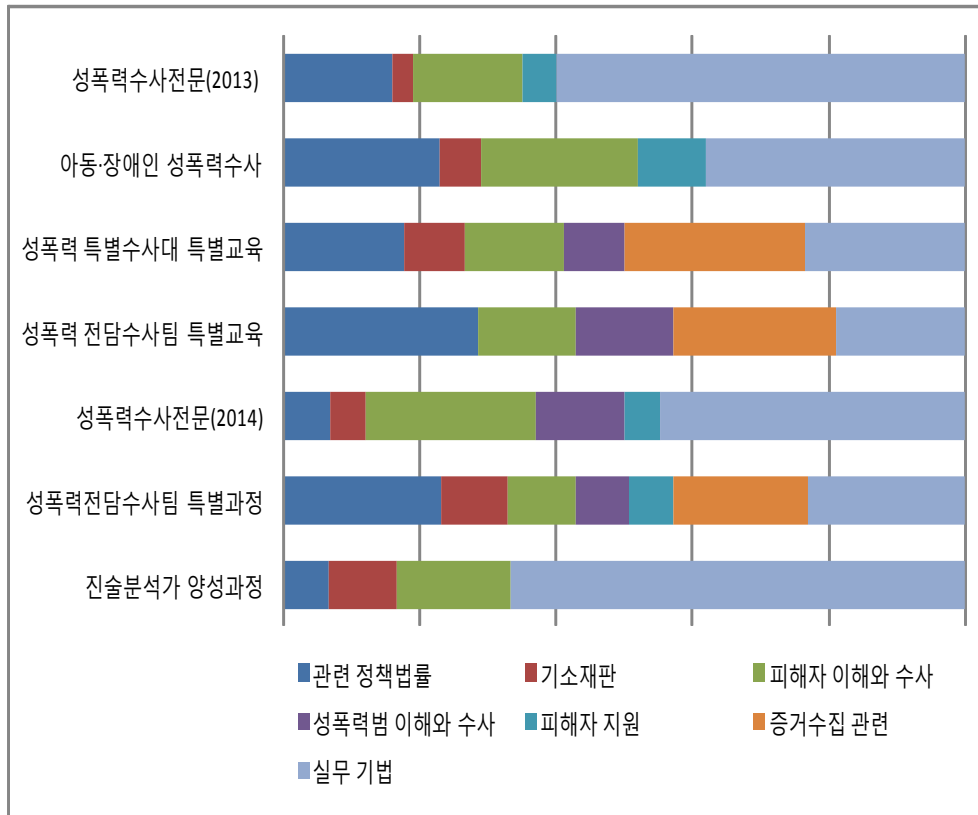
7개 교육과정들의 교육내용을 영역별로 분류하여 총 교육시간 중 점유율을 비교한 결과, ‘실무 (수사) 기법’이 평균 39.2%(평균 3.1개 과목)로 가장 높았으며, 뒤를 이어 ‘관련 정책·법률 이해’가 17.4%(1.0개), ‘피해자 이해와 수사’가 17.0%(2.1개)으로 비슷한 비율을 나타내었다. 이어서 ‘증거수집 관련’ 10%(1.1개), ‘성폭력법 이해와 수사’ 6.2%(0.9개), ‘기소·재판 관련’ 6.1%(0.9개) 이었으며, ‘피해자 지원’은 가장 낮은 3.8%(0.6개)를 기록하였다.

을 빌려 시행되었음을 참고.

<표 9> 교육영역별 교육시간 점유율 및 과목 수

구분	교육 영역													
	관련 정책·법률 이해		기소 재판 관련		피해자 이해와 수사		성폭력범 이해와 수사		피해자 지원		증거수집 관련		실무 (수사) 기법	
	%	개	%	개	%	개	%	개	%	개	%	개	%	개
성폭력수사 전문(2013)	16	1	3	1	16	2	-	-	5	1	-	-	60	3
아동장애인 성폭력수사	23	1	6	1	23	2	-	-	10	1	-	-	38	1
성폭력 특별수사대 특별교육	17.7	1	8.8	1	14.7	2.5	8.8	1.5	-	-	26.5	4	23.5	3
성폭력 전담수사팀 특별교육	28.6	1	-	-	14.3	1.5	14.3	1.5	-	-	23.8	2	19	2
성폭력수사 전문(2014)	6.9	1	5.2	1	25	3.5	12.9	2.5	5.2	1	-	-	44.8	6
성폭력전담 수사팀 특별과정	22.6	1	9.7	1	9.7	1	7.7	1	6.5	1	19.4	2	22.6	1
진술분석가 양성과정	6.7	1	10	1	16.7	2	-	-	-	-	-	-	66.6	6
평균	17.4	1.0	6.1	0.9	17.1	2.1	6.2	0.9	3.8	0.6	10.0	1.1	39.2	3.1

<그림 1> 교육영역별 교육시간 점유율



위의 그림에서 알 수 있듯, 모든 과정에 포함된 교육영역은 단 세 가지였는데, ‘관련 정책·법률’, ‘피해자 이해와 수사’, ‘실무 (수사)기법’이었다. 반면, ‘증거수집 관련’은 세 번, ‘성폭력범 이해와 수사’ 및 ‘피해자 지원’은 네 번 포함되는데 그쳤다. 여기에, 같은 영역이어도 과정에 따라 그 구성 비율도 모두 다른 등, 교육내용 구성이 교육마다 차이가 크다는 것을 알 수 있다. 결국, 교육과정별로 그 교육목표 및 대상이 상이하어 교육내용 구성에 차이가 있을 수밖에 없기 때문에 전체 평균을 통한 내용상 비교는 그 의미상 한계가 있다 할 것이다.

이에 보다 유의미한 분석을 위해 교육 목표 및 대상별(보수교육/신입

교육/비경찰관 교육)로 비교·분석한 결과는 아래와 같다.

<표 10> 교육유형별 교육영역별 교육시간 점유율 및 과목 수

유형	과정 명	교육내용 구성													
		관련 정책·법률 이해		기소 재판 관련		피해자 이해와 수사		성폭력범 이해와 수사		피해자 지원		증거수집 관련		실무(수사) 기법	
		%	개	%	개	%	개	%	개	%	개	%	개	%	개
보수 교육	성폭력수사 전문(2013)	16	1	3	1	16	2	-	-	5	1	-	-	60	3
	아동·장애인 성폭력수사	23	1	6	1	23	2	-	-	10	1	-	-	38	1
	성폭력수사 전문(2014)	6.9	1	5.2	1	25	3.5	12.9	2.5	5.2	1	-	-	44.8	6
	평 균	15.3	1	4.7	1	21.3	2.5	4.3	0.8	6.7	1	-	-	47.6	3.3
신임 교육	성폭력 특별수사대 특별교육	17.7	1	8.8	1	14.7	2.5	8.8	1.5	-	-	26.5	4	23.5	3
	성폭력 전담수사팀 특별교육	28.6	1	-	-	14.3	1.5	14.3	1.5	-	-	23.8	2	19	2
	성폭력전담 수사팀 특별과정	22.6	1	9.7	1	9.7	1	7.7	1	6.5	1	19.4	2	22.6	1
	평 균	23.0	1	6.2	0.6	12.9	1.7	10.3	1.3	2.2	0.3	23.2	2.7	21.7	2
비경찰관 교육	진술분석가 양성과정	6.7	1	10	1	16.7	2	-	-	-	-	-	-	66.6	6

보수교육, 신입교육, 비경찰관 교육의 세 가지로 나누어 분석한 결과, 그룹별로 가장 많이 실시된 교육(붉은 색 음영)은 보수교육 및 비경찰관 교육의 경우 ‘실무(수사)기법’이었으며(각각 평균 47.8%에 3.3개 과목, 66.6%에 6개 과목), 신입교육의 경우는 ‘증거수집 관련(23.2%, 2.7개)’이었다.

‘실무(수사)기법’ 교육은 신입교육에서도 21.7%를 차지하는 등 세 가지 유형 모두에서 높은 비중을 차지하고 있는 데, 이는 성폭력 수사 역량 강화라는 기본 교육목표와 ‘실무(수사)기법’의 연마가 직접적으로 연관되어 있기 때문이다. 또한 상대적으로 다양한 과목이 개설되어 있는 것은(보수교육 3.3개, 신입교육 2개) 교육기관 교수요원들이 분야별로 전문화되어 있고, 일선 전문 수사관들도 교육 강사로 적극적으로 활용하고 있기 때문인 것으로 보인다.

‘증거수집 관련’ 교육은 신입교육에만 포함되어 있고 보수교육 등에는 포함되어 있지 않은데, DNA 증거, 법의학적 검사 등이 성폭력 사건에서 가지는 중요도를 감안할 때 굳이 신입교육 시에만 실시하고 보수교육에는 실시하지 않을 이유가 없어 보인다.

‘피해자 이해와 수사’관련 교육은 세 가지 모두에서 상당 시간 실시되었는데, 보수교육에서는 21.3%(2.5개), 신입교육에서는 12.9%(1.7), 비경찰관 교육에서는 16.7%(2개)를 차지하였다. 반면 성폭력 사건의 가해자들에 대한 교육, 즉 ‘성폭력범 이해와 수사’는 4개 교육과정에서만 실시되었는데, 신입교육 3가지에서는 평균 10.3%(1.3개), 보수교육 중 ‘성폭력수사전문(2014)’ 과정에서는 12.9%(2.5개)를 차지하였다. 이는 피의자 수사관련 교육보다 피해자들의 2차 피해 예방 교육에 보다 더 많은 관심을 쏟아왔던 그 간의 정책적 흐름이 반영된 결과로 보인다.

‘관련 정책·법률 이해’에 대한 교육도 모든 교육과정에서 빠짐없이 이루어졌는데, 신입교육에서는 23%, 보수교육에서는 15.3%, 비경찰관 교

육에서는 6.7%를 차지하였으며, 이는 성폭력 관련 제도 및 법률의 잦은 변화로 이에 대한 재교육 필요성이 절실했기 때문이다. 한편, ‘진술분석가 양성과정’에서 상대적으로 그 비율이 낮은 것은 의견서 작성능력 배양과 관련 제도 및 법률의 변천은 업무 연관성이 경찰 수사관들의 그것에 비해 상대적으로 낮기 때문인 것으로 보인다. 대신 교육목표와 직결된 ‘실무 기법’ 관련 교육은 66.6%를 차지하고 있어 교육내용에 있어 ‘선택과 집중’이 확실히 이루어진 것으로 판단된다.

이밖에, ‘기소·재판 관련’도 한 과정을 빼고 모든 과정에 포함되어 있는데, 그 비율은 4.7%에서 10% 이내로 그다지 높지 않은 모습이다. ‘기소·재판 관련’은 경찰수사 이후 기소 및 실제 재판에서의 성폭력 사건 쟁점 및 이와 관련 경찰 수사 시 미리 대비해야만 할 사안 등에 대한 교육으로, 비록 많은 시간은 아니더라도 성폭력 수사 교육에 있어 반드시 포함되어야 할 부분이라 할 것이다.

‘피해자 지원’의 경우 보수교육 세 과정과 신입교육 한 과정에만 들어 있는데, 그 비중이 2.2%에서 10%로 별로 높지 않고 평균 한 과목 개설에 불과했다. 성폭력 사건은 수사와 함께 피해자들에 대한 정신적, 의료적, 재정적 지원 등이 체계적으로 이루어져야 하며, 경찰 외에도 여러 기관들이 피해자 지원 활동에 다양한 수준으로 참여하므로, 이에 대한 우리 전담 수사관들의 교육 또한 충분히 이루어져야 할 것이다. 따라서 ‘피해자 지원’ 관련 교육 내용이 그 중요성에 비해 상대적으로 빈약한 것이 아닌지 의문시된다.

4. 강사 구성

총 7개의 교육과정 중 세부 교육계획 등 문헌자료를 통해 과목별 강사를 확인할 수 있었던 4개 과정 및 강사진 구성은 다음 표와 같다.

〈표 11〉 교육과정별 강사 구성 비교

과목 명 (총 과목 수 / %)		교육기관 교수요원	성폭력 업무 종사자	성폭력 NGO	타기관 성폭력 업무 종사자	법의학 및 심리 전문가	법률 전문가	비고
성폭력 특별수사대 특별교육	13	5	-	2	-	6 (국과수 연구원)	-	본청 주관 특별교육 (1회)
	%	38.5	-	15.4	-	46.1	-	
성폭력 전담수사팀 특별교육	8	4	1 (일선 수사관)	-	-	3 (국과수 연구원)	-	
	%	50.0	12.5	-	-	37.5	-	
성폭력수사 전문 (2014)	15	8.5	2.5 (일선 수사관)	1	-	1 (정신과 전문의)	2 (판사, 변호사)	수사연수원 정규과목
	%	56.7	16.6	6.7	-	6.7	13.3	
진술분석가 양성과정	10	2	5 (진술분석 전문가)	-	1 (법무부 스마일센터 27)	1 (심리학 교수)	1 (변호사)	비경찰관 (진술분석 전문가) 대상
	%	20	50	-	10	10	10	
평 균	11.5	4.9	2.1	0.75	0.25	2.75	0.75	
	%	41.3	19.8	5.5	2.5	25.0	5.8	

27) 법무부가 2010년 7월부터 전국범죄피해자지원연합회에 위탁하여 운영 중인 범죄피해자복지센터. 성폭력 등 강력범죄 피해로 인한 심리적 후유증의 치료, 연구, 교육 등을 수행하며, 구체적으로 정신과 진료, 심리학적 평가, 심리치료, 상담, 법률지원, 사례관리, 사후관리 등의 서비스를 제공한다. 센터 방문뿐 아니라 센터 내 임시주거시설 입소를 통해서도 시설을 이용할 수 있다. 이용료는 전액 무료이며, 서울, 부산, 인천, 광주 네 곳에 개설되어 있다(스마일센터, “센터소개”, www.resmile.or.kr/intro01.html(2014. 5. 28 검색)).

네 가지 교육과정의 강사진 구성비를 구한 후 이 구성비들의 평균을 구해본 결과, 교육 강사 분류 중 가장 높은 비율을 차지하고 있는 것은 ‘교육기관 교수요원(41.3%)’임을 알 수 있다. 이는 수사연수원 등 경찰 교육기관의 교수요원들이 ‘관련 제도·정책’ 및 ‘실무 수사기법’ 과목들의 대부분을 진행했던 결과로 보이며, 일선 성폭력 수사관, 원스톱지원센터 여성경찰관, 진술분석전문가 등의 ‘경찰 조직내 성폭력 업무자’도 약 20%를 차지하고 있어 일선 성폭력 수사 전문가들의 교육 참여도 상당 부분 이루어지고 있음을 알 수 있다.

그 밖에 국과수연구원, 정신과 전문의, 심리학 교수 등 ‘법의학 및 심리전문가’의 강의가 25%를, 판사, 변호사 등 ‘법률전문가’의 강의가 5.8%를 차지하는 등 전체 강의의 약 31%는 경찰 외부의 관련분야 전문가가 진행하였다.

반면, ‘성폭력 NGO’ 및 ‘타기관 성폭력 지원업무 종사자’들을 강사로 활용한 경우는 각각 5.8%와 2.5%를 기록하는 등 저조하였는데, 이들이 맡고 있는 성폭력 피해자 보호업무 및 성폭력 사건 해결의 협업적 성격을 감안할 때 이들의 생생한 경험과 다양한 접근자세를 참고하기 위해서라도 이들의 강사 참여를 보다 활성화시켜야 할 것이다.

제3장 미국의 성폭력 수사 교육과정

제1절 개관

미국에서 치안유지 등 경찰활동은 연방정부, 주정부, 지방정부 소속의 다양한 형태의 법집행기관들(Law Enforcement Agencies)에 의해 이루어지며 이러한 법집행기관들의 수는 18,000여 개가 넘는 것으로 알려져 있다.

먼저, 연방수사국(FBI, Federal Bureau of Investigation), 주류·담배·화기단속국(ATF, Bureau of Alcohol, Tobacco and Firearms), 약물단속국(DEA, Drug Enforcement Administration), 이민·관세단속국(ICE, Immigration and Customs Enforcement), 비밀검찰국(SS, Secret Service) 등 언론 및 영화 등을 통해 흔히 접하는 연방 법집행기관들이 65개가 있으며, 이와 별도로 27개 연방기관의 감찰관실(Office of Inspector General) 또한 체포권한이 있고 충기를 휴대하는 직원들을 채용하고 있어 법집행기관으로 인정받고 있다.²⁸⁾

하지만, 이러한 연방 법집행기관들은 연방 차원에서 규정된 특수한 분야의 법집행 임무들을 수행하고 있을 뿐 실제 일반적 경찰업무인 순찰 등 범죄예방, 범인 수사 및 검거, 교통지도·단속 등은 주정부 및 지방자치단체 소속의 법집행기관들에 의해 이루어지고 있으며, 그 수는 2008년 현재 17,985개에 달한다.²⁹⁾

28) Discover Policing, "Types of Law Enforcement Agencies", http://discoverpolicing.org/whats_like/?fa=types_jobs (2014. 5. 20 검색).

29) Brian A. Reaves, "Census of State and Local Law Enforcement Agencies 2008", *Bureau of Justice Statistics Bulletin*, U.S. Department of Justice, Office of Justice

먼저, 주 전체 지역의 법집행 및 주내 주요도로의 교통지도·단속을 관장하는 주정부 소속의 ‘주경찰(State Police/State Patrol)’이 50개, 시·타운 등 각급 지방자치단체 소속의 자치경찰인 ‘지역경찰(Local Police Department)’이 12,501개, 공원·대학·공항·대중교통 등 제한된 특수지역 내의 치안을 담당하는 ‘특별관할 경찰(Special Jurisdiction Police)’이 1,733개, 주보다는 작고 시보다는 큰 카운티 행정단위에서 지역 치안유지와 법원경비, 구치소 운영 등을 담당하는 ‘보안관 사무실(Sheriff’s Office)’이 3,063개, 그리고 위에 속하지 않는 기타 법집행기관이 638개에 달한다.³⁰⁾

이 같이 방대하고 복잡한 구조로 인해 법집행기관마다 조직, 업무, 규모, 복제, 장비 등이 모두 상이하며, 본 연구에서 비교하고자 하는 소속 경찰관들에 대한 성폭력 수사 교육과정 또한 관서마다 다른 모습을 보일 수밖에 없다.

따라서 본 연구에서는 다양한 형태로 이루어지는 미국 경찰의 성폭력 수사 교육 과정들을 모두 연구대상으로 포괄할 수 없음을 감안, 최대한 대표성을 가질 수 있는 미 연방차원의 교육과정 2개와 미국의 동부·서부·중서부·남부 지역을 대표하는 주차원 교육과정 각 1개씩, 총 6개를 취사·선택하여 비교·분석을 실시하였다.

Programs, July 2011, p. 2.

30) 위의 글, p. 2.

제2절 연방기금 지원 교육과정

비록 범죄예방과 수사 등 치안유지가 주 및 지방정부의 책임 하에 대부분 이루어지고 있지만, 연방차원에서 자금지원, 교육 등을 통해 이들의 치안유지 활동을 상당부분 지원하고 있다. 이 같은 활동을 하는 대표적인 부처가 미 법무부의 사법프로그램실(OJP, the Office of Justice Programs, Department of Justice)로, 주 및 지방정부의 법집행기관들에게 범죄 진압 및 예방과 관련된 최신의 정보 및 교육을 제공함과 동시에 법집행과 관련된 각종 연방기금 지원 사업을 감독 및 시행하고 있다.³¹⁾ 이 밖에도 법무부 여성폭력대책실(the Office on Violence Against Women, Department of Justice) 등 성폭력과 관련된 업무를 관장하는 연방부처 또한 각종 사업기금 지원을 통해 자신들의 정책이 각 지역에 실행될 수 있도록 하고 있다. 여기서는 상기 두 부처의 연방기금으로 개발 및 시행된 성폭력 수사 관련 교육과정 두 가지를 살펴보겠다.

1. 온라인 성폭력 수사 교육원(Online Training Institute for Sexual Assault Investigations)

본 교육과정은 ‘End Violence Against Women International(이하 EVAWI)’이란 성폭력 연구·교육 민간단체가 법무부 여성폭력대책실(the Office on Violence Against Women, Department of Justice)의 지원 자금(Grant No. 2008-TA-AX-K040)을 받아 온라인 교육용으로 개발, 운영 중인 성폭력 수사 교육과정이다(이하 EVAWI OLTI).³²⁾

31) U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs, “About Us”, <http://ojp.gov/about.html>(2014. 5. 20 검색).

32) End Violence against Women International, “Online Training Institute”, <http://olti.evawintl.org/onlinetraining.aspx>

가. 교육목표 및 대상

본 온라인 교육 과정은 성폭력 관련 경찰 수사관 및 기소 담당자에게 최신의 관련 지식을 교육시키는 것을 주목적으로 하고 있으며, 여기서 말하는 ‘성폭력’이란 ‘면식범(Non-stranger)’에 의한 성인 및 청소년 대상(아동 제외) 성범죄를 의미한다. 비록 본 교육이 아동 피해자, 근친상간 피해자 등 특정 피해자들을 주 대상으로 하고 있지는 않지만, 대부분의 교육 내용은 이러한 피해자들에 대한 수사에도 적용되도록 구성되었으며, 장애인, 소수민족, 이주민 커뮤니티 등과 관련된 다양한 실무 사례들도 다수 포함하였다.³³⁾

또한, 경찰관 및 검사에게 특별히 활용도가 높을 것이지만, 형사사법 체계 및 지역사회의 여타 성폭력 관련 종사자 모두에게도 유익할 교육이라 선전하고 있는데, 이는 상호간의 업무 및 역할에 대한 이해는 결과적으로 성폭력 사건 이해 당사자 모두에게 이로울 것이라고 보고 있기 때문이다. 즉, 피해자 보호단체도 형사사법체계에 대한 이해를 통해 보다 효과적인 피해자 지원이 가능할 것이며, 법의학자들도 그들이 수집한 정보와 증거들이 어떻게 수사과 기소에 영향을 미치는지 이해하게 된다는 것이다.³⁴⁾

나. 교육 진행 및 수료

EVAWI OLTl를 받고자 하는 사람은 누구든 회원으로 가입하여 무료로 전 교육을 수강할 수 있다. 회원가입 후 총 15개의 강의목록 중 자신이 듣고자 하는 과목을 선택하여 수강하면 되며,³⁵⁾ 여러 강의를 동시에

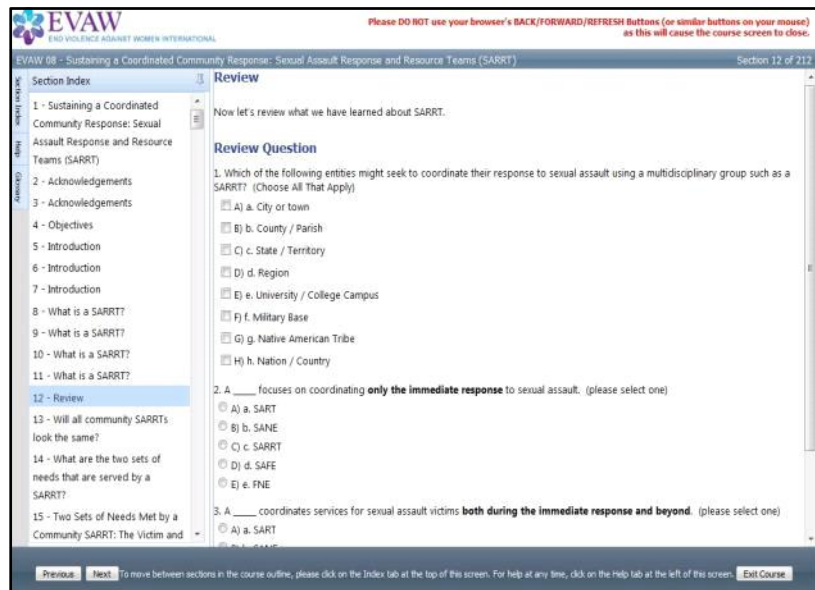
(2014. 5. 20 검색).

33) End Violence against Women International, “FAQs”, <http://olti.evawintl.org/FAQs.aspx> (2014. 5. 20 검색).

34) 위의 글.

진행하거나 한 가지를 수강하다 다른 과목으로 이동할 수도 있는 등 교육자가 자율적으로 진행할 수 있도록 하였다. 각 강의는 컴퓨터 화면에 현출되는 텍스트 중심의 강의 내용을 교육자가 학습하면 다음 장으로 넘어가는 방식으로 진행되며, 강의 중간에 퀴즈 및 사례 연습을 거치도록 하여 교육의 중간점검이 이루어질 수 있도록 하였다.

<그림 2> 교육 중 중간 테스트 화면

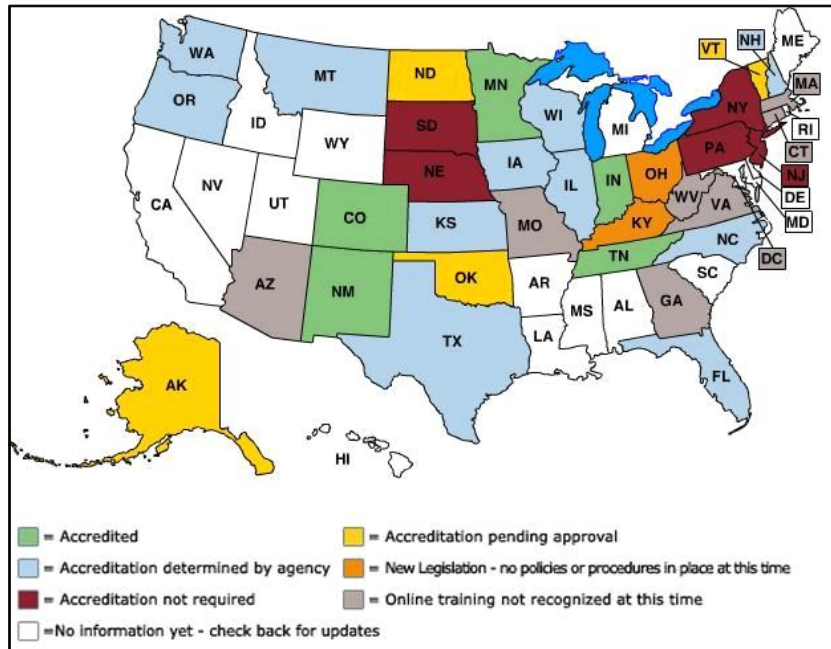


출처 : EVAWI OLTI 홈페이지

각 강의를 수료하기 위해서는 최종시험에서 70% 이상 정답을 맞추어야 하며, 총 3번의 기회가 주어진다. 시험통과 시 각 과목별로 수료증을 출력할 수 있으며, <그림 3>에서 보듯 주 또는 관서에 따라 이 온라인 교육의 수료를 주별 또는 관서별 교육자적 요건의 충족으로 인정해 주기도 한다.³⁵⁾

35) 2014년 6월 현재, 계속 강의목록이 추가 중이다.

<그림 3> EVAWI OLTJ 주별 인정 여부 현황



출처 : EVAWI OLTJ 홈페이지

다. 교육내용 구성

2014년 현재 총 15강(105시간)까지 교육이 가능하며, 2개 과목이 조만간 추가될 예정이다.³⁷⁾ 15개 과목의 제목과 예상 학습시간, 주요 내용은 다음 표와 같다.

36) 녹색: 학점 인정, 노란색: 인정여부 대기 중, 하늘색: 관서별로 결정, 주황색: 현재 관련 규정 없음, 갈색: 학점 인정 불필요, 회색: 온라인 교육 불인정, 하얀색: 관련정보 없음.
 37) '생물학적 증거분석 및 유전자 검사', '약물 및 주류로 인한 성폭력 사건'.

〈표 12〉 EVAWI OLTJ 교육 과목 및 내용

연번	과목 명	예상 학습시간 ³⁸⁾	주요 내용
1	효과적인 보고서 작성법	3	성공적인 기소를 담보하는 수사 보고서 작성요령
2	성폭력에 대한 오해 불식	4	다양한 성폭력 관련 오해 및 잘못된 상식을 바로잡고 성폭력의 실상에 대해 논의
3	성폭력 피해자 이해와 수사	8	피해자의 성폭력 피해증상 등에 대한 이해로 피해자들의 반응 이해 및 이를 수사에 적용하는 법
4	성폭력 사건 초기대응	6	최초 사건 접수 및 출동, 피해자 지원, 의료단체 연계, 피해자 및 목격자, 용의자 등에 대한 인터뷰 방법 등 초기대응 전반 이해
5	성폭력 관련 법률과 수사전략	2	다양한 성폭력 관련 법률 이해 및 재판에 대비한 수사 전략 수립
6	피해자 인터뷰 1,2	11	1부 : 성폭력 사건의 실상에 입각한 인터뷰 기법 2부 : 효과적인 피해자 인터뷰를 위한 전략 수립
7	허위신고 관련 논의	4	성폭력 신고의 대부분은 허위일 것이라 의심하는 수사관의 인식과 자가 진단법, 수사에의 영향
8	지역사회의 종합적 대응 : 성폭력 대응 지원팀(SARRT)	7	하나의 팀으로서의 성폭력 대응 필요성 및 각기 다른 구성원들의 역할 이해
9	성폭력 사건 수사 개시	4	성폭력 사건의 다양한 접수 및 인지통로 이해 및 '정식 보고'와 '정보보고'의 개시 상 차이
10	성폭력 사건 수사 마무리	4	사건 '종결'과 수사 '잠정중단'의 차이 비교
11	시골에서의 성폭력대응 지원팀(SARRT)	8	시골 지역의 지역사회 구성원을 활용한 SARRT 구축 및 활용 방안
12	사법제도와 효과적 피해자 지원	12	형사사법체계 내에서의 피해자 지원 단체의 바람직한 활동 방향
13	피해자 지원 단체 이해	8	정보제공, 정서적 지원 등 피해자 지원단체들의 역할 이해, 지역기반 단체와 시스템기반 단체 구분
14	여성폭력법상 법의학적 규정	6	새로운 성폭력 관련 연방법(VAWA)에 따른 법의학 검사, 증거 수집, 비용처리 등 관련문제 고찰
15	장애인 성폭력 수사	18	장애인 성폭력의 문제점과 일반 성폭력과의 차이, 장애 유형별 조사법 등

38) 1분에 영문 단어 66개를 읽는 속도로 학습했을 때 예상되는 소요시간이다.

여타의 성폭력 수사 교육과정들과의 내용 및 구성상 비교를 위해 앞서서와 같이 교육영역별로 분류하여 점유율을 분석한 결과는 아래와 같다.

<표 13> EVAWI OLTI 교육 내용 분류

연번	분류	과목 명	예상 학습시간 (108h)	점유율 (%)	
1	관련 정책법률	성폭력 관련 법률과 수사전략	2	1.9%	
2	기소재판 관련	효과적인 보고서 작성법	3	2.9%	
3	초기 대응법	성폭력 사건 초기대응	6	5.7%	
4	수사관 인식 개선	성폭력에 대한 오해 불식	4	3.8%	7.6%
5		허위신고 관련 논의	4	3.8%	
6	피해자 이해와 수사	성폭력 피해자 이해와 수사	8	7.6%	35.3 %
7		피해자 인터뷰 1,2	11	10.5%	
8		장애인 성폭력 수사	18	17.1%	
9	피해자 지원	지역사회의 종합적 대응: 성폭력 대응지원팀(SARRT)	7	6.7%	33.3 %
10		시골에서의 성폭력대응 지원팀(SARRT)	8	7.6%	
11		사법제도와 효과적 피해자 지원	12	11.4%	
12		피해자 지원 단체 이해	8	7.6%	
13	증거수집 관련	여성폭력법상 법의학적 규정	6	5.7%	
14	실무 수사기법	성폭력 사건 수사 개시	4	3.8%	7.6%
15		성폭력 사건 수사 마무리	4	3.8%	

분석 결과, ‘피해자 이해와 수사’ 관련이 총 35.3%(3과목, 37시간)로 가장 높았으며, ‘피해자 지원’도 33.3%(4과목, 35시간)나 되어 피해자 조사 및 지원과 관련된 강의가 전체 교육의 70% 가까이를 차지하는 것으로 나타났다. 이는 우리의 경우 ‘피해자 이해와 수사’가 17.1%, ‘피해자 지원’이 3.8%만을 평균적으로 차지하고 있는 것과 비교할 때 매우 큰 차이라 할 것이다.

비록 본 교육과정이 경찰 수사관뿐 아니라 다양한 성폭력 관련 업무 종사자 모두가 수강할 수 있도록 만들어졌다고는 하지만 주 교육대상은 어디까지나 경찰 수사관이므로, 이를 통해 피해자 ‘수사’ 뿐 아니라 거시적 차원에서 ‘지원체계’ 등에 대한 충분한 이해도 수사관들이 갖춰야할 자질로 보고 있음을 알 수 있다.

한편, ‘수사관 인식 개선’과 ‘초기 대응법’이라는 우리나라의 교육과정에서는 찾아볼 수 없었던 새로운 교육영역이 있어 주목된다. ‘수사관 인식 개선’ 관련 과목들은 성폭력에 대한 오해와 실상을 비교하고, 수사관 개인의 선입견 및 실무적 관행이 어떻게 성폭력 수사에 악영향을 미치는지 셀프테스트 등을 통해 알아볼 수 있도록 하고 있으며, ‘초기 대응법’은 바람직한 최초 사건 접수 및 출동, 피해자 지원 및 의료단체 연계, 피해자·목격자·용의자 등에 대한 최초 인터뷰 방법 등 본격적 수사 이전 경찰의 바람직한 초기 대응에 대해 별도로 다루고 있는데, 원칙적 초기 대응을 중시하는 미국 사회의 인식을 반영하고 있다고 할 것이다.

기타 ‘관련 정책·법률’, ‘기소·재판 관련’³⁹⁾, ‘증거수집 관련’⁴⁰⁾ 교육은 한 과목씩만 들어 있으며, 실습 및 강사와의 상호교류가 필요한 ‘실무 수사기법(7.6%)’도 온라인 교육이기 때문에 많이 포함되어 있지 않다.

39) 성공적인 기소를 위한 보고서 작성법을 주 내용으로 하고 있기 때문에 ‘실무 수사기법’이 아닌 ‘기소·재판 관련’으로 분류하였다.

40) 여성성폭력법(Violence Against Women Act, VAWA)을 다루고 있지만 그중에서도 법의학 적 준수 규정 및 증거수집에 대해 주로 다루고 있어 ‘증거수집 관련’으로 분류하였다.

2. 성공적 성폭력 수사를 위한 전미 경찰교육 매뉴얼 (Successfully Investigating Acquaintance Sexual Assault: A National Training Manual for Law Enforcement)

‘The National Center for Women and Policing’이라는 NGO에서 미 법무부 OJP의 사업 기금(Grant No. 97-WE-VX-K004)을 받아 2001년 5월 제작·발표한 전미 성폭력 수사 교육 매뉴얼이다(이하 National Manual). 총 12개의 과목으로 구성되어 있으며, 과목마다 교재뿐 아니라 각 과목의 모범 교안⁴¹⁾ 및 프레젠테이션 자료, 교육용 유인물, 부록 등도 함께 CD로 제작, 배포되었다.⁴²⁾

가. 교육목표 및 대상

본 교육 프로그램은 ‘면식범에 의한 성폭력 사건(Non-stranger Sexual Assault)’의 수사에 교육의 초점을 맞추고 있으며, 성관계 동의 여부가 쟁점이 되는 사건의 수사 기법에 집중하였다.⁴³⁾

교육 대상은 전국의 성폭력 수사관들이며 이들을 위한 교육자료 및 강사들을 위한 교안 제공에 본 프로젝트의 목표가 있었다. 즉, 각 경찰관서가 각자의 사정에 맞게 강사 및 교육장소를 정하되, 교육내용 및 방법은 이 표준 커리큘럼에 따르면 되도록 한 것이다. 만들어진 시기가 인터넷 및 그를 통한 교육이 활발하지 않았던 2000년대 초반이었던 것을 감

41) 총 92쪽으로 구성되어 있으며, 각 과목별로 세부 교육목표, 교육방법 등이 자세히 기술되어 있고, 쪽지시험지, 셀프테스트 양식, 교육생 실습 시나리오 등 다양한 교육 자료들이 포함되어 있다.(Minnesota Center Against Violence and Abuse, “electronic clearinghouse”, <http://www.mincava.umn.edu/documents/acquaintsa/acquaintsa.html>(2014. 5. 20 검색)).

42) CD 1장당 \$10를 받고 우편으로 구매자에게 발송하였다.

43) Minnesota Center Against Violence and Abuse, 위의 글.

안하면, 장소 및 금전적 한계를 극복하면서도, 교육 희망 관서에 양질의 교육을 실시할 수 있는 최선의 방안을 모색한 결과라 할 것이다.

나. 교육내용 구성

총 12개 과목, 48시간 15분으로 구성되어 있으며, 세부 교육과목 및 내용은 아래와 같다.⁴⁴⁾

<표 14> National Manual 교육 과목 및 내용

연번	과목 명	시간	주요 내용
1	교육 소개	0.45	강사 소개 및 교육 필요성 설명
2	DNA 증거와 관련 이슈들	3	DNA 증거 활용법, 채취 가능 대상들 / 올바른 채취 및 보관 과정 / 관련 문제점 학습
3	약물로 인한 성폭력 사건	4	알코올 및 약물이 성폭력에 미치는 영향 / 최근 사용되는 약물의 종류 및 성격 / 증거수집시 유의점 등
4	성폭력 사건의 실제와 오해	25	성폭력 관련 문화적 편견과 오해 인식 / 실제 성폭력의 성격 이해 및 수사에의 적용
5	법의학적 검사	7	물리적 증거의 중요성 / 증거채취의 적기 / 피해자 법의학적 검사 준비시키기 / 다양한 증거원천(DNA, 모발, 정액, 의류, 타액, 혈액, 소변 등) / 기타 신체부위의 상처 / 성기의 상처 / 용의자에 대한 법의학적 검사의 중요성 / 경찰과 의료전문가간 보고서 불일치시 해결 / 법의학적 증거로 얻을 수 있는 것과 없는 것
6	법률과 수사전략	4	성폭력의 종류 / 구성요건 / 수사전략 수립에 필요한 증거 / 성교와 성적 접촉 / 위력 및 위협 여부 / 재판 성격에 따른 증거수집 방안 / 피해자의 항거불능상태, 장애 여부, 나이 등 고려하기
7	성폭력 범죄자 이해	6	성폭력 범죄자의 실제 및 종류 / 인터뷰 준비 / 범죄자의 정신상태에 따른 수사기법(사이코패스, 자아도취형, 망상형, 성도착 등) / 인터뷰 실습(역할극), 범죄자의 진술특성 활용
8	성폭력 사건 초기 대응과 수사	7	성폭력 피해여성의 일반적 반응과 경험 / 피해 직후의 신고와 지연된 신고의 특징 / 피해자 지원단체의 역할 / 증거수집 범위 / 최초 출동 경찰관 및 담당 수사관의 역할

44) The National Center for Women and Policing, *Successfully Investigating Acquaintance Sexual Assault: A National Training Manual for Law Enforcement*, 2001. 5(<http://www.womenandpolicing.org/publications.asp>).

<표 15> National Manual 교육 과목 및 내용(계속)

연번	과목 명	시간	주요 내용
9	피해자 지원 단체의 역할	2	지원단체의 종류 / 각 단계별 활동사항 / 경찰과 피해자 지원단체 간의 관계 설정 / 관할지의 성폭력 피해자 지원 서비스 및 범죄피해 배상 프로그램 / 금전적 지원 서비스 파악
10	미발견 사건과 허위 신고	3	실제 거짓 성폭력 신고의 비율 / 미발견과 허위신고의 차이 / 통계 입력 잘못으로 인한 성폭력 사건의 발생 누락 및 잘못된 종결
11	성폭력 피해자 이해와 수사	3	성폭력 피해여성의 일반적 반응과 경험 / 성폭력 피해시 일반적 반응단계 / 피해자 종류에 따른 상이한 피해반응
12	성폭력 피해자 인터뷰	6	피해자의 신뢰성 확보가 어려운 이유(물리적 저항의 부족, 지연 신고, 비밀관성) / 피해자에 대한 거짓말탐지기 검사의 부적절성 / 조사횟수 최소화의 중요성 / 진술녹화 준비 / 인터뷰 사전준비(조사 일시, 관련정보 숙지, 피해자 태도 및 변호전략 예상, 조사관 성별 고려) / 인터뷰 시작(장소 및 참여자 결정, 신뢰구축 방안 강구) / 인터뷰 진행(인지적 질문기법 활용, 확보해야할 정보 확인) / 인터뷰 실습(역할극)

교육내용 분석을 위해 ‘교육소개’를 제외하고 순수 교육 과목들을 교육영역별로 분류한 결과, ‘증거수집 관련’에 총 47.3시간의 교육 중 21.1%인 10시간이 투자되어 가장 높은 비율을 보이고 있으며, 이어서 ‘피해자 이해와 수사’가 19%(9시간)를 차지하였다. 또한, 앞의 EVAWI OLT와 마찬가지로 한국의 교육과정에서 찾아볼 수 없었던 ‘초기 대응법(14.8%)’ 및 ‘수사관 인식 개선(11.2%)’에 적지 않은 시간이 배정되었다. 이 밖에 ‘성폭력범 이해와 수사’, ‘관련 정책·법률’, ‘실무 수사기법’에 대한 강의도 한 과목씩 배정되었다. 한편, ‘피해자 지원’에 단 두 시간(4.2%)이 배정되어 있는데 이는 현재 개설·운영 중인 EVAWI OLT의 네 과목 33.3%와는 매우 큰 격차를 보이는 것이다.⁴⁵⁾

45) National Manual이 개발되던 2000년대 초에 비해 EVAWI OLT가 시행되고 있는 현재는 성폭력 피해자 보호 및 지원 업무에 대한 사회적 관심이 상대적으로 높고, 거버넌스 등 관

강사구성에 있어서는 성폭력 NGO가 총 11개 중 4개 과목(2개 과목은 경찰관 중 선택)에서 권장강사로 언급되고 있어 성폭력 NGO가 경찰관들의 성폭력 교육에 적극적으로 참여하고 있음을 알 수 있다.

<표 16> National Manual 교육 내용 분류

연 번	분 류	과 목 명	권 장 강 사	학 습 시 간 (47.3h)	점 유 율 (%)	
1	관련 정책법률	법률과 수사전략	경찰	4	8.5%	
2	초기 대응법	성폭력 사건 초기 대응과 수사	경찰	7	14.8%	
3	수사관 인식 개선	성폭력 사건의 실재와 오해	경찰 또는 성폭력 NGO	2.3	4.9%	11.2 %
4		미발견 사건과 거짓 신고	경찰 또는 성폭력 NGO	3	6.3%	
5	피해자 이해와 수사	성폭력 피해자 이해와 수사	성폭력 NGO	3	6.3%	19%
6		성폭력 피해자 인터뷰	경찰	6	12.7%	
7	성폭력범 이해와 수사	성폭력 범죄자 이해	경찰	6	12.7%	
8	피해자 지원	피해자 지원단체의 역할	성폭력 NGO	2	4.2%	
9	증거수집 관련	DNA 증거와 관련 이슈들	경찰	3	6.3%	21.1 %
10		법의학적 검사	법의학자	7	14.8%	
11	실무 수사기법	약물로 인한 성폭력 사건	경찰	4	8.5%	
기 타	교육 소개		경찰	0.45	-	

런 학계의 연구 또한 지난 10년간 축적 및 발전되어 왔기에 이런 차이가 발생한 것이 아닌지 추측해 본다.

한편 정규과목은 아니지만 부록에도 다양한 주제별로 상당 분량의 교육내용이 담겨져 있는데, 교수법, 초동조치, 피해자 이해, 성범죄자 분류 및 조사 등 정식 교과로 강의를 해도 손색이 없는 내용들이 대부분이다. 실제로 이들 중 대다수가 앞의 EVAWI OLTI 및 이후 살펴볼 여타의 미국 교육과정들에 상당 부분 포함되어 있다.

<표 17> National Manual 부록 구성

연번	과목 명	분량 (쪽)	주요 내용
1	성인 교육생 교육시키기	14	청소년 교육과 성인 교육의 차이 / 성인교육의 원칙 / 성인 교육 디자인하기 / 다양한 교수법 설명 / 교육 중 직면하는 문제점 및 해결법 등
2	신고접수 및 배치 관련 주의사항	7	성폭력 신고 접수 시 파악할 사안들 / 피해자에게 알려야할 정보들 / 유관기관 전파 및 출동시키기 / 관련 절차 및 원칙 등
3	수사 보고서 작성법	7	성폭력 가해자 측의 변호전술에 대비한 보고서 작성 필요성 / 변호전술별(내용 결락 및 모순 주장으로 증거 및 증언 채택 무산시키기 등) 대응법 등
4	성폭력 피해자 유형별 주의사항	35	지역별 특징(도심, 시골, 인디언 자치구역 등) / 유색인종 피해자 / 이주민 피해자 / 성적 소수자 피해자 / 가정폭력 피해자 / 남성 성폭력 피해자 / 노인 성폭력 피해자 / 장애인 피해자 등
5	성범죄자 분류와 인터뷰 및 신문법	23	성범죄자 종류별(Power Reassurance Rapist, Power Assertive Rapist, Anger Rapist, Sadistic Rapist) 특징 및 프로필 / 성범죄자 인터뷰 및 신문 시 착안점 등
6	인터넷의 활용 ⁴⁶⁾	11	인터넷의 정의 및 의미 / 컴퓨터의 종류 및 관련 기초용어 풀이 / 이메일의 종류 / 관련 법률 등
7	영장 청구 예시	5	성폭력 관련 종류별 영장청구 예시
8	수사서류 예시	5	성폭력 관련 수사서류 작성 예시

다. 교육방법

46) 교육자료 작성 시기가 현재와는 IT 발전에 있어 비교가 힘든 1990년대 말에서 2000년대 초라는 것을 감안해야 한다.

National Manual에는 상술한대로 교육 진행 강사를 위한 상세한 교안이 별도로 제작되어 포함되어 있는데, 각 과목별로 어떤 목표를 향해 어떤 방식으로 교육시켜야 하는지 자세히 기술하고 있다.

<표 18> National Manual 교육방법별 시간 배분

교육 방법 강의 제목	계 (분)	강의	토론	동영상 등 47)	브레스트 토핑	간이투표	소그룹활동	셀프 테스트	역할극 등 48)	휴식
	2,895	1,210	110	210	170	35	345	180	295	340
	%	42%	4%	7%	6%	1%	12%	6%	10%	12%
교육 소개	45	30	15							
DNA 증거와 관련 이슈들	180	30			20		20	60	30	20
약물로 인한 성폭력 사건	240	85	10				105			20x2
성폭력의 실제와 오해	150	70			15	10	45			10
법의학적 검사	420	210			50	10	50	40		10x6
법률과 수사전략	240	150							60	10x3
성폭력 범죄자 이해	360	180	15	30	10	10		15	60	20x2
성폭력 사건 초기 대응과 수사	420	120		120				40	100	20x2
피해자 지원단체의 역할	120	45	20		35			10		10
미발견 사건과 거짓 신고	180	45	20		10	5	80			10x2
성폭력 피해자 이해와 수사	180	50		60	10		15	15		10x3
피해자 인터뷰	360	195	30		20		30		45	20x2

47) '동영상 등'에는 동영상 시청뿐 아니라 성폭력 피해자의 피해경험 청취도 포함

48) '역할극 등'에는 역할극뿐 아니라 가상 사례 분석 및 평가 실습 포함

총 12개 과목, 2,895분의 교육시간을 교육방법별로 분석한 결과, 강사의 '강의'는 전체 교육시간 중 42%만을 차지하였으며, 휴식 12%를 제외한 나머지 46%는 교육생들의 교육 참여 및 상호 소통에 근거한 교육방법들로 구성되어 있었다.

구체적으로 '소그룹 활동'이 12%, '역할극 등'이 10%로 교육생들 간의 의견 교환 및 실습에 많은 시간이 배정되었으며, '토론', '브레인스토밍', '간이투표' 등 직간접적인 교육생들의 의견표출 기회 부여도 10%를 차지하였다. 또한, '성폭력 관련 영화 시청 및 성폭력 피해자의 피해경험 청취(7%)', '셀프테스트(6%)' 등 다양한 방식으로 교육생들을 자극하고 있었다.

반면, 한국의 성폭력 수사 교육과정에서는 피해자 조사 등 몇 가지 실습시간 외에는 각 과목별로 어떠한 방식으로 교육이 진행되었는지 문헌 조사만으로는 파악할 수 없었는데, 이는 우리의 경우 교육계획 수립 시 구체적 교육방법은 해당 강사에게 일임한 상태에서 과목구성 및 시간배정에 집중하고, 교육방법 등은 교육이후의 강사평가에서 간접적·사후적으로만 점검하기 때문인 것으로 보인다.

우리도 향후 보다 효과적인 교육내용 전달 등 교육의 질 향상을 위해 교수법에 대한 새로운 고민이 필요하다 할 것이며, 성폭력 수사 교육에 다양한 교육방법이 시도될 수 있다는 점을 확인해 주는 National Manual의 사례는 그 점에서 좋은 참고가 될 것이다.

제3절 주 법집행 위원회 인증 교육과정

미국의 각 주(State)는 수백 개에 달하는 주내 법집행기관 구성원들의 업무 전문성 담보 및 자격요건 통일을 위해 이들의 채용 및 자격유지 관련 사안을 심의·의결하는 ‘법집행 위원회’를 별도로 설치·운영하고 있다. 즉, 치안은 원칙적으로 각급 지자체 책임 하에 이루어지도록 하지만 법집행 공무원의 채용, 교육, 자격에 대해서는 이 위원회를 통해 주 차원의 통일적 규율을 하고 있는 것이다. 주마다 명칭은 조금씩 다르지만,⁴⁹⁾ 이들 위원회의 임무는 주내 경찰, 교정, 911 신고센터 등의 법집행 공무원들(통상 Peace Officer로 지칭)의 채용 및 교육 기준 선정, 자격 심사, 자격 연장 여부 판단 등으로 유사하다.

성폭력 수사 교육 과정 등 경찰 교육 또한 이들 위원회가 정한 기준을 충족시켜야 하기 때문에 미국 지역 경찰관서들의 교육내용 및 구성은 각 주별로 이들 위원회에 의해 결정된다고 보아야 할 것이며, 교육의 실제 집행은 이들 위원회와 계약한 교육대행기관에 의해 이루어지게 된다.⁵⁰⁾ 미국 전체로 일반화할 수는 없지만, 보통 교육 희망 경찰관은 이들 교육 실행 기관 중 개설과목 및 교육 편의를 고려해 자신에게 맞는 과정을 신청하게 되며, 해당 교육을 성공적으로 수료하면 주 위원회가 인정하는 교육점수 또는 자격을 획득하게 된다. 여기서는 미국의 동부(매사추세츠)·서부(캘리포니아)·중서부(켄터키)·남부(텍사스) 등 대표적 지역별로 성폭력 수사 교육과정 한 가지씩, 총 4개 과정을 살펴보겠다.

49) 캘리포니아는 “California Commission on Peace Officer and Training”, 텍사스는 “Texas Commission on Law Enforcement”, 켄터키는 “Kentucky Law Enforcement Council”, 매사추세츠는 “Massachusetts Municipal Police Training Committee” 등의 식이다

50) 일반대학의 경찰관련 학과, 지방자치단체의 생활안전 관련 교육부서, 또는 일정규모 이상의 지역 경찰관서가 될 수도 있는 등 위원회가 요구하는 교육내용 및 강사진, 교육시설 등 인증요건을 만족시키면 어느 기관이나 지원이 가능한 것으로 보인다.

1. 캘리포니아 주 : 성폭력 수사 심화과정(California Sexual Assault Investigations Training)

가. 교육목표 및 대상

본 성폭력 수사 교육과정(이하 ICI SAI)은 캘리포니아 주의 성폭력 및 아동학대 수사관들이 의무적으로 수료해야하는 ‘심화 교육과정(advanced training)’으로, ‘캘리포니아 법집행 공무원 기준 및 교육 위원회(California Commission on Peace Officer Standards and Training, 이하 POST)’ 산하의 ‘범죄수사연구소(Institute of Criminal Investigations, ICI)’에서 개발되었다.

ICI SAI는 협업적, 효과적, 객관적 성폭력 수사를 위한 특화된 기술과 지식을 담당 수사관들에게 전수하는 데 그 목적을 두고 있으며, 이와 함께 업무관련 의사결정방법 및 다수 사건 동시 처리 시의 유연한 대응법 등 실무적 내용도 함께 교육시키고 있다.⁵¹⁾

종국적으로 본 교육의 기대효과는, 1) 성폭력 관련 법률의 해석 및 적용 능력 향상, 2) 성공적 기소 확률을 높이는 수사 기법 체득, 3) 성폭력 수사 원천으로서의 법의학적 검사의 중요성 확인, 4) 피해자 관련 역학관계 및 피해자의 반직관적 행동 이해, 마지막으로 5) 성폭력범죄자 분류법에 입각한 맞춤형 수사기법 및 신문기법 연습이다.⁵²⁾

나. 교육장소 및 기간

51) California Commission on Peace Officer Standards and Training, “Robert Presley Institute of Criminal Investigations, Foundation Specialty Courses”, <http://www.post.ca.gov/institute-of-criminal-investigation.aspx>(2014. 5. 21 검색).

52) 위의 글.

본 과정의 진행은 ICI와 계약한 캘리포니아 내 ‘교육대행기관’⁵³⁾들을 통해 이루어지며, 교육기간은 1주일, 40시간이다. 캘리포니아의 넓은 영토(남한의 약 네 배 크기)를 감안해 교육 대행기관은 북부, 중부, 남부 등 지역별로 각각 한 곳 이상씩 지정되고 있으며,⁵⁴⁾ 각 교육 대행기관은 자신들의 교육시설을 이용하거나 교육 및 숙박이 가능한 인근 시설⁵⁵⁾에서 교육을 실시한다.

교육비용은 교육생의 수료 희망 의사와 소속 경찰관서의 교육생에 대한 확인이 있을 경우 무료로 하고 있으며, 수료 못할 경우 소정의 교육료를 지불해야 한다.⁵⁶⁾

다. 교육내용 및 구성⁵⁷⁾

ICI SAI 교육을 실시하고 있는 네 개 대행기관의 성폭력 수사 교육과정 중 여기서는 Sacramento State University의 교육과정을 중심으로 교육내용 및 구성을 살펴보겠다. 본 과정은 총 9개의 과목, 40시간으로 이루어져 있으며, 과목별 시간 및 주요 교육내용은 아래 표와 같다. 심화과정답게 전문적이면서도 실무 관련성이 높은 과목들로 구성되어 있다.

53) ICI에서는 이들을 Presenter라고 지칭하고 있다.

54) 2014년 6월 현재 본 과정의 교육대행기관은 다음 네 곳이며, 다른 ICI 교육과정들도 다수 진행하고 있다; Sacramento State University, Fresno City College Police Academy, Los Angeles Police Department, South Bay Regional Public Safety Training Consortium(<http://www.post.ca.gov/course-dates.aspx>(2014. 5. 21 검색)).

55) 보통 회의장이 딸린 중급 이상의 모텔 및 호텔에서 실시한다.

56) Fresno College Police Academy의 경우 교육비용은 \$964.5이다.

57) Robert Presley Institute of Criminal Investigations, “ICI Sexual Assault Investigations Expanded Course Outline”, California Commission on Peace Officer Standards and Training, 2014. 4.

<표 19> ICI SAI 교육 과목 및 내용

연번	과목 명	교육 시간	주요 내용
1	교육과정 소개	1	소개 / SART 모델 설명 / 수사관의 윤리적 자세
2	법적 고려 사안들	5	성인 성폭력 법률(성범죄 종류별 정의) / 증거 및 증인 관련 법률 / 재판시 가해자 측의 변호 전략 / 법정에서의 증언 / 아동 성폭력 관련 특례조항들 / 아동 성학대 법률 등
3	의료 및 법의학적 검사	2	법의학적 검사 관련 법적 준수사항 및 실무상 유의사항 / 성폭력 피해시 발견되는 의료적 징표 / 피의자 검사의 목적 및 증거 / 일 반병원에서 검사할 경우 겪게 되는 어려움들 등
4	피해자에 대한 이해 및 지원	4	성폭력 관련 오해와 진실, 실제 통계 / 법집행 기관의 편견들(음주 피해자, 허위 신고, 미발견 종결, 일관되지 않은 진술, 지연 신고 등 관련 선입견들) / 성폭력의 여파 / 성폭력 상해 및 스트레스 반응 / 피해자 지원(의미, 관련 법률, 필요성 등) / 특수 피해자 집단 등
5	컴퓨터 포렌식	4	잠재적 디지털 증거 인식하기 / 디지털 증거의 수색 및 압수 / 압수 및 보관 / 인터넷 상의 아동 성폭력 대응(범죄자 분석, 각종 디지털 증거 분석 및 복구하기, 피해 아동 구조, 기소 경로) / 온라인 상의 성폭력 범죄자(관련 용어, 추적기법, 범죄자들의 최신 수법 분석, 타 법집행기관과의 연계)
6	성폭력범 분류 및 신문기법	6	성폭력범에 대한 편견 / 성폭력 범죄자의 범죄 동기 / 프로파일링 / 성폭력범 분류 및 분석(성격, 범죄경력, 사회생활, 성범죄 시 특징 등) / 신문 준비하기 / 신문 실습(2시간)
7	수사관의 건강 관리	2	수사관의 역할 이해 / 스트레스와 정력 소진(정의, 관리법, 가정 파괴, 과잉 반응, 가족 보호) / 건강 관리 전략(육체적인 면, 정신적인 면, 정서적인 면, 영적인 면, 업무장소 및 일처리적인 면, 균형 유지하기, 새로운 스트레스 관리 요령 등)
8	증거와 범죄현장	8	성폭력 사건에서의 육체적 증거 이해(증거의 의미, 감정의뢰 우선순위 정하기, 증거분석업무의 종류, 한계) / 피해자와 가해자, 그리고 범죄 현장과 관련한 각각의 증거관련 고려 사항들 / 음주로 인한 성폭력 사건의 증거수집 / 증거의 수집과 포장 / DNA 검색시스템 이해 / 실습(2시간)
9	사건 처리요령 및 수사 기법	8	사건 관리(관할지 확인, 경중 확인, 해결 가능성 평가) / 본격적 수사전 점검할 사안들(피해자 관련, 목격자 관련, 소모성 증거확보 관련, 전과 등 자료 확인, 감정의뢰 필요여부 확인, 피의자 인터뷰 전략 수립 여부) / 수사 계획 수립 / 수사 계획 실행 / 사건 관리 요령 실습 / 성폭력 수사가 어려운 이유들 / 사례 연습(1시간) / 수색 영상 작성 / 피해자-가해자간 통화 녹취하기(목적, 효과, 한계, 법적 검토, 준비과정, 활용법) 등

다른 교육과정들과의 비교를 위해 ‘교육과정 소개’를 제외한 교육과목들을 교육영역별로 분류한 결과는 아래와 같다.

<표 20> ICI SAI 교육 내용 분류

연번	분류	과목명	교육시간 (39h)	점유율 (%)	
1	관련 정책·법률 이해	법적 고려 사안들	5	12.8%	
2	수사관 인식 개선	피해자에 대한 이해 및 지원 ⁵⁸⁾ (수사관 인식개선 부분만)	1	2.6%	
3	성폭력 수사관의 건강	수사관의 건강 관리	2	5.1%	
4	피해자 이해와 수사	피해자에 대한 이해 및 지원 (피해자 이해 부분만)	2	5.1%	
5	성폭력법 이해와 수사	성폭력법 분류 및 신문기법	6	15.4%	
6	피해자 지원	피해자에 대한 이해 및 지원 (피해자 지원 부분만)	1	2.6%	
7	증거수집 관련	의료 및 법의학적 검사	2	5.1%	25.6%
8		증거와 범죄현장	8	20.5%	
9	실무 수사기법	컴퓨터 포렌식	4	10.3%	30.8%
10		사건 처리요령 및 수사 기법	8	20.5%	
기타	교육과정 소개 ⁵⁹⁾		1	-	

58) ‘피해자에 대한 이해’와 ‘피해자 지원’, 그리고 ‘수사관 인식 개선’까지 모두 포함되어 있어 다른 교육과정과의 비교를 위해 세부 교육계획을 참고하여 세 부분으로 나누었다.

59) 교육과정 소개 중에 SART(Sexual Assault Respond Team) 모델에 대한 설명이 포함되어 있으나 10분에 불과하고 기타 일반적인 과정소개에 대부분의 시간을 할애하게 되어 있어 ‘피해자 지원’으로 분류하지 않았다.

ICI SAI에서 가장 많은 교육시간이 배분된 교육영역은 ‘실무 수사기법’으로 두 과목에 걸쳐 12시간(30.8%)이나 배정되었다. 상당한 교육시간과 함께 그 내용에서도 ‘심화 교육’에 상응하도록 다른 교육과정에서는 보기 힘든 전문적 내용이 다수 들어가 있는데, ‘컴퓨터 포렌식’ 등 최신의 수사기법을 교육하는 한편, 수사관들의 실무 처리에 실질적 도움이 되도록 사건 처리요령에 대해서도 자세히 교육시키고 있다.

‘증거수집 관련’도 10시간(25.6%)이나 포함되어 있어 성폭력 사건에서의 법의학적 검사 및 범죄현장의 증거수집에 대해 비중 있게 다루고 있음을 알 수 있으며, ‘성폭력범 이해와 수사’에도 ‘피해자 이해와 수사’보다 약 세 배나 되는 6시간(15.4%)을 배정하고 있어 성폭력범죄자들에 대한 수사역량 강화에 주력하고 있음을 알 수 있다.

한편, 여타의 교육과정에서 찾아 볼 수 없었던 ‘성폭력 수사관의 건강’ 관련 과목이 들어 있어 눈길을 끌고 있는데, 성폭력 수사에서 오는 스트레스를 극복하고 능동적으로 가정 및 자신의 건강을 지킬 수 있는 방법에 대해 육체적·정신적·정서적·영적인 면 등 다각도로 접근하고 있다. 이와 관련, 우리 경찰청도 성폭력 수사요원이 아동 강간, 근친상간 등 비정상적인 상황에 지속적으로 노출되며 극심한 업무상 스트레스를 받고 있음을 인식하고 ‘별도의 상담 프로그램 마련’⁶⁰⁾, ‘힐링 캠프’ 개최 등을 연내에 추진할 예정이라고 하는데,⁶¹⁾ 이미 수사관의 업무 스트레스에 대한 관심이 높고 해결 노력을 구체화하고 있는 ICI SAI의 사례가 관련 계획수립에 참고가 될 수 있을 것이다.

이 밖에, ‘수사관 인식 개선’이 앞의 두 과정에서와 마찬가지로 포함되어 있으며, ‘관련 정책·법률 이해’, ‘피해자 지원’도 한 과목씩 실시되고 있다.

60) 대한신경정신의학회 및 보라매 병원 경찰트라우마 센터와 협조하여 진행할 예정이라 한다. (경찰청, “2014년 4대 사회악 근절 추진계획”, 13쪽)

61) 위의 글, 13쪽.

라. 성폭력 전문수사관 인증제도

본 교육과정을 수료한 수사관은 성폭력 분야 심화교육을 받은 것으로 인정되나, 성폭력분야에서 ICI 인증 전문수사관이 되기 위해서는 여타의 다른 ICI 교육과정을 추가로 이수해야 한다. 즉 한 번의 교육과정 수료로 전문 수사관이 되는 게 아니라, 지속적으로 교육을 받으면서 실무 경험도 쌓아 나가야 비로소 전문수사관이 될 수 있는 것이다.

성폭력 수사 등의 전문분야에서 ICI 전문수사관 인증을 받기 위해서는 총 네 종류의 교육을 5년 안에 이수해야 한다.⁶²⁾ 첫 번째가 핵심 공통과정(Core Course)으로 이후의 교육을 위해 반드시 받아야 한다. 총 80시간이며 교육내용은 범죄현장 관리, 인터뷰 및 신문 기법, 압수 및 수색 기법, 수색영장 신청, 감시 및 잠복, 보고서 작성, 정보원 관리, 대언론 관계, 사례분석, 법정 증언 등 수사관으로서 익혀야 할 총론적 내용을 다룬다.

두 번째가 여기 있는 성폭력 등 특기분야 교육과정(Foundation Specialty Course)이다. 총 14개 분야가 있으며 이들 중 한 가지 분야를 이수해야 한다. 14개의 특기 분야는 성폭력, 방화/폭발물, 절도, 아동학대, 컴퓨터 범죄, 가정폭력, 경제범죄(사기, 위조 등), 조직폭력, 살인, 개인정보 절취, 마약, 강도, 차량절도, 성매매이다.

세 번째로 선택과정(Elective Course)으로 자기 특기분야와 밀접히 관련된 기타 교육과정을 최소 24시간 이수해야 한다. 예를 들어, ‘살인사건 수사’를 특기분야로 하고 있다면, ‘살인사건 수사’ 분야와 관련된 ‘장기미제 사건 수사(24시간)’ 교육과정을 선택과목으로 할 수 있다. 즉,

62) California Commission on Peace Officer Standards and Training, “Robert Presley Institute of Criminal Investigations, Certification Requirements”, <http://www.post.ca.gov/institute-of-criminal-investigation.aspx>(2014. 5. 21 검색).

각 특기분야별로 교육시간이 7시간부터 40시간인 여러 개의 선택과정들이 개설되어 있는데, 이들 중 자기 계획에 맞게 24시간을 수강하면 되는 것이다.⁶³⁾

네 번째로 기타 수사기법과정(Universal Course)으로 혈흔분석, 수상 안전, 환경범죄, 지문감식, 신문기법, 대테러, 교통사고 조사 등 자기분야가 아닌 여타의 수사기법 관련 교육을 최소 두 과목 수료해야 하며, 각 과목은 최소 24시간 이상 되어야 한다.

결과적으로 최소 5과목 192시간의 교육을 5년 안에 마쳐야 ICI에 자신의 특기분야에 대한 전문수사관 인증을 신청할 수 있는 것이다. 만약 다른 특기분야에 대해서도 인증을 받고 싶다면, 기왕에 인증 신청에 사용한 과목은 재사용이 불가능하므로 해당 특기분야에 대한 교육을 모두 다시 받아야 한다.

앞으로 우리 경찰도 각 관서마다 성폭력 전담 수사체계가 마련될 예정으로, 그 같은 외형적 성장에 걸맞은 질적 성장 및 내실화를 위해서는 ICI의 전문수사관 인증 제도와 같은 체계적인 전문성 확보 방안을 검토해 보아야 할 것이다. 즉, 단순히 3년 주기로 전 직원에게 보수교육을 실시한다고 해서 수사관 개개인의 전문성이 확보되는 것은 아닐 것이며, 충분한 기간 동안 수사 경험을 쌓으면서 그 기간 동안 지속적으로 전문 교육을 받게 하고, 인증된 수사관에 대해서는 자격에 상응하는 인사상·보수상 혜택을 부여하여야 할 것이다.

63) 예를 들어, 성폭력 분야 안에는 여기서 분석한 성폭력 수사과정(40시간) 외에도, 아동학대 수사(40시간), 아동학대 수사 심화(24시간), 아동학대 및 성폭력(40시간), 범죄분석 및 강력사건(16시간), 살인사건(36-40시간), 살인사건 심화과정(40시간)이 포함되어 있다. (http://www.post.ca.gov/Data/Sites/1/post_docs/training/icielctives.doc).

2. 텍사스 주 : 성·가정폭력 수사관 교육(Texas Sexual Assault Family Violence Investigators Course)

가. 교육목표 및 대상

본 교육과정(이하 SAFVIC)은 텍사스 주의 경찰관들이 성폭력 및 가정폭력 사건을 효과적으로 예방 및 수사하는데 필요한 수단들을 제공하고자 만들어졌으며, 텍사스 주 형사사법과(Criminal Justice Division, Office of the Governor) 및 미 법무부 여성폭력대책실(Office on Violence Against Women, Department of Justice)의 기금이 교육의 개발 및 운영에 투입되었다. 실질적 관리·감독은 ‘텍사스 지역경찰관서 협회(Texas Municipal Police Association)’ 산하의 조정위원회(경찰, 검찰, 피해자 지원단체 대표들로 구성)에 의해 이루어지고 있다.⁶⁴⁾

SAFVIC은 총 3개의 과정으로 이루어져있는데, 24시간의 경찰관 과정(24hr SAFVIC for Law Enforcement), 8시간의 911센터 신고접수원 과정(SAFVIC for Telecommunication Professionals),⁶⁵⁾ 그리고 8시간의 인신매매 과정(SAFVIC Human Trafficking)이 그것이다. 여기서는 연구주제와 직접 관련된 ‘24시간 경찰관 과정’만을 대상으로 하겠다.

나. 교육실시 및 강사 운용

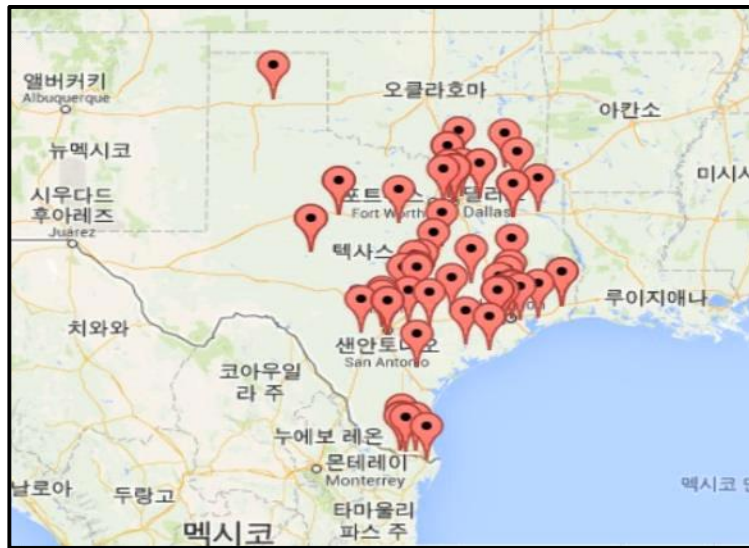
64) Sexual Assault Family Violence Investigators Course, “About”, www.safvic.org/about-safvic.aspx(2014. 5. 22 검색).

65) 수사관 대상 교육과정이 아니어서 여기서 깊이 다루진 않겠지만, 긴급신고 접수요원의 성·가정폭력 신고 접수만을 위한 별도의 교육과정을 두고 있다는 자체가 우리에게 좋은 시사점이 될 것이다. 교육내용은 다음과 같다: ① 성·가정폭력 통계 및 역사, ② 가정폭력, 성폭력, 스토킹, 인신매매의 이해, ③ 취약계층 구성원들로부터의 신고 접수 시 주의할 사항, ④ 피해자 이해 및 안전을 위한 고려, ⑤ 911 신고가 해당 범죄의 기소에 활용되는 방법, ⑥ 모범 준칙, ⑦ 관련 텍사스 법령(Sexual Assault Family Violence Investigators Course, “SAFVIC for Telecommunication Professionals”, www.safvic.org/safvic-24hr-tcps.aspx(2014. 5. 22 검색)).

SAFVIC은 텍사스의 법집행요원(Peace Officer)이라면 누구나 무료로 받을 수 있으며, 단지 교육신청 시 ① 최소 10명 이상의 교육생, ② 최소 10명을 수용하는 무료 교육 시설, ③ 빔 시설이라는 세 가지 요건만 충족하면 된다.

교육과정 개설 신청이 접수되면 그 신청지역을 관할하는 ‘동료강사(SAFVIC Instructor)’에 의해 교육이 실시되는데, 각 지역별로 지정되어 있는 이 동료강사들(현재 총 66명)은 그 지역에서의 교육 진행 의무뿐 아니라 지역사회 피해자 지원 연합체의 ‘조정자(coordinator)’ 역할도 수행하고 있다. 동료강사가 되기 위해서는 SAFVIC에 별도로 개설된 강사과정(40시간)을 수료해야 하며 이 과정을 수료해도 여러 엄격한 자격요건을 충족하여야 한다.⁶⁶⁾

<그림 4> 텍사스 전역의 동료강사 소재지



출처 : SAFVIC 홈페이지

66) 동료강사 심사요건은 다음과 같다: 텍사스 경찰 위원회 인증 자격증 보유 현황, 여타 강사 자격, 성가정폭력 수사 분야에 대한 확연한 관심도, 컴퓨터 활용 능력, 언변, 소속 관서 및 지역사회에서의 평판, 지리적 고려, 텍사스 Peace Officer 자격 여부, 상사의 추천, SAFVIC 강사 과정 수료 여부.

동료강사는 각종 재정적 지원을 받을 수 있는데, 교육을 위한 여비 및 숙박비 일체를 환급받을 수 있으며, 별도로 3일 교육에 대한 강의로료 최소 \$750(10명 교육 시)에서 교육생 수에 따라 최대 \$1,250(최대 35명 교육 가능, 10명 초과 시부터 1인당 \$20로 계산)까지 받을 수 있다. 여기에 지역사회 성폭력 지원 업무 조정자로서의 활동비로 시간당 \$32(최대 \$2,000)를 청구할 수 있다.

다. 교육기간

SAFVIC은 하루 8시간씩 3일 과정으로 만들어졌지만, 반드시 3일 연속으로 이루어질 필요는 없으며, 교육여건 및 교육생 사정에 따라 세 가지 파트를 각기 다른 날짜에 진행해도 되도록 하고 있다. 이는 3일 연속 교육이 부담스러운 일선 수사관 등 교육생의 사정을 고려한 것으로, 가능한 최대한의 인원이 교육받을 수 있도록 배려하는 것이다.⁶⁷⁾

라. 교육내용 및 구성

SAFVIC의 과목별 시간 배분 및 교육 내용은 강사별로 상이한데, 이는 비록 ‘텍사스 지역경찰관서 협회(Texas Municipal Police Association)’에서 강의안 및 과목별 학습목표를 일괄적으로 제공하긴 하지만 강사들마다 교수법 및 교육 시 주안점이 조금씩 다르기 때문이라고 한다. 여기서서는 편차가 심한 과목별 시간은 제외하고 교육 내용 및 구성에 대해서만 살펴보도록 하겠다.⁶⁸⁾

67) 하지만, 취지와 달리 SAFVIC 홈페이지의 ‘2014년 월별 교육일정’을 보면 하루씩 나누어서 이루어지는 교육은 전무하고 모든 교육이 3일 연속으로 이루어지고 있는데, 동료강사나 교육장소 섭외 문제, 교육의 연속성 및 효과성, 수사관들의 시간 확보 등의 면에서 3일 연속 교육이 사실상 하루씩 나눠서 하는 것 보다 효과적이기 때문인 것으로 보인다. (Sexual Assault Family Violence Investigators Course, “Course Calender”, www.safvic.org/events/event-calender.aspx(2014. 5. 22 검색)).

68) Sexual Assault Family Violence Investigators Course, “24hr SAFVIC Learning Objective 2013”, 2013.

<표 21> 24hr SAFVIC 교육 과목 및 내용

연번	과목 명	주요 내용
1	가정폭력과 성폭력의 역사	가부장제의 역사 / 고대 사회에서 여성의 역할과 지위 / 여성의 신체적·성적 학대 관련 역사적 사실들(중세, 마녀사냥, 산업혁명) / 미국사회의 노예제, 강간, 인종주의 / 가정폭력 및 성폭력 운동의 역사
2	가정폭력의 역학관계	가해자의 특성 / 피해자의 방어기제 / 파워와 조정 모델 / 가정폭력 피해자가 폭력 관계를 끊지 못하는 이유 / 가정폭력이 피해자에 미치는 영향 / 십대들의 이성교제 시 발생하는 폭력(통계와 역학관계, 특수성, 대학생들의 경우) / 가까운 동료 간의 폭력 / 가해자의 권력계층상 입지 / 법집행 기관의 부적절한 또는 적절한 대응이 미치는 영향
3	가정폭력 법률	정의 및 조항 / 경찰의 의무들 / 보호조치 관련 경찰의 의무들 / 각종 보호조치 이해 / 가정폭력 사건의 법집행 기관 및 경찰관의 민사상 책임 / 관련 연방법원 판례 연구
4	성폭력의 역학관계	성폭력 관련 미신과 사실 / 성폭력의 종류(비면식범 강간, 부부강간, 파트너간 강간, 남성 강간, 성소수자 강간, 아동 성폭력, 노인 및 장애인 성폭력, 집단 강간, 교도서내 강간, 성추행 및 비폭력적 강제, 대학가에서의 성폭력) / 성폭력범죄자의 범행 이유 / 강간범의 종류 및 특징(Power, Anger, Sadistic/Ritualistic, Homicidal) / 성도착 / 소아성기호증 / 성폭력 피해자의 충격 / 성폭력 신고율이 낮은 이유
5	성폭력 법률	정의 및 조항 / 경찰관의 의무들 / 관련 판례들 / 보호조치 / 최근 법률 개정 사항 / 대학가 성폭력 조치 관련 특별 조항들
6	가정폭력/성폭력 수사 기법	수사상 여지 파악(변호 전략에 대한 준비 등) / 가정폭력 신고출동 시 위험한 점들(경찰관 안전, 입구확보, 초기대면, 수색대상 결정) / 성·가정폭력 피해자의 트라우마 및 대응 / 초기 인터뷰 기법 / 증거 수집 및 보고(종류, 사진 촬영, 목록, 특수 장비, 수색 계획, DNA 등) / 약물 연관 성폭력 사건 / 법의학적 검사 / 심층 인터뷰 기법(성인피해자, 아동피해자, 피의자, 목격자) / 수사 기법 / 체포 결정 / 수사서류 작성 및 보고 방법 / 보호조치의 집행 / 피해자 지원(수사 이후의 피해자 재방문, 지원단체 정보 제공, 피의자 가석방 및 도주사실 등 피해자 통보)
7	스토킹	스토킹의 형태(심리적, 신체적 스톱킹 수법들) / IT 등 기술을 활용한 스톱킹(인터넷 및 이메일 해킹, 디지털 감시, GPS, 도감청, SNS 등) / 스톱커의 반응 / 피해자의 반응 및 피해 / 법집행 기관의 역할

<표 22> 24hr SAFVIC 교육 과목 및 내용(계속)

연번	과목 명	주요 내용
8	이주민과 인디언 부족사회 이해	이민 실태 및 종류 / 이주민 여성의 지위 / 이주민 가정폭력 피해자 지원의 걸림돌 / 이주민 피해자 지원(통역, 신뢰 확보, 안전 대책 등) / 영사관 통지 / 인디언 부족사회의 폭력 실태 / 인디언 피해자 지원의 어려운 점(원거리, 형사사법관할, 법률 서비스 부족, 재정 지원 부족, 법에 대한 불신) / 인디언 부족 피해자 지원 / 텍사스의 인디언들 / 관련 지원 단체들
9	인신매매	미신과 오해 / 법적 정의 및 관련 특별법 / 인신매매와 밀입국 / 인신매매의 종류(성노동자, 일반노동자) / 인신매매 피해자의 특징(국외, 국내, 국내 미성년자) / 인신매매 범죄자들의 특징 / 피해자 인지 및 지원 / 관련 영방법률 및 주법
10	장애인 및 노인 피해자 이해	장애의 종류 / 노화의 의미 / 장애인 및 노인 성폭력 피해자의 지위 / 장애인 및 노인(65세 이상) 대상 학대, 방임, 착취 사건 시 관련기관과 협업하기 / 성관계 동의 능력의 인정 여부 수사 / 관련 주법
11	약물로 인한 성폭력	약물로 인한 성폭력의 만연 / 지각 무력화 물질의 세가지 조건 / 피해자에게 약물을 주입하는 방법들 / 주요 약물 및 효능(술, GHB, Rohypnol, Ketamine, Burundanga, MDMA, 엑스터시, 기타) / 약물조사의 한계
12	지역사회의 대응과 피해자 보호	지역사회의 협력적 대응(Coordinated Community Response, CCR) / 가정폭력 사망자 조사팀 / SART(의미, 구성원, 경찰의 역할, 지원단체들, 자기지역에 SART 조직하기) / 각종 관련단체들(전미, 주별, 지역별 등)

교육 개설 취지와 같이 성폭력(붉은색 음영)뿐 아니라 가정폭력도 함께 다루고 있음을 확인할 수 있으며, 이밖에 인신매매 등 대여성폭력에 해당하는 부분들도 포함되어 있다. 총 12개의 교육과목 중 성폭력과 직간접적으로 관련된 것으로 볼 수 있는 9가지 과목에 대해서만 앞의 교육과정들과 마찬가지로 교육영역별로 분류하면 다음과 같다.

<표 23> SAFVIC 성폭력 관련 교육 내용 분류

연번	분 류	과목 명
1	관련 정책·법률 이해	성폭력 법률
2	수사관 인식 개선	성폭력의 역사
3		성폭력의 역학관계 (미신과 사실, 성폭력의 종류 부분)
4	성폭력법 이해와 수사	성폭력의 역학관계 (성범죄자의 범행이유, 종류, 특징 부분)
5	피해자 이해와 수사	장애인 및 노년층과 성폭력
6		이주민과 인디언 부족사회 이해
7	피해자 지원	지역사회의 대응과 피해자 보호
8	증거수집 관련	성폭력 수사기법 (증거수집 및 보고 부분)
9	실무 수사기법	성폭력 수사기법 (나머지 부분)
10		스토킹
11		약물로 인한 성폭력

총 10가지 교육영역 중 ‘기소·재판 관련’, ‘초기 대응법’, ‘성폭력 수사관의 건강’ 관련을 제외한 나머지 7개 영역의 교육과목들이 골고루 교육 과정에 포함되어 있으며, ‘성폭력의 역학관계’와 ‘성폭력 수사기법’은 두 가지 영역이 함께 들어 있었다.

특이한 점은 ‘수사관 인식 개선’에 성폭력(및 가정폭력) 문제에 대한 역사적 고찰을 포함하고 있다는 점인데, ‘가부장제의 역사’, ‘미국사회의 노예제, 강간, 인종주의’ 등 다른 과정에서는 찾아볼 수 없는 교육내용들이다.

또 한 가지 SAFVIC이 다른 과정들과 구별되는 점은, 노인 성폭력에 대한 과목이 장애인 성폭력과 함께 별도 과목으로 구성되어 있다는 점으로, 노인 성폭력 문제에 대한 높은 관심도를 반영하는 것으로 보인다. 최근 우리 경찰청도 노인 성폭력에 대한 치안대책 수립에 관심을 기울이기 시작한 만큼 전담수사관 교육 및 관련정책 수립에 텍사스의 사례를 참고할 수 있을 것이다.⁶⁹⁾

또한, 주내 소수 커뮤니티인 이주민 및 인디언 부족사회의 이해에 대한 교육시간을 별도로 두고 이들 커뮤니티에서의 성·가정폭력 사건의 특수성, 피해자 지원 시 주의할 점, 관련 법률 등에 대해 교육을 시키고 있는 바, 점차 다문화 사회로 진입하고 있는 우리나라도 성폭력 및 가정폭력 수사 교육 시 외국인 및 이주여성 피해자에 대한 교육을 추가하면 좋을 것이다.

마. 성·가정폭력 전문수사관 인증제도

총 24시간 중 20시간 이상 교육을 받고 최종 시험을 통과하면 교육수료요건을 갖추게 되며, 이로써 텍사스 주 법집행 위원회(Texas Commission on Law Enforcement, TCOLE)의 성·가정폭력 전문 수사관 인증을 신청할 수 있는 세 가지 조건 중 한 가지를 충족하게 된다. 나머지 두 조건은 최소 2년 이상의 법집행관(Peace Officer) 경력, 초급 법집행관 자격증 소지이다.

자격 인증의 효력은 2년이며, 자격 유지를 위해서는 보수교육을 다시 받거나, 2년에 한 번씩 소속 관서의 장으로부터 성·가정폭력 수사관으로 다시 임명되어야 한다. 자격 효력이 없어질 경우 다시 위 세 가지 조건을 갖추어 신청해야 한다. 자격증 발급 비용은 \$35이다.

69) ‘노인 성폭력 예방을 위한 민관협력 강화’를 2014년 성폭력 분야 신규과제로 선정하였다. (경찰청, 앞의 글, 17쪽).

3. 켄터키 주 : 성폭력 수사 과정(Kentucky Sex Crimes Investigation Course)

켄터키 주도 별도의 ‘주 법집행 위원회(Kentucky Law Enforcement Council, 이하 KLEC)’가 주내 법집행 요원들의 채용 및 교육관련 기준 선정과 인증 심사의 역할을 맡고 있는데, 교육과정 인증 시 교육내용 및 구성, 강사진, 교육 실시기관들에 대한 종합적인 검토 후 인증 과정으로 허가한다.⁷⁰⁾ 여기서는 KLEC 인증 성폭력 교육과정 중 루이빌 대학 남부 경찰교육원(Southern Police Institute, University of Louisville)의 성폭력 수사 과정(Sex Crimes Investigation Course, 이하 켄터키 SCI)을 살펴보도록 하겠다.

가. 교육목표 및 대상

본 교육과정은 경찰 수사관 등 현장대응요원들에게 성폭력 관련 지식 및 기술, 역량을 강화시켜주기 위해 개발되었으며, 기존의 교육 및 경험을 토대로 특수한 수사기법들을 체득할 수 있도록 하였다. 수사관의 시선에서 성폭력 관련문제, 성폭력범죄자, 성적 변태행위들을 고찰하였으며, 성폭력 수사 경험이 풍부한 전직 경찰관들로 강사진을 구성하여 교육생들의 수사 능력 향상에 실질적 도움이 될 수 있도록 하였다. 다양한 내용을 담고 있기 때문에 성폭력 수사관 외에도 순찰요원, 형사, 신입 수사관 등 경찰이면 누구나 들어도 무방하다고 한다.⁷¹⁾

나. 교육장소 및 기간

70) Kentucky Department of Criminal Justice Training, *2014 Training Schedule*, 2014, p. 3.

71) Southern Police Institute, “Curriculum Development Form for Sex Crimes Investigation”, *Kentucky Law Enforcement Council*, 2012, p. 2.

켄터키 SCI의 교육기간은 5일(1주)이며, 매일 오전, 오후 4시간씩 총 40시간의 교육이 이루어지게 된다. 교육비용은 일인당 \$695이며, 수료시(최종평가에서 70점 이상 득점 필요) KLEC가 인정하는 4점의 평생교육 점수(CEU, Continuing Education Units)를 획득하게 된다.⁷²⁾

다. 교육내용 및 구성

켄터키 SCI의 교육 시간표는 다음과 같으며, 하루 8시간의 교육을 위해 오전 8시부터 오후 5시까지(12시부터 1시는 점심) 다소 빡빡하게 일정이 세워져 있다.

<표 24> 켄터키 SCI 교육 시간표

1일차	2일차	3일차	4일차	5일차
개강(1h)	피해자 인터뷰(2h)	범죄현장, DNA 및 증거 수집(4h)	성폭력법 프로파일링 : 성폭행 사건 분석법 적용(8h)	허위 성폭력 신고 구별(1.5h)
성폭력에 대한 오해 및 편견(1h)				목격자 진술의 신빙성(1.5h)
성폭력 대응팀-다자적 접근법(2h)	피해자학, 피해자 인터뷰 및 성폭력 트라우마(2h)			피의자 증언 및 진술 분석(2h)
신고접수 및 지령과 성폭력의 종류(2h)	영화 "피고인" 분석 및 토의 1부(2h)	법의학적 검사(1h) 영화 "피고인 ⁷³⁾ " 분석 및 토의 2부(1h)		피해자 진술 진위감별(1.5h)
최초 신고출동 및 수사 이전 단계(2h)	성폭행범의 분류(1h) 그룹별 사례연구(1h)	그룹별 사례연구(2h)		연쇄 성폭행 사례(0.5h) 시험, 교육 및 강사 평가(1h)

72) 10시간의 교육시간이 1점의 평생교육학점으로 인정된다.

73) '피고인(The Accused)'은 실제 성폭력 사건을 바탕으로 한 조나단 캐플란 감독의 1988년도 영화로, 성폭력에 대한 사회적 편견 및 사법체계의 남성 편향성을 고발하였다. 성폭력 피해자 역을 맡아 열연을 펼친 조디 포스터는 그해 아카데미 여주연상을 수상하였다.

교육과목은 총 21개이며, 과목별 주요 내용은 다음과 같다.

<표 25> 켄터키 SCI 교육 과목 및 내용

연 번	과목 명	교육 시간	주요 내용
1	개강	1	교육과정 구성 / 수료 조건 등
2	성폭력에 대한 오해 및 편견	1	피해자 진술 관련 오해 / 남성들의 전형적 반응 / “진짜” 성 폭력에 대한 잘못된 통념
3	성폭력 대응팀(SART) -다자적 접근법	2	SART의 구성 및 존재 의의 / 협업의 어려운 점
4	신고접수 및 지령과 성폭력의 종류	2	911 신고접수원의 책임(접수시 적절한 정보 획득 및 피해자 에게 할 일과 안할 일 전달 여부) / 성폭력의 종류(동의, 위 력, 강요 등에 따라)
5	최초 신고출동 및 수사 이전 단계	2	최초 출동 경찰관이 확보할 정보들 / 현장도착과 함께 취해 야할 점들 / 현장 도착요원이 할 일과 안할 일 체크리스트
6	피해자 인터뷰	2	성폭력은 ‘결정권’에 대한 것 이해 및 이를 수사관이 피해자 에게 돌려주는 방법 / 성폭력 트라우마가 피해자 조사에 미 치는 영향 등
7	피해자학, 인터뷰 및 성폭력 트라우마	2	인터뷰 사전 준비 / 청소년 피해자 고려사항 / 피해자에게 향후 수사 및 재판절차 설명하고 지속적으로 가깝게 있어야 하는 이유 / 성폭력 트라우마의 징표 식별 / 트라우마 극복 의 단계
8	영화 “피고인” 분석 및 토의 1	2	출동 경찰관의 임무 확인 / 현장 확정 및 증거 확보 / 범 죄유형 및 수법 분석 / 다자적 접근법 적용 및 각자의 역 할 설명
9	성폭력법의 분류	1	강간법 분류법 및 유형별 특이점 이해
10	그룹별 사례연구 1	1	출동 경찰관의 임무 확인 / 현장 확정 및 증거 확보 / 범 의학적 검사로 획득할 증거 확인 / 범죄유형 및 수법 분석
11	범죄현장, DNA 및 증거 수집	4	성폭력 사건의 증거들 / 증거수집 단계 / 아동 성폭력 사 건의 증거 / DNA 확보 가능 대상 및 채취법
12	법의학적 검사	1	법의학적 검사의 목적 / 인공유산물 통한 증거확보를 위한 관련서류 작성법

〈표 26〉 켄터키 SCI 교육 과목 및 내용(계속)

연번	과목 명	교육 시간	주요 내용
13	영화 “피고인” 분석 및 토의 2부	1	1988년과 현재의 수사상 차이 / DNA 채취 가능 대상 확인 / 범죄 유형 파악 및 성범죄자 분류법 적용
14	그룹별 사례연구 2	2	사례발표(범죄 유형, 범죄 현장, 증거 수집, 수사 단계, 피의자 등) / 교육생 한 명의 미제사건 합동 분석
15	성폭력범 프로파일링 : 성폭행 사건 분석법 적용	8	전통적 기법과 행동분석적 기법의 차이 / 범죄자 성향(체계적/비체계적) / 공개 및 비공개 사건에서의 프로파일링 / 성폭력범 프로파일링 순서 / 성폭력범의 사고체계 / 피해자에 대한 행동분석적 분석 / 잠재적 피해자가 취할 수 있는 자기방어법 / 연쇄성폭력과 성적 환상 / 사례 연습
16	허위 성폭력 신고 구별	1.5	허위신고의 원인 및 표지 / 허위신고자 인터뷰하기
17	목격자 진술의 신빙성	1.5	목격자 진술과 수사기소재판 / 목격자 진술의 신빙성 확보 방법
18	피의자 증언 및 진술 분석	2	피의자 진술서 분석 방법 / 언어적-비언어적 의사표시법 / 진술상 대명사와 동사 사용의 함의 / 진술상 시간대별 흐름의 함의 / 진술의 진위여부 판별 연습
19	피해자 진술 진위감별	1.5	6개의 피해자 진술에 대한 진위여부 감별 / 피해자 진술에 나타나는 가해자 성격 파악 / 가해자의 언어적·신체적·성적 행동 파악으로 유사사례 분류하기 / 피해자 진술과 범죄자가 인정한 범행과의 차이
20	연쇄 성폭행 사례	0.5	한 가학적 연쇄 성폭력범의 검거 및 기소를 위해 사용됐던 최신 수사 기법 등 설명
21	시험 교육 및 강사 평가	1	과정 평가 및 최종 시험

총 21개 과목 중 개강, 평가 등 시작 및 마무리 관련 과목들을 빼고, 두 차례로 나뉘어서 실시된 ‘그룹별 사례연구’, ‘영화 피고인 분석 및 토의’ 과목들도 각각 하나로 합하면 순수하게 총 17개 과목, 38시간의 교육이 이루어지고 있으며, 다른 교육과정들과의 비교 및 자세한 분석을 위해 교육영역별로 분석한 결과는 아래와 같다.

<표 25> 켄터키 SCI 교육 내용 분류

연번	분류	과목명	교육시간 (38h)	점유율 (%)	
1	초기 대응법	신고접수 및 지령과 성폭력의 종류	2	5.3%	10.6%
2		최초 신고출동 및 수사 이전 단계	2	5.3%	
3	수사관 인식 개선	성폭력에 대한 오해 및 편견	1	2.6%	
4	피해자 이해와 수사	피해자학, 인터뷰 및 성폭력 트라우마	2	5.3%	10.6%
5		피해자 인터뷰	2	5.3%	
6	성폭력범 이해와 수사	성폭력범 프로파일링 : 성폭행 사건 분석법 적용	8	21%	23.6%
7		성폭력범의 분류	1	2.6%	
8	피해자 지원	성폭력 대응팀(SART) - 다자적 접근법	2	5.3%	
9	증거수집 관련	범죄현장, DNA 및 증거 수집	4	10.5%	13.1%
10		법의학적 검사	1	2.6%	
11	실무 수사기법	영화 "피고인" 분석 및 토의	3	7.9%	34.2%
12		그룹별 사례연구	3	7.9%	
13		연쇄 성폭행 사례	0.5	1.3%	
14		허위 성폭력 신고 구별	1.5	3.9%	
15		목격자 진술의 신빙성	1.5	3.9%	
16		피의자 증언 및 진술 분석	2	5.3%	
17		피해자 진술 진위감별	1.5	3.9%	
기타	교육과정 소개, 평가, 최종 시험 등		2	-	

‘실무 수사기법’이 총 34.2%(13시간, 7과목)를 차지하여 교육내용 구성 중 가장 높은 비율을 나타냈는데, 목격자·피의자·피해자별로 진술의 특성 및 진위여부 감별에 대해 자세히 다루고 있어 주목된다. 또한, 영화 ‘피고인’을 보고 실제 교육 중 학습한 내용을 적용하거나 영화상의

제도와 현재 제도를 비교하도록 하여 교육의 흥미 및 활용도를 높이고 있으며, ‘그룹별 사례연구’ 시간에도 이와 유사한 방식으로 주어진 성폭력 사례에 교육내용을 적용하도록 하면서 실무 능력 향상을 꾀하고 있다. 허위 성폭력 신고에 대해서도 여타 교육과정에서는 허위 성폭력 신고가 실제로는 “허위”가 아닐 수도 있다는 ‘수사관 인식 개선’ 차원, 혹은 양성 평등적 관점에서 다루어진 반면, 본 교육에서는 그보다는 허위 신고를 판별하는 방법 및 허위신고자에 대한 조사요령을 다루고 있어 더욱 실무적 접근을 하고 있다.

다음으로 ‘성폭력범 이해와 수사’가 23.6%(9시간, 2과목)를 차지하고 있는데 ‘성폭력범의 분류’ 한 시간을 제외한 8시간을 모두 ‘성폭력범 프로파일링’에 투자하고 있다. 한국의 성폭력 수사 교육과정들에도 성폭력 범죄자 프로파일링 관련 과목이 개설되어 있지만 2~3시간인 반면 켄터키 SCI에서는 같은 제목이지만 다양한 토픽에 대해 8시간에 걸쳐 교육을 실시하고 있어 대조가 된다. 특히, ‘성폭력범의 사고체계’, ‘성폭력 사건 프로파일링 순서’, ‘공개 또는 비공개 수사에 따른 프로파일링 전략’, ‘피해자 행동에 대한 행동분석적 분석’ 등 실제 성폭력 사건 수사 실무에 활용될만한 내용들이 다수 포함되어 있다.

‘증거수집 관련’ 과목들도 13.1%(5시간, 2과목)를 점하고 있는데, 현장 및 법의학적 검사에서 얻을 수 있는 성폭력 사건에서의 증거들에 대해 주로 다루고 있으며, 특히 DNA 채취 관련 교육에 많은 관심을 보이고 있다.

‘피해자 이해와 수사’ 및 ‘초기 대응법’이 각각 전체 교육의 10.6%(4시간, 2과목)를 차지하고 있으며, ‘피해자 지원(5.3%)’과 ‘수사관 인식개선(2.6%)’ 관련 내용도 한 과목씩 배정되었다. 한편, ‘관련 정책·법률 이해’ 및 ‘기소·재판 관련’ 과목들은 다른 교육과정들과 달리 하나도 포함되지 않았다.

4. 매사추세츠 주 : 성폭력 수사관 인증 교육(Massachusetts Sexual Assault Investigators Certification Training)

매사추세츠 주의 ‘지역경찰 교육위원회(Municipal Police Training Committee, 이하 MPTC)’는 경찰교육 관련 기준 설정 및 집행, 교육수요 조사 및 충족을 주 임무로 하고 있으며, 성폭력 수사 교육과정들도 MPTC에 의해 인증되어야 한다.⁷⁴⁾ 여기서는 주내 여러 관련 교육 중 보스턴 대학 의료대학 법의수사과(Boston University School of Medicine, Forensic Investigation)가 인증을 받아 시행하고 있는 성폭력 수사관 인증 교육(Sexual Assault Investigators Certification Training)을 중점적으로 살펴보겠다(이하 보스턴 SAIC). 이외 교육대행 기관에는 5개의 권역별 경찰학교(Police Academy)와⁷⁵⁾ 보스턴대 등 4개의 MPTC 인증 대학교⁷⁶⁾가 있으며, 경우에 따라 지역 경찰관서 및 지자체 교육기관 등이 될 수도 있다.

가. 교육목표 및 대상

본 교육은 매사추세츠 주의 경찰관 및 기타 법집행 요원들에게 효과적으로 성폭력 사건을 수사하는데 필요한 정보와 전략을 제공하는데 그 교육목표를 두고 있다. 즉, 교육내용을 ‘피해자 중심(victim-centered)’의 경찰대응이라는 맥락 하에 구성하였으며, 여타의 주 및 지역사회 기관들과의 동반자 관계 형성으로 피해자 보호 및 가해자 처벌을 담보하고자

74) Massachusetts Government Executive Office of Public Safety and Security, “Municipal Police Training Committee”, <http://www.mass.gov/eopss/law-enforce-and-cj/law-enforce/mptc/>(2014. 5. 23 검색).

75) Boylston, Plymouth, Randolph, Reading, Western Mass의 5곳이다.

76) Boston University, University of Massachusetts Lowell, Springfield College, Worcester State University의 4곳이다.

제작되었다. 세부 교육목표는 세 가지로, 1) 성폭력 피해자 및 성폭력 사건에 대한 조사관 및 사회 일반의 생각 검증, 2) 성폭력 사건에 대한 피해자 중심적, 타기관과의 협업적 대응자세 만들기, 3) 효과적인 성폭력 사건 수사를 위한 수사기법 제공이 바로 그것들이다.⁷⁷⁾ 성공적 교육 수료 시 성폭력 수사관으로 인증 받게 된다.

나. 교육장소 및 기간

교육은 5일간(1주)이며, 교육 장소는 보스턴 대학교 내 강의시설이다. 교육비용은 일인당 \$350이다.

다. 교육내용 및 구성

보스턴 SAIC의 과목별 시간배분 및 자세한 교육내용은 구할 수 없었으며, 주요 교육주제들을 교육영역별로 분류한 결과는 다음과 같다.

77) Boston University School of Medicine Forensic Investigation, "Sexual Assault Investigator Certification Training", www.bumc.bu.edu/forensicinvestigation/courses/sexual-assault-investigations/(2014. 5. 23 검색).

<표 28> 보스턴 SAIC 교육 내용 분류

연번	분 류	과목 명
1	관련 정책·법률 이해	성폭력 관련 법률
2	초기 대응법	수사 이전 단계의 고려사항들
3	수사관 인식 개선	미발견 사건과 허위 신고
4		성폭력 사건의 역학관계
5		스토킹과 성폭력과의 연관성
6	성폭력 수사관의 건강	성폭력 수사관의 스트레스 조절
7	피해자 이해와 수사	성폭력 생존자 관련 영상 시청
8		피해자학
9		아동 성폭력 접근법
10		청소년과 성폭력
11		노인 성폭력
12		장애인 성폭력
13		성인 피해자 및 목격자 인터뷰
14	성폭력범 이해와 수사	성폭력 범죄자
15		피의자와의 상호작용
16	피해자 지원	법의간호사(SANE) 제도 이해 ⁷⁸⁾
17	증거수집 관련	범죄 현장 이해
18	실무 수사기법	수사서류 작성
19		약물로 인한 성폭력
20		사이버 수사 기법

총 10가지의 교육영역 분류 중 9가지 영역이 들어있어 다양한 성폭력 관련 주제들이 본 교육을 통해 다뤄지고 있음을 알 수 있다. 특히 ‘초기 대응법’, ‘수사관 인식 개선’, ‘성폭력 수사관의 건강’ 관련 과목들은 국

78) SANE : Sexual Assault Nurse Examiners

내의 교육과정들에서는 찾아볼 수 없고 앞서의 미국 사례들에서만 볼 수 있는데 본 과정에도 역시 모두 포함되어 있다.

한편, ‘피해자 지원과 수사’ 관련해서 성인, 아동, 청소년, 노인, 장애인 등 피해자 유형별로 성폭력 수사에 접근하고 있는데, 다른 교육과정들에서는 찾아볼 수 없던 부분이다. 여기에 ‘법의간호사(SANE)’에 대한 과목 역시 다른 과정들에는 없었던 것으로, 법의간호사들의 성폭력 피해자 보호 및 사건 수사상 가지는 의미에 대해 법집행관들의 이해를 돕고 있다. ‘실무 수사기법’ 관련해서는 수사서류 작성이라는 기본적 내용 뿐 아니라 사이버 수사기법도 넣고 있어 인터넷 및 IT를 활용한 성폭력 수사가 본과정에서 중요하게 인식되고 있음을 알 수 있다.

제4절 소결

여기에서는 본 장에서 살펴본 미국의 6가지 성폭력 수사 관련 교육과정들을 항목별로 비교·분석하도록 하겠다.

1. 교육목표 및 대상

6가지의 교육과정들은 공통적으로 성폭력 수사관들의 수사 역량 및 피해자 보호 강화, 관련 제도 및 정책의 이해, 유관기관간의 긴밀한 협업체계 구축 등을 교육의 주요 목표로 삼고 있었다.

교육 대상은 공통적으로 성폭력 수사관이지만 과정에 따라 조금씩 차이가 있었는데, EVAWI OLTI가 경찰관 외에도 범의간호사, 피해자 지원단체 등 성폭력 업무 종사자 모두를, National Manual이 수사관뿐 아니라 강사들도 세부 교안을 제공하면서 그 대상으로 포섭하고 있다. 텍사스 SAFVIC의 경우는 성폭력과 가정폭력을 함께 교육하기 때문에 주내 가정폭력 수사관들도 그 대상으로 하며, 켄터키 SCI는 전담 수사관 외에도 순찰요원, 형사, 신입 수사관들도 수강이 가능하도록 만들어졌다.

2. 교육장소 및 기간

교육장소는 과정별로 매우 상이한데, EVAWI OLTI는 사이버 교육이므로 교육장소가 따로 없으며, National Manual은 내용만 제공하는 것이기 때문에 장소는 실제 교육 시에 교육 주체에 의해 결정되게 된다. 주단위의 교육과정들은 대부분 주내 ‘법집행 위원회’ 등과 계약을 맺은 교육대행기관(Presenter)들에 의해 실제 교육장소가 결정되게 되는데, 경찰교육기관, 대학, 지자체 등의 교육시설뿐 아니라, 교육시설이 갖춰진 모텔 및 호텔에서 이루어지기도 한다. 텍사스 SAFVIC의 경우만 교육

신청자가 교육장소를 확보해서 신청하도록 하고 있는데, 10명 이상 수용하여야 하며 빔 시설이 구비되어 있고 대실비가 없어야 한다.

기간의 경우, 연방기금으로 제작된 두 가지 과정들은 딱히 교육기간이 존재하지 않는다고 보아야 할 것이나 교육시간만 보았을 때는 EVAWI OLT이 108시간, National Manual이 약 48시간이므로, 캘리포니아 ICI SAI의 1주(40시간), 텍사스 SAFVIC의 3일(24시간), 켄터키 SCI의 1주(40시간), 보스턴 SAIC의 1주(시간 미상, 40시간 추정)에 비해 상당히 많은 시간을 요구하고 있다. 한편, 교육과정 중 어느 것도 합숙을 의무화 하고 있지는 않다.

3. 교육내용 및 구성

교육내용상의 비교·분석을 위해 교육영역별로 6개 교육과정들을 분류하여 분석한 결과는 다음 표와 같다. 분류에는 한국의 교육과정에서 볼 수 없었던 새로운 교육영역 세 가지가 추가되었는데(붉은색 음영), ‘초기 대응법’, ‘수사관 인식개선’, ‘성폭력 수사관 건강’이 그것들이다.

총 10개의 교육영역 모두를 담고 있는 교육과정은 없으며, 보스턴 SAIC가 9개로 최대, EVAWI OLT, National Manual, 캘리포니아 ICI SAI가 8개, 켄터키 SCI와 텍사스 SAFVIC이 7개의 교육영역들로 구성되어 있다.

평균적으로 가장 높은 비율을 차지하고 있는 교육내용은 ‘실무 수사기법’으로 20.3%를 나타냈으며, 평균 과목수도 최다인 3.0개였다. 다음으로는 ‘피해자 이해와 수사’가 2.8과목에 17.5%의 점유율을 나타냈으며, ‘증거수집 관련’이 13.1%(1.5과목)으로 뒤를 이었다. 이어서 ‘피해자 지원’이 11.4%(1.5과목)이었으며, ‘성폭력범 이해와 수사’도 10.3%(1.2과목)나 되었다. 나머지 다섯 가지 영역은 모두 10% 이하를 기록했다.

<표 29> 미국의 교육영역별 교육시간 점유율 및 과목 수

구분	교육 영역 (총 교육 중 배분된 시간 비율 및 과목 수)									
	관련 정책· 법률 이해		기소· 재판 관련		피해자 이해와 수사		성폭력범 이해와 수사		피해자 지원	
	%	개	%	개	%	개	%	개	%	개
EVAMI OLTI	1.9	1	2.9	1	35.3	3	-	-	33.3	4
National Manual	8.5	1	-	-	19	2	12.7	1	4.2	1
ICI SAI	12.8	1	-	-	5.1	1	15.4	1	2.6	1
SAFVIC	자료 없음	1	-	-	자료 없음	2	자료 없음	1	자료 없음	1
켄터키 SCI	-	-	-	-	10.6	2	23.6	2	5.3	1
보스턴 SAIC	자료 없음	1	-	-	자료 없음	7	자료 없음	2	자료 없음	1
평균 ⁷⁹⁾	5.8	0.8	0.5	0.2	17.5	2.8	10.3	1.2	11.4	1.5

구분	증거수집 관련		실무 수사기법		초기 대응법		수사관 인식개선		성폭력 수사관 건강	
	%	개	%	개	%	개	%	개	%	개
EVAMI OLTI	5.7	1	7.6	2	5.7	1	7.6	2	-	-
National Manual	21.1	2	8.5	1	14.8	1	11.2	2	-	-
ICI SAI	25.6	2	30.8	2	-	-	2.6	1	5.1	1
SAFVIC	자료 없음	1	자료 없음	3	-	-	자료 없음	2	-	-
켄터키 SCI	13.1	2	34.2	7	10.6	2	2.6	1	-	-
보스턴 SAIC	자료 없음	1	자료 없음	3	자료 없음	1	자료 없음	3	자료 없음	1
평균 ⁸⁰⁾	13.1	1.5	20.3	3.0	6.2	0.8	6.0	1.8	1.0	0.3

79) '자료 없음' 항목은 평균계산에서 제외. 미포함 과목("-")은 0으로 계산.

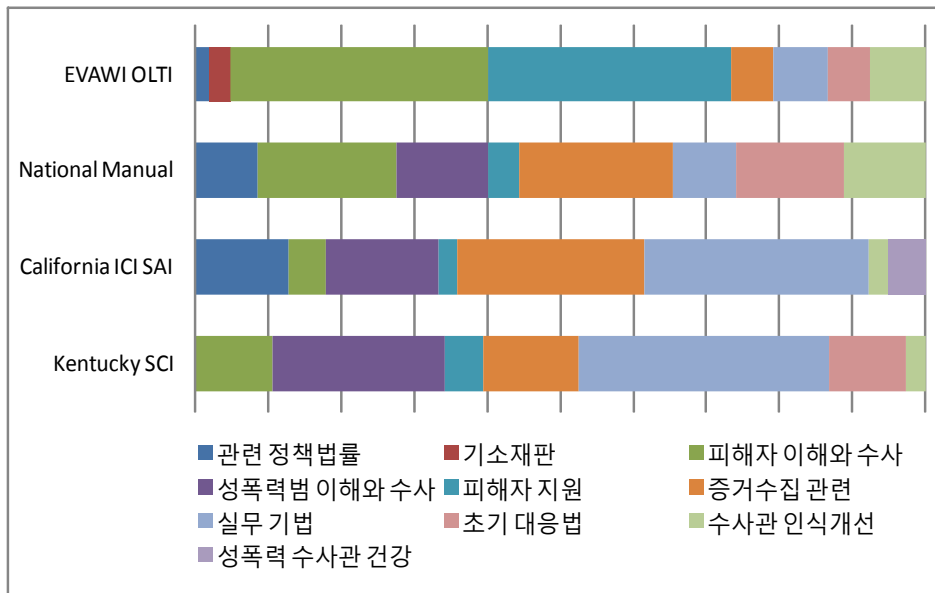
80) 위와 동일.

한편, 6개의 모든 교육과정에 포함되었던 영역은 ‘피해자 이해와 수사’, ‘피해자 지원’, ‘증거수집 관련’, ‘실무 수사기법’이었으며, 5개의 교육과정에 포함되었던 영역도 ‘관련 정책·법률 이해’, ‘수사관 인식개선’, ‘성범죄자 이해와 수사’ 등 세 가지로, 이 일곱 가지 영역이 미국의 성폭력 교육과정의 실질적 뼈대를 이루고 있다 할 것이다.

다음으로 ‘성폭력법 이해와 수사’ 및 ‘초기 대응법’이 4개의 교육과정에 등장해 자주 다뤄지고 있음을 알 수 있고, 반면 ‘성폭력 수사관의 건강’은 두 개 과정에, ‘기소·재판 관련’은 한 과정에만 들어 있다.

6개 교육과정 중 영역별 점유율을 구할 수 없었던 텍사스 SAFVIC과 보스턴 SAIC 과정을 제외한 나머지 네 과정들의 교육영역별 교육시간 점유율은 다음 그림과 같다. 교육과정별로 많은 차이가 있는 것을 확인할 수 있는데, 이는 교육과정마다 목적, 중점 대상, 방식, 지역적 특성, 교육기관 등이 다르기 때문이라 할 것이다.

<그림 5> 미국 성폭력 수사 교육과정들의 교육영역별 교육시간 점유율



4. 강사 구성

National Manual의 경우 강사의 자격이나 직업에 대한 언급이 없는 대신 교육과목별로 세부적인 교육목표 및 교육방법을 기록한 교안을 만들어 강사들이 교육진행에 활용하도록 하고 있으며, 온라인 교육인 EVAWI OLT는 강사구성 관련 해당사항이 없다.

캘리포니아 ICI SAI, 켄터키 SCI, 보스틴 SAIC는 주 ‘법집행’ 위원회의 인증을 받은 교육대행기관 강사들에 의해 교육이 진행되며, 텍사스 SAFVIC은 자체적으로 ‘동료강사’를 선정, 자신의 책임지역에서 SAFVIC 교육 및 성폭력 지원 활동의 ‘조정자’ 역할을 수행하도록 하고 있다.

5. 교육이후 활용

EVAWI OLT는 각 강의별로 수료증이 발급되며 이 수료증은 <그림 3>과 같이 주 및 관서에 따라 인정여부가 결정된다. National Manual은 교육내용만 제공되므로 수료 및 인증 등은 의미가 없으며, 그보다는 EVAWI OLT와 주정부 단위 교육과정들에서 2001년 National Manual에서 다루었던 교육내용들이 반복되어 나타나는 것으로 보아 ‘National Manual’이라는 제목답게 이후의 성폭력 교육과정들의 이론적 배경으로써의 활용도가 컸다 할 것이다.⁸¹⁾

캘리포니아 ICI SAI는 성폭력 전문수사관 인증을 위한 특기분야 과정(Foundation Specialty Course)의 하나로써, 전체 192시간의 수료필요 교육시간 중 40시간을 차지하며, 본 과목 외에 필요로 하는 모든 교육요건을 충족하게 되면 캘리포니아 범죄수사연구소(ICI) 성폭력 전문수사관

81) 예를 들어, National Manual에 있는 ‘허위 신고’ 관련 내용은 텍사스 SAFVIC 과정을 제외한 나머지 4개 과정에 모두 들어가 있다.

으로 인증 받게 된다.⁸²⁾

텍사스 SAFVIC 과정 역시 총 24시간 중 20시간 이상을 듣고 최종시험에 통과하면 수료로 인정되는데, 이로써 텍사스 주 법집행 위원회(TCOLE)가 인증하는 성·가정폭력 수사관에 지원할 수 있게 된다.⁸³⁾ 보스턴 SAIC 과정 또한 ‘인증교육(Certification Training)’이라는 명칭대로 성공적 수료 시 매사추세츠 지역경찰 교육위원회(MPTC) 성폭력 수사관 인증을 받게 된다. 켄터키 SCI 과정은 수료 시 켄터키 법집행 위원회(KLEC)가 인정하는 4점의 평생교육학점(CEU)을 획득하게 된다.⁸⁴⁾

82) California Commission on Peace Officer Standards and Training, “Robert Presley Institute of Criminal Investigations, Certification Requirements”, <http://www.post.ca.gov/institute-of-criminal-investigation.aspx>(2014. 5. 21 검색).

83) 최소 2년 이상의 Peace Officer 경력 및 초급 Peace Officer 자격증이 있어야 최종적으로 자격이 인증된다.

84) 경찰청이 최근 도입한 ‘상시학습제도’와 유사한 켄터키 주 자체의 평생교육 제도로 보인다.

제4장 양국의 교육과정 비교 및 시사점

제1절 교육목표 및 대상 관련

양국 모두 성폭력 수사 교육과정의 가장 큰 교육목표는 성폭력 수사관의 수사실무 전문성 강화로, 이를 위한 최신 관련정보 및 기법들의 교육에 많은 시간을 투자하고 있다. 둘 다 ‘실무 수사기법’ 관련 교육이 여타의 교육영역들을 제치고 평균적으로 가장 높은 비율을 차지하고 있는 것이 이를 반증한다(한국 39.2%, 미국 20.3%). 또한, 수사 역량과 밀접한 ‘관련 제도·법률 이해’에 대한 교육도 켄터키 SCI 과정을 제외하고 모든 과목들에 개설되어 있는 것을 확인할 수 있었다.

수사실무 전문성 향상 외에 공통적으로 교육목표로 삼고 있는 부분이 바로 피해자 수사상 2차 피해 예방인데, 양국의 13개 교육과정 모두가 ‘피해자의 이해와 수사’ 관련 교육을 실시하고 있었으며, 분량에서도 두 번째 내지 세 번째로 많은 교육시간을 배정하고 있었다(한국 17%, 미국 17.5%).

한편, 교육목표 및 대상 관련해서 양 국가의 교육과정들이 가장 다른 점은, 한국이 성폭력 전담 수사관들만을 교육대상으로 두고 “경찰”의 입장에서 성폭력 수사 능력을 향상시키는 데 주안점을 두고 있는데 반해, 미국의 과정들은 EVAWI OLT와 같이 성폭력과 관련된 형사사법절차구성원 및 피해자 지원 단체들을 협력자로 보고 그들의 교육 수장을 인정하거나, 보다 다양하고 풍부한 ‘피해자 지원’ 관련 교육⁸⁵⁾을 통해 성

85) 한국은 불과 평균 3.8%이나 미국은 평균 11.4% 차지

폭력 문제에 있어 다기관 협력적(Multi-disciplinary) 접근법을 익히도록 하고 있다는 것이다.

물론 미국은 NGO 등의 시민사회가 상대적으로 긴 역사를 통해 성폭력 등의 사회문제 해결에 적극적으로 참여해 온 전통이 있어 우리나라와 문화적·제도적 차이가 크다 할 것이나, 우리 경찰도 현재 검찰·법원·여성가족부·법무부 등과 성폭력 업무와 관련 밀접한 관계를 맺고 있으며, 성폭력 피해자 보호단체, 장애인·노약자 등 소외계층 보호단체, 각종 교육시설 및 복지기관 등 민간부분과도 직간접적으로 성폭력 관련 협조관계를 맺고 있기 때문에, 성공적 범인 검거를 넘어 피해자 보호 및 사회복귀, 일반인의 체감안전도 향상 등 진정한 성폭력 문제 해결을 위해서는 이들과의 협업적·다자적 파트너십 형성이 필수적이라 할 것이다.

따라서 향후 교육과정 설계 시 이들의 직간접적인 교육 참여를 보다 적극적으로 유도하는 등 성폭력 업무관련 상호이해도 및 협업 정신을 강화하도록 교육목표를 새롭게 정비할 필요가 있다.

제2절 교육 장소 및 기간 관련

한국의 경우 교육 장소 및 기간과 관련해서는 상당히 정형화된 모습을 보여주고 있다. 즉, 모든 교육과정이 수사연수원, 경찰대학 등 경찰교육기관에서 합숙형태로 이루어졌으며, 그 교육기간은 3일간의 ‘전담수사팀 특별교육’ 및 2주간의 ‘성폭력수사전문’ 과정을 빼고 일주일(35시간)로 동일했던 것이다.⁸⁶⁾

미국의 경우도 교육기간은 대부분 일주일 정도(40시간 내외)로 유사했

86) 신임 성폭력 수사관 특별교육 2개의 경우, 교육 전후 지방청 계획 하에 자체적으로 관련교육을 실시하도록 하였으나, 체계적인 사전 교육계획 수립 없이 이루어졌기 때문에 여기서는 지방청 자체 교육은 논외로 하겠다.

지만,⁸⁷⁾ 교육 장소에 있어서는 다양한 모습을 보여 주었다. 이는 교육 장소 선정 등 세부적인 교육 실시 내용은 교육대행기관(Presenter)에게 계약을 통해 일임하면서 연방정부 및 주정부 차원에서는 교육 내용 개발 및 인증에 집중하고 있기 때문인 것으로 보인다. 그 결과, 교육대행기관은 자신들이 판단해 교육에 적합하고 예산상 유리한 교육장소를 선정하고 있으며, 실제로 대부분의 교육은 대학교 강의실이나 숙박시설의 세미나장, 경찰관서의 교육장 등에서 이루어지고 있다. 교육 내용의 효과적인 전달을 위한 최소한의 장소적 요건만 충족하면 된다는 실용적 판단이라 할 것이며, 이 같은 실용성은 텍사스 SAFVIC 교육과정 신청요건에 가장 잘 나타나 있다.⁸⁸⁾

우리도 성폭력 수사관 교육 장소에 있어 굳이 수사연수원, 경찰대학 등 경찰교육기관을 항상 고집할 필요는 없을 것으로 보인다. 물론 기본 강의 및 장기간의 전문교육은 숙식이 가능하고 교육여건이 우수한 기존 경찰교육기관에서 하는 것이 타당할 것이다. 하지만, 단기간의 ‘주제별’ 교육의 경우 교육 장소에 있어 유연한 접근이 가능하다고 보인다. 즉, 각 지방청의 지방학교, 전국의 경찰학 및 법의학 대학, 원스톱지원센터 소재 병원, 기타 성폭력 피해자 지원 단체의 교육시설 등을 무료로 또는 저렴하게 활용할 수 있을 것이며, 그럴 경우 그 지역 현장 전문가의 강사 초빙 및 실습 진행의 용이함, 지방 교육생들의 이동 시간 및 경비 절감 등 많은 장점을 얻을 수 있을 것이기 때문이다. 아울러 지역사회 성폭력 협력단체들과의 연계 강화 효과도 거둘 수 있을 것이다.

한편, EVAWI OLT와 같은 전국 대상 온라인 성폭력 교육의 등장은 아예 위와 같은 최소한의 장소 및 교육기간에 대한 고려도 생략하게 하고 있는데, 미국의 방대한 영토와 지역별로 다른 교육 및 치안수준, IT

87) 온라인 교육인 EVAWI OLT는 108시간.

88) 10명 이상의 교육 신청자, 10명 이상 수용 가능한 무료 교육장, 교육장내 밤 시설.

기술의 발전 및 대중화 정도 등을 감안할 때 이 같은 온라인 교육의 확대는 필연적이라고도 볼 수 있다. 우리도 현재 경찰 내부망 교육포털에 ‘성폭력 사건 수사’ 과정이 개설 되어 있는 등 일부 온라인을 통한 성폭력 교육이 도입되어 있다. 하지만, 1시간 30분 분량의 개론적 내용 밖에 포함되어 있지 않아 이미 관련 교육을 이수한 성폭력 전담수사관들의 업무 전문성 향상을 기대하기는 어려워 보인다. 향후 보다 전문적이고 세부적인 내용들도 온라인 교육에 탑재될 수 있도록 하여 시간과 장소에 구애 없이 수사관들이 자기가 필요로 할 때 찾아서 학습할 수 있는 시스템이 구축되어야 할 것이다.

제3절 교육내용 및 구성 관련

본 연구에서는 13가지 교육과정들의 교육내용 및 구성상 비교를 위해 총 10가지의 교육영역별로 각 교육과정들의 내용상 분류를 시도하였으며, 그 결과는 <표 29>와 같다.

일단 미국은 한국의 교육과정들에는 없는 세 가지 교육영역(붉은색 음영)에 대해서도 교육을 실시하는 등 교육내용에 있어 보다 다양한 구성을 하고 있다. 즉, 평균 한국은 5.4개인 반면 미국은 7.8개로, 약 2.4개의 교육영역을 더 포함하고 있는 것으로 나타난 것이다.

이하부터는 각 교육영역별로 한국과 미국의 교육과정들을 살펴보겠다.

1. 관련 정책·법률 이해

전체 13개 교육과정 중 12개 과정(켄터키 SCI 제외)이 성폭력 관련 정책·법률의 이해와 관련된 과목을 포함하고 있어 성폭력 수사 교육에 있어 이 부분은 양국에서 거의 필수적으로 여겨지고 있음을 알 수 있다.

단지 한국에서는 강의의 주안점을 최근 몇 년간 수차례 큰 폭으로 개정되어 온 성폭력 관련 법률의 변천과정 및 적용 시 주의점 등을 이해하는데 두고 있는 반면, 미국의 경우는 성폭력 관련 법률 및 제도에 대한 이해에 더해, 변호사들이 실제 재판에서 사용하는 변호 전략에 어떻게 대응할 지를 법률적 관점에서 검토, 이를 어떻게 수사에 활용할지에 대해서도 교육을 하고 있었다.

2. 기소·재판 관련

성공적인 성폭력 수사란 단지 경찰차원에서만 잘 진행된다면 되는 것이 아니라 종국적으로 성폭력 범죄자가 합당한 죄목으로 기소되어 법정에서 유죄판결을 받고 응분의 처벌이 집행될 때 그 진정한 의미를 갖게 된다고 할 것이다. 따라서 이후의 기소 및 재판과 관련하여 성폭력 수사의 최초 출발점이 되는 경찰 수사가 의미하는 바는 매우 크다. 특히 아동·장애인 성폭력 사건은 진술 최소화를 위해 경찰의 진술녹화물이 법정까지 그대로 간다는 점에서 더욱 중요하다.

이와 관련, 우리의 성폭력 수사 교육과정들은 일정이 3일 밖에 되지 않았던 ‘전담수사팀 특별교육’을 빼고는 모두 경찰 이후의 형사사법절차 및 체계의 이해에 대한 교육을 실시하고 있었으며, 강사도 변호사, 판사, 법률지원 NGO 등 관련 분야 전문가들을 초빙하여 실제 성폭력 사건의 기소 및 재판에 있어 경찰 수사의 의미를 보다 생생하게 파악할 수 있도록

록 하였다.

반면, 미국의 경우 한 과정(EVAWI OLT)을 제외하고 이 분야에 대해 별도의 수업을 진행하고 있지 않았는데, 대신 ‘관련 정책·법률 이해’의 교육에서 변호 전술에 대비한 경찰 수사 등 이러한 부분들에 대한 교육을 실시하고 있어 기소 및 재판과 관련한 성폭력 수사관 교육의 필요성은 충분히 인지하고 있다고 보인다.

3. 피해자 이해와 수사

‘피해자 이해와 수사’의 경우 ‘실무 수사기법’과 함께 유이하게 조사대상인 13개 교육과정 모두에 포함되어 있는 교육내용으로, 그 비율에 있어서도 한국이 17.1%,⁸⁹⁾ 미국이 17.5%⁹⁰⁾로 흡사하였다.

본 교육영역에 속하는 세부 내용으로는, 피해자의 피해 경험, 트라우마와 수사기법, 장애인·노인·이주민·성소수자 등 취약대상 이해 및 조사, 2차 피해 예방 필요성, 법심리학 등이 있었으며, 미국의 경우 평균 2.7개 과정으로 한국보다 0.6개 많은 과정을 ‘피해와 이해와 조사’ 부분에 할애하고 있었다.

한편, 교육내용에 있어 미국의 성폭력 수사 교육과정들은 거의 ‘성인 피해자’ 성폭력 사건만을 대상으로 하고 있으며, ‘아동 피해자’ 성폭력은 보다 상위 범주인 아동학대(Child Abuse) 교육 과정에서 다루고 있는 경우가 대부분이었다.⁹¹⁾ 반면 우리의 경우 2013년에는 ‘아동·장애인 성

89) 앞의 <표 9> 참조.

90) 앞의 <표 28> 참조.

91) 캘리포니아 POST산하 ICI에서는 앞에서 살펴본 성폭력 수사 심화과정 외에 ‘아동학대 수사과정(40시간)’을 별도로 두고 있는데 교육 내용들은 아래와 같다;

- 아동학대 관련 법률, 피의자 이해 및 신문기법, 신체적 학대와 유기의 수사, 수상한 상처들의 수사, 아동의 법의학적 검사, 아동피해자의 이해 및 수사기법, 아동학대 수사관의 역할 및 수사기법들, 실제 사례에서의 학대 증거, 수사관 건강, 성적 착취·온라인 포르노 및 컴퓨터 포렌식(Robert Presley Institute of Criminal Investigations, “ICI Child

폭력 수사' 교육과정을 별도로 두었으나, 2014년에는 기존의 '성폭력수사 전문' 교육과정에 아동·장애인 부분을 포함시켜 하나의 과정에서 성인 성폭력과 함께 교육을 실시하고 있다. 하지만, 칠곡 아동학대 사망 사건,⁹²⁾ 울산 학대치사 사건⁹³⁾ 등으로 아동학대에 대한 사회적 관심이 점점 높아지고 이에 대한 경찰의 역할 또한 더욱 중요해지고 있는 바, 아동 성폭력을 기존과 같이 성인 성폭력의 일부로 취급하기보다는 미국과 같이 기타 아동학대 부분과 통합해 '아동학대 전문교육' 과정으로 만들어 전문교육을 실시한다면 아동관련 수사요원들의 전문성 향상 및 아동학대 관련 미래 수요에 대한 선제적 대응을 위해 바람직할 것이다.⁹⁴⁾

여기에 아동과 장애인뿐 아니라 노인, 이주여성, 성소수자 등 다양한 피해자들에 대한 이해 및 수사기법에 대한 교육도 실시하여 본격화되고 있는 다문화, 고령화, 다원성 사회에 대비하여야 할 것이다. 노인 성폭력의 경우 2014년 주요 성폭력 추진과제 중 하나로 포함되는 등 경찰청 차원에서 관심을 가지기 시작한 것으로 보이지만, 이주여성에 대해서는 외사 경찰에 의한 예방적 접근 외에 수사 및 교육 측면에서는 아직 별다른 시도가 없었다 할 것이며, 성소수자 등에 대해서는 더욱 그러하다.

4. 성폭력범 이해와 수사

Abuse Hourly Distribution”, California Commission on Peace Officer Standards and Training, 2014. 4.).

92) 2013년 8월 16일, 계모(35세)가 의붓딸(9세)을 폭행·사망하게 한 후, 피해자 언니에게 거짓 진술을 강요하여 사건을 은폐하고자 했던 것이 드러나 사회적 공분을 불러일으켰던 사건으로, 현장 경찰관 초동조치 미흡(분리조사 미실시, 자체 종결), 아동보호전문기관과 연계 부족, 일반사건에 準한 비전문적 수사가 문제점으로 지적되었다(경찰청, 내부자료, 2014).

93) 2013년 10월 24일, 울산의 초등생(7세, 여)이 계모(40세)에게 폭행을 당해 늑골 골절 및 과다출혈로 사망한 사건으로, 아동보호전문기관과 경찰과의 연계 부족, 교사·의사 등 신고 의무자 방임 등의 문제점이 드러났다(위의 글).

94) 2014년 현재 아동학대 관련 교육 과정은 경찰교육기관에 개설되어 있지 않다(경찰청, 2014년 경찰교육훈련계획, 2014).

범죄자의 종류와 각 유형별 성격, 범행 시 특이사항, 선호 범행 대상 등을 예측하게 해주는 범죄자 프로파일링은 최근의 강력사건 수사에 널리 활용되고 있으며, 특히 ‘발바리’ 사건과 같이 피의자의 범행특성이 현장에 많이 남게 되는 연쇄 성폭력 사건에 있어 특히 활용도가 높다.

양국 모두 ‘성폭력범 이해와 수사’ 관련 교육을 절반 이상의 과정들에서 찾아볼 수 있었는데, 한국은 7개 중 4개(57.1%), 미국은 6개 중 5개(83.3%) 과정이 관련 교육을 실시하고 있었다. 하지만, 그 비율은 미국이 10.3%⁹⁵⁾로 한국의 6.2%⁹⁶⁾에 비해 4% 이상 높아 상대적으로 많은 시간을 투자하고 있음을 알 수 있다. 구체적으로, National Manual, 캘리포니아 ICI SAI, 켄터키 SCI 등 관련 과목이 있는 모든 교육과정들이 성폭력 범죄자에 대한 이해를 바탕으로 한 피의자 신문방법 및 실습에 최소 6시간을 투자하고 있는 데 반해, 우리나라는 관련 교육이 최장 3시간에 불과했으며 실습 여부도 명확하지 않았다.

여성청소년 소속 성폭력 전담 수사관들의 실제적인 검거능력 향상을 위해서는 미국과 같이 이 분야에 대한 보다 전문적인 교육이 필요하다고 사료된다. 즉, 과거 여성청소년 기능은 피해자만을 조사하고 피의자는 형사들이 수사하는 이원화된 체제 하에서 “피해자 조사기법”만이 상대적으로 강조되어 왔다면 이제는 여성청소년 기능에서 모든 성폭력 사건 수사를 전담하는 만큼, 피의자들에 대한 과학적 분석 및 신문에 대한 교육도 충분히 이루어져야 할 것으로 보인다.

5. 피해자 지원

‘피해자 지원’ 영역은 한국과 미국이 가장 큰 차이를 보이는 부분으로, 한국에 비해 미국의 관심이 상대적으로 높게 나타났다. 먼저 미국은 연

95) 앞의 <표 28> 참조.

96) 앞의 <표 9> 참조.

구대상 전체 6개 과정 모두에 관련 내용이 포함되어 있었으나(100%), 한국은 7개 중 4개에 불과하였다(57.1%). 전체 교육시간 중 차지하는 비율도 미국이 11.4%인 반면, 한국은 3.8%에 불과했다.

특히 미국의 경우, 지역사회 기반의 협업적 성폭력 대응 활동을 강조하고 있는데, 흔히 SART 내지 SARRT라고⁹⁷⁾ 불리는 이들 협업체를 피해자 지원 활동의 요체로 보고 이들을 통한 성폭력 사건의 다기관 협력적(Multi-disciplinary) 접근 자세를 갖추도록 하고 있었다.⁹⁸⁾ 하지만 우리의 관련 교육에서는 ‘성폭력 피해자 지원 체계’ 시간에 관련제도의 소개 및 NGO 연계방안에 대해서만 약 2, 3시간에 걸쳐 소개만 하고 있어 성폭력 문제 해결에 대한 접근법에 있어 큰 차이를 보이고 있다는 것을 알 수 있다.

향후 우리 교육과정에서도 피해자 지원의 의미와 각종 관련 기관 및 단체들의 역할, 그리고 이들과의 지역사회 파트너십 강화 노력에 대해 보다 많은 교육이 이루어져야 할 것이며, 이를 통해 경찰 수사관이 단순히 수사만 하는 것이 아니라 피해자들의 실질적 보호 및 지원을 위해 검찰, 병원, 성폭력 피해자 지원 NGO 등 성폭력 관련 기관 및 단체들과

97) **Sexual Assault Response Team / Sexual Assault Response and Rescue Team** : 의사, 법의간호사(SANE, Sexual Assault Nurse Examiner), 법의학자(SAFE, Sexual Assault Forensic Examiner), 경찰, 검찰, Advocate(심리적 지원) 등으로 구성된다(박노섭 외, “성폭력 근절 관련 대책의 개선방안”, 경찰청 용역연구, 2013, 15쪽).

98) 미 법무부 사법프로그램실(OJP) 산하 범죄피해자실(the Office for Victims of Crime)에 따르면, SART는 피해자의 최초 피해부터 회복기까지 피해자의 요구사항 파악 및 충족을 위해 관련기관의 통합적 전문성을 총 동원할 수 있게 해주기 때문에 성폭력 트라우마의 장기 및 단기 충격을 최소화시킬 수 있다고 한다. 보다 구체적인 역할은 다음과 같다; ① 공세적 의료절차 및 의료상 질문들로부터 피해자 보호, ② 형사사법기관을 오가며 당황하는 피해자에게 정서적 지원, ③ 적시에 법의학적 검사기관 연계 및 사생활 보호, ④ 의료적 진단과 성병 예방조치 및 부인과 진료 도움, ⑤ 의료 및 사법기관에게 법정에서 유효한 증거 확보 담보, ⑥ 피해자의 실제적, 정서적, 종교적, 경제적 요구를 충족하는 지역사회 시설 연계(쉼터, 교통수단, 신분보호, 피해보상, 직장문제 등), ⑦ 관련기관 합동신문 등으로 피해사실 진술 최소화 및 2차 피해 예방(U.S. Department of Justice, the Office for Victims of Crime, “SART TOOLKIT”, <http://ovc.ncjrs.gov/sartkit/about-sart-hv.html>(2014. 5. 29 검색)).

긴밀히 협력할 줄 아는 업무자세를 갖추도록 하여야 할 것이다.

6. 증거수집 관련

한국과 미국의 교육과정 모두 ‘증거수집 관련’ 교육에 일정 시간을 투자하고 있었는데, 한국은 10%,⁹⁹⁾ 미국은 13.1%¹⁰⁰⁾로 미국이 다소 높은 비율을 나타냈다. 하지만 한국의 경우 보수교육 3과정 및 ‘진술분석가 양성과정’에는 증거수집 관련 교육이 전무하고 오직 신입교육 시에만 전체 교육 중 23.2%를 ‘증거수집 관련’ 교육에 투입하는 불균형을 나타냈다.

반면, 미국의 경우 전체 6가지 과목 중 5가지 과목에 관련 과목이 들어 있었으며, 내용상으로도 증거채취의 적기, 범죄현장의 다양한 증거채취 대상, 피해자 및 가해자의 부위별 상처, 법의학적 증거의 한계, 증거의 수집과 포장 등 다양한 내용을 아우르고 있다.

우리나라도 법의학적 검사 및 이를 통한 증거수집이 DNA 확보, 성폭력 범죄자의 수법 파악 등 성폭력 사건 해결에 결정적 역할을 하고 있는 점을 충분히 감안, 증거수집 관련 교육은 보수교육과 신입교육 구별 없이 충분히 이루어질 수 있도록 해야 할 것이며, 이를 위해 국과수 연구원 등 전문가들과 협의하여 보다 체계적인 내용으로 관련 교육계획을 수립하여야 할 것이다.¹⁰¹⁾

99) 앞의 <표 9> 참조.

100) 앞의 <표 28> 참조.

101) 신입교육 시에는 채취 방법, 대상, 상흔의 의미 등 기본적인 사안에 대해서, 보수교육 시에는 각 증거별 의미 및 한계, 최신 기법 및 특이사례 등 보다 전문적인 내용을 다룰 수 있을 것이다. 이를 위해서는 기존에 국과수에 강의 내용을 일임하는 데에서 한 발 나아가, 일선 수사관들의 의견을 조사하거나 외국 사례 등을 참고해 교육 개발자가 직접 강사진과 교육 내용의 뼈대를 만들어 나가야 할 것이다.

7. 실무 수사기법

본 교육영역은 양국의 교육과정들이 공통적으로 가장 많은 시간을 투자하고 있는 부분으로, 한국은 평균 39.2%, 미국은 20.3%를 기록했다. 하지만, 관련 자료의 입수가 가능했던 미국의 교육과정 네 개 중 온라인 교육인 EVAWI OLT와 매뉴얼 성격의 National Manual을 뺀 나머지 두 교육과정은 각각 전체 교육과정의 30.8%(캘리포니아 ICI SAI)와 34.2%(켄터키 SCD)를 실무 수사기법에 할애하고 있으며, 한국도 보수교육 세 가지만을 보았을 때는 무려 절반에 가까운 47.6%를 실무 수사기법 교육에 활용하고 있었다.

특히, 한국은 2013년 보다 2014년의 교육과정들이 보다 다양하고 전문적인 실무 수사기법들을 담고 있는데, ‘성폭력범죄 사건분석 실습’, ‘연쇄성폭력 수사기법 실습(지오프로스)¹⁰²⁾’, ‘디지털증거 압수수색 기법’, ‘추적수사 시스템’, ‘네트워크 추적기법’ 등 IT 및 인터넷을 활용한 실무 과목들이 대폭 추가되었다. 또한, ‘진술분석가 양성과정’에서는 이들의 진술서 분석 실무능력 향상을 위해 ‘SVA 진술분석 기법’¹⁰³⁾, ‘아동·장애인 피해자별 진술분석 사례 연구’, ‘의견서 작성 실습 1,2’ 등 실무 기법에만 전체 수업의 66.7%를 할당하기도 하였다.

102) 지오프로스(GeoPros)란 ‘지리적 프로파일링 시스템(Geographic Profiling System)’의 약자로, 다양한 공간통계분석기법을 경찰의 범의수사데이터(KICS 등)에 적용, 범죄위험지역 예측을 통한 범죄예방 전략 수립 및 연쇄 범죄자 거주지 예측을 통한 수사활동 등에 활용할 수 있도록 개발된 경찰청의 시스템이다.

103) 진술 타당성 평가기법(Statement Validity Assessment) : 실제 경험한 사건지역에 대한 진술은 허위나 상상에 근거한 진술과는 내용 및 질적인 측면에서 다를 것이라는 가정에 근거하여 개발된 것으로, 1단계로 자유회상에 의한 비유도적 방식에 의한 진술조사가 이루어진 후 2단계로 준거기반내용분석(CBCA, Criteria-Based Content Analysis)을 통해 진술의 표현상, 내용상, 동기적인 특징을 살펴보고, 3단계로 진술이 다른 외적인 요소에 의해 영향을 받았는지에 대한 타당도 평가를 하게 된다(박노섭 외, “성폭력 근절 관련 대책의 개선방안”, 경찰청 용역연구, 2013, 47쪽).

미국도 캘리포니아 ICI SAI가 ‘컴퓨터 포렌식’ 과목을 따로 두고 디지털 증거의 수색 및 압수 등에 대해 실무 기법을 교육하고 있는데, 한 가지 한국과 다른 점은 인터넷 상의 아동성폭력 및 소셜 네트워크 서비스(SNS), 대규모 다중 사용자 롤플레이팅 게임(MMORPGs, Mass Multi Online Role Playing Games) 등 온라인을 이용한 성폭력 범죄 수사 기법들에 대해서도 다루고 있다는 점이다. 또한 ICI SAI는 ‘수사관의 사건 관리 요령’, ‘수사전 체크리스트’, ‘수사계획 수립 및 실행’ 등 실무적 내용에 대해서도 교육을 시키고 있어 일선 수사관들의 업무 관리능력 향상에 도움이 클 것으로 예상된다.¹⁰⁴⁾

켄터키 SCI의 경우도 많은 실무 수사기법들을 포함하고 있는데, 특히 피해자·피의자·목격자별로 진술의 진위를 판단하는 데 도움이 되는 여러 실무기법들을 다룬다는 특징이 있다. 이와 함께 ‘영화 피고인 분석 및 토의’, ‘그룹별 사례연구’, ‘연쇄 성폭력 사례분석’ 등 다양한 참여적 수업을 도입하여 교육생들의 실무 적응력을 높이고 있다.

8. 초기 대응법

‘초기 대응법’은 한국의 교육과정들에서는 찾아볼 수 없는 세 가지 영역 중 하나로 미국의 6개 과정 중 4개 과정에서 다뤄지고 있다. 전체 수업시간의 6.2%를 평균적으로 차지하고 있어 그 비중은 얼마 되지 않는다 할 것이나, ‘최초 사건 접수 및 출동 지령 시 주의사항’, ‘최초 출동 경찰관 및 담당 수사관의 역할’, ‘피해 직후의 신고와 지연된 신고의 특징’, ‘신고초기의 피해자 지원’ 등 담당 수사관이라면 전체 사건의 흐름 파악을 위해 상식적으로 알고 있어야 할 사안들을 다루고 있어 그 중요성

104) Institute of Criminal Investigations, “ICI Sexual Assault Investigations Expanded Course Outline”, California Commission on Peace Officer Standards and Training, 2014. 4, p. 17.

은 결코 낮다할 수 없을 것이다.

우리 성폭력 수사 교육과정에도 이와 관련된 교육을 포함시켜 수사관들이 자신이 맡게 된 사건의 신고 전후 맥락 및 전체 흐름을 조기에 파악하는 능력을 갖추도록 하여야 할 것이며, 이로써 증거수집 및 진술 보존의 ‘골든타임’ 확보에 많은 도움이 될 것이다.¹⁰⁵⁾

9. 수사관 인식개선

본 교육영역 역시 미국의 교육과정들에서만 찾아볼 수 있는 영역으로, ‘성폭력 사건과 관련된’ 수사관의 인식 개선을 다루고 있다. 연구대상 6개 과정 모두에 포함되어 있었으며 평균 점유율은 약 6%였다.

주 내용은 ‘성폭력 관련 오해와 진실’, ‘성폭력 사건의 권력관계 이해’, ‘허위신고와 미발견 사건의 의미’, ‘일관되지 않은 피해자 진술의 이해’, ‘신고 지연의 의미’ 등으로, 남성중심적 사고 및 잘못된 조직 관행으로 인한 성폭력 수사의 왜곡을 막고자 하고 있다.

우리나라의 경우도 ‘피해자 이해와 수사’, ‘관련 정책·법률의 이해’ 등의 교육에서 일정부분 이와 관련된 내용이 교육되고 있는 것으로 예상되나, 미국과 같이 수사관 자신의 편견에 대해 생각해 보게 하는 별도의 시간을 확보하고 있는 것은 아니다.¹⁰⁶⁾ 따라서 우리 교육과정에도 이와

105) 피해자의 의복에 남은 체모, 정액 등 피의자의 흔적 및 신체의 상처는 성폭력 사건의 결정적 증거이나 초기에 확보하지 못하면 이후 상당한 곤란을 겪게 될 수밖에 없다. 또한 아동 및 장애인의 진술은 시간의 흐름 및 보호자 등의 개입에 의해 오염될 확률이 크다.

106) 예를 들어 National Manual의 경우, 전체 교육 중 총 5번의 셀프테스트(사지선다형, OX 등)를 통해 교육생들이 자신의 성폭력 관련 주관 및 지식을 점검하도록 하고 있다. ‘성폭력 사건의 권력관계 이해’편에 들어있는 셀프 테스트 질문과 답은 다음과 같다;

- ① 평생 얼마나 많은 미국 여성들이 성폭력 또는 성폭력 미수를 경험할까요? (1/6)
- ② 평생 얼마나 많은 미국 남성들이 성폭력 또는 성폭력 미수를 경험할까요? (1/33)
- ③ 여성 성폭력 피해자 중 면식법에 의한 피해자 비율은 얼마나 될까요? (17%)
- ④ 여성 성폭력 피해자 중 범인이 남성인 피해자 비율은 얼마나 될까요? (86%)
- ⑤ 대부분의 강간은 육체적 상처를 남긴다? (아니오)

관련된 내용을 포함하는 것을 충분히 고려해볼 수 있을 것이라 판단되며, 나아가 경찰의 업무 관행으로 인해 실제 일어난 사건이 ‘허위 신고’ 내지 ‘미발견 사건’으로 종결되고 있는 것은 아닌지에 대한 학계의 연구 및 경찰청 차원의 검토가 필요할 것으로 보인다.

10. 성폭력 수사관 건강

역시 한국의 교육과정에는 없는 내용으로, 캘리포니아 ICI SAI와 보스턴 SAIC에서 교육내용 중 하나로 다루고 있다.

일반적으로 업무의 효율 및 전문성 발휘는 수사관의 건강 및 업무상 스트레스 조절 능력과 밀접한 관련이 있을 것이며, 특히 성폭력 수사관들은 전담 업무로 인해 수년간 아동 강간, 근친상간, 연쇄 성폭력 등 충격적이고 비정상적인 사건에 계속적으로 노출되게 되기 때문에 이로 인한 업무상 스트레스 및 정서적 마비 상태는 업무뿐만 아니라 개인의 조직 및 가정생활에 악영향을 미칠 우려가 크다.¹⁰⁷⁾ 이에 따라, 2014년 경찰청에서는 대한 신경정신 의학회 및 보라매 병원 ‘경찰트라우마 센터’와 상담 프로그램을 마련하고, 감성치료를 위한 ‘힐링 캠프’를 개최하기로 하는 등 성폭력 수사관들의 건강에도 관심을 가지기 시작했다.

이 같은 시도는 전담 수사관 제도의 올바른 정착을 위해 바람직한 정책방향이라 할 것이며, 일회성에 그치지 말고 전담수사관 대상 교육 때마다 지속적으로 실시되어야 할 것이다. 따라서 앞의 미국의 사례들과 같이 정규 교육과정에 관련 과목을 포함시키는 방안을 검토해 볼만하다 할 것이며, 특히 캘리포니아 ICI SAI의 경우 “수사관 건강(Investigator

⑥ 평생 여성이 한 번 이상 강간당할 일은 없다? (아니오)

⑦ 약 1/3 이상의 성폭력 피해자들이 범행으로 인해 중상을 당하거나 죽게 된다? (예)

⑧ 대부분의 성폭력 피해자들이 경찰에 신고한다? (아니오)

⑨ 대부분의 성폭력 사건에 술이나 약물이 관련되어 있다? (예)

107) 경찰청, “2014년 4대 사회악 근절 추진대책”, 2014, 13쪽.

Wellness)”이라는 과목을 별도로 두고 2시간 동안 체계적으로 수사관들의 건강관리법에 대해 교육하고 있어 관심을 끈다.

상기 과목은 먼저 수사관의 역할과 그 어려움 및 이에 대한 일반적인 자기방어 기제(고립, 이탈, 억압, 합리화, 투영)에 대해 논하면서 교육생들의 공감대를 얻고 있으며, 이후 스트레스 및 정력 소진(burnout)의 의미, 가정생활에 지장을 주는 업무요소들(교대제 근무, 갑작스런 일정변경, 업무대기, 비상), 자기 과보호의 기제(과민반응, 제한, 의심), 가족 안전 등을 다루면서 실제 상황에서의 건강관리 방해요소와 지나친 자기 반응에 대한 이해를 돕고 있다. 마지막으로 이를 바탕으로 수사관들이 일선에서 활용할 수 있는 다양한 건강관리 전략을 육체적·정신적·감성적·영적·업무적 측면에서 제시하고 있으며, 이런 교육내용들의 효과적 전달을 위해 그룹토의, 역할극 등의 실습도 함께 이루어지고 있다.¹⁰⁸⁾

제4절 교육방법 관련

한국의 성폭력 수사교육 과정들은 ‘피해자 인터뷰 실습’, ‘진술조사 실습’, ‘사건분석 실습’ 등 참여식·체험식 학습이 필요한 과목들에 대해 별도로 실습시간을 확보하고 여타의 이론위주 수업과 차별화시켜 진행하고 있다. 그 비율도 ‘2013년 성폭력수사전문 과정’은 전체의 44%, ‘아동장애인 성폭력수사 과정’이 38%, ‘2014년 성폭력수사전문 과정’이 36.3%에 이르는 등 상당한 분량을 차지하고 있다. 이 같은 시간배분은 성폭력 사건수사 특성상 요구되는 피해자별·피의자별 맞춤형 조사기법 습득과

108) Institute of Criminal Investigations, “ICI Sexual Assault Investigations Expanded Course Outline”, California Commission on Peace Officer Standards and Training, 2014. 4, pp. 20-21.

전문 수사기법 심화학습 등을 위해 바람직한 것으로 판단된다.

충분한 실습시간 확보와 함께 또 하나 중요한 점은 성범죄 종류별, 피해자별, 피의자별 등 다양한 역할극 상황을 설정하여 최대한 많은 모의 상황에서 자신의 조사기법을 실감나게 점검해 볼 수 있도록 실습을 구성해야 한다는 점이다. 즉, 실제 일선에서 접하기 어려운 사례들에 대해서도 준비가 될 수 있도록 다양한 모의사례를 준비하는 한편, 대부분의 사건에서 반드시 요구되는 조사기법상의 테크닉에 대해서는 반복적인 체크가 이루어질 수 있도록 실습 시나리오를 만들어야 할 것이다. 하지만 우리나라 교육과정들의 경우 NICHD 조사기법을 통한 아동 및 장애인 피해자 대상의 조사기법 실습이 사례의 대부분을 차지하고 있어 다양한 상황에 대비한 실습 구성이라고 보기는 어려운 상황이다.

이와 관련, 부록으로 첨부한 캘리포니아 ICI SAI의 피의자 및 피해자 인터뷰 실습 시나리오는 사례의 다양성 및 현실감 면에서 우리의 실습교육 구성에 많은 도움이 될 수 있을 것이라 보인다.¹⁰⁹⁾ 본 실습교재는 5가지 유형의 성폭력 모의 사례¹¹⁰⁾ 속에 다양한 피해자 및 피해자들의 모습을 구체적으로 설정해 놓고 교육생들이 사건 수사관 및 조력자가 되어 이들을 조사하도록 하고 있는데, 수사관들의 조사 중 언동에 따라 피해자 및 피의자 역을 맡은 배우들의 반응이 실시간으로 달라지고, 성폭력 범죄자 유형에 따라 각기 다른 피의자 조사기법을 써야하는 등 매우 사실적으로 구성되었다.¹¹¹⁾

한편, 우리나라 교육과정에서 ‘실습’이 아닌 과목들의 경우 지나치게 주입식·강의식으로 이루어지고 있는 것은 아닌지 우려가 된다. 즉, 교육

109) Robert Presley Institute of Criminal Investigations, “Interviewing Adult Victims of Sexual Assault: ICI Sexual Assault Course”, California Commission on Peace Officer Standards and Training, 2014. 4.

110) 부부간 성폭력, 전 남자친구의 성폭력, 음주로 인한 성폭력, 성매매 남성 대상 성폭력, 비면식범에 의한 성폭력.

111) 보다 자세한 내용은 보고서 끝의 <부록1> 참조.

방법을 해당 과목의 강사에게 전적으로 일임하고 있어 참여식·체험식 학습이 교육목적 달성상 보다 적합할 수 있음에도 강사의 수업준비 및 진행에 상대적으로 용이한 강의식 수업만이 이루어질 여지가 크다. 하지만, 교육방법은 교육과목 마다의 교육목적에 따라 가장 적합한 방식으로 이루어져야 할 것이며, 이러한 취지에서 우리의 성폭력 수사 교육과정도 다양한 교육방식을 통해 이루어질 필요가 있다. 실제 일반적인 경찰교육의 만족도와 관련된 최근의 경찰청 설문조사에서도 주입·강의식 교육방식이 경찰 교육성과를 저해하는 주요 요인 중 하나로 지적되고 있다.¹¹²⁾

그런 의미에서 미국의 National Manual은 우리 성폭력 수사 교육과정의 교육방식 다양화에 본보기가 될 수 있을 것이다. 즉, National Manual은 교안을 통해 과목 및 교육목표마다 가장 적합한 교육방법이 무엇인지 권장하고 있는데,¹¹³⁾ 앞의 <표 18>에서 분석한 대로 ‘강의식’ 진행은 전체 교육시간의 42%에 불과하며 휴식 12%를 뺀 나머지 46%는 교육생들의 적극적 참여 및 상호 소통을 위한 교육방법들로만 구성되어 있다. 순서를 나열하자면, 소그룹활동이 12%, 역할극 및 가상 사례 분석이 10%, 동영상 및 성폭력 피해자의 피해경험 청취가 7%, 브라이언스토밍과 셀프테스트가 각 6%, 토론이 4%, 간이투표가 1% 순이었으며, 이를 통해 교육생 상호간 및 교육생-강사간의 의견교환과 강의 참여를 적극적으로 유도하고 있음을 알 수 있다.

비록 지금 당장의 교육방법상의 큰 변화는 계급중심의 경직된 조직 문화 및 우리나라 특유의 교육문화상 곤란하겠지만, 경찰교육기관 교수 등

112) 경찰청이 경찰관 10,809명을 대상으로 2012년 9월 10일부터 16일까지 실시한 설문에 따르면, 설문응답자들은 현 경찰 교육의 불만족 이유로 ‘현장적합성 부족’, ‘근무시간의 동원’, ‘교관들의 전문성 부족’, ‘열악한 교육환경’, ‘집합식 교육운영’, ‘짧은 교육시간’ 등과 함께 ‘참여식·토론식 교육의 부재’를 꼽았다(경찰청, “경찰 상시학습제도 세부시행계획”, 2013, 3쪽.)

113) The National Center for Women and Policing, *Successfully Investigating Acquaintance Sexual Assault: A National Training Manual for Law Enforcement*, 2001. 5(<http://www.womenandpolicing.org/publications.asp>).

해당 강사들을 대상으로 교수법 관련 교육을 강화하고, 교육계획 수립 시부터 참여식·체험식 교육방법을 교안에 포함시키는 등 점진적인 개선 노력은 계속 이루어져야 할 것이다.

제5절 강사 구성 관련

한국의 교육과정 네 개의 강사진 구성을 살펴본 결과, ‘경찰교육기관 교수요원’이 41.3%, 일선 성폭력 수사관, 원스톱지원센터 여성경찰관, 진술분석전문가 등 ‘경찰 조직내 성폭력 업무자’가 19.8%로 경찰청 내 전문 자원을 활용한 경우가 61.1%로 절반을 넘었으며, ‘법의학 및 심리 전문가’ 25%, 판사, 변호사 등 ‘법률전문가’가 5.8% 등 경찰청 외부의 전문가도 30.8%를 차지하였다.

반면, ‘성폭력 NGO’ 및 ‘타기관 성폭력 지원업무 종사자’들은 각각 5.8%와 2.5%로 저조하였는데, 성폭력 문제 해결에 있어서 이들의 역할 및 타기관 협력적(Multi-disciplinary) 성격을 감안, 이들의 강사 참여를 보다 확대해도 무방할 것으로 보인다. 미국의 National Manual의 경우 11개 과목 중 4개 과목(36.4%)에 대해 권장강사를 성폭력 NGO로 하고 있다.¹¹⁴⁾

텍사스 SAFVIC의 경우 독특한 강사제도를 운영하고 있는데, 지역별로 전문 강사교육 수료 등 엄격한 자격요건을 구비한 동료 법집행관을 그 지역 책임 강사로 지정하여 SAFVIC 교육진행 및 지역 성·가정폭력 협업 네트워크의 조정자 역할을 맡도록 하였다. 이 같은 지역적 교육거점 시스템은 우리도 충분히 도입할 수 있다고 보이는데, 지방청 여성청 소년과별로 자질 있고 경험 풍부한 수사관을 해당 지역 성폭력 수사 교

114) 해당과목 4개는 다음과 같다; 성폭력 사건의 실제와 오해, 미발견 사건과 거짓 신고(이상 두 개는 경찰관도 가능), 성폭력 피해자 이해와 수사, 피해자 지원 단체의 역할.

육 담당자로 지정하고 성폭력 심화교육 및 강사교육을 시킨 후 이들이 자기 지역 성폭력 전담수사관 교육을 일정 부분 책임지도록 할 수 있을 것이다.¹¹⁵⁾

이와 관련, 현재 경찰청에서 운영 중인 ‘동료강사’ 제도를 활용할 필요가 있다고 보이는데,¹¹⁶⁾ 동료강사 선발 분야에 ‘여청실무’가 포함되어 있고 전문 강사교육, 강사료 지급 등 경찰청 차원의 각종 인센티브도 제공될 예정이므로,¹¹⁷⁾ 유능한 성폭력 수사관들이 동료강사 선발에 적극 지원하도록 해야 할 것이다.¹¹⁸⁾ 일단 동료강사들이 지역별로 선발 및 구성되면, 여성청소년 정책 부서에서는 이들의 체계적·중장기적 활용방안을 수립하여야 할 것이며 여기에는 교육비 지원, 교육자료 제공, 지방청 성과평가 시 반영 등의 인센티브들이 포함될 수 있을 것이다.

115) 지방청별로 지정이 어렵다면, 적정 권역을 설정하여 권역별로 지정할 수도 있을 것이다.

116) 2013년 2,3월 1기 480명, 11월 2기 220명 선발 및 2014년 5월 3기 350명 선발 중(경찰청, 내부자료, 2014)

117) 동료강사의 활동 지원책(incentive)은 다음과 같은 것들이 검토되고 있다.

- ① 동료강사 양성과정 수료 후 경찰 교육기관 외래강사 등제
- ② 경찰청 동료강사 D/B에 경찰강사 인력풀 등록 및 강사료 지급
(주니어 강사는 시간당 3만원에 추가 1시간당 2만원이며 월 최대 30시간. 상위 단계인 시니어 강사는 시간당 1만원 많은 4만원이며, 나머지는 동일)
- ③ 경찰관 상시학습제 시행에 강의시간의 3배 상시학습시간 인정
- ④ 강사심화과정 및 워크숍 참석 등 강의품질·강사역량 향상기회 제공
- ⑤ 우수 동료강사에 대한 표창 및 교육기관 전입 우선순위 부여
- ⑥ 강사 표식 ‘배지’ 지급 및 교육원에서 인정하는 인증서 발급(경찰청, 위의 글).

118) 선발요건은 ① 선발 직무분야 총 3년 이상 실무경험자, ② 확고한 사명감과 공직관을 가진 모범적 업무수행자, ③ 위에 해당하고 부서장 또는 관서장 추천을 받은 자, 혹은 본인 희망자(경찰청, 위의 글).

제6절 인증 등 교육이후 활용

여기서 살펴본 미국의 교육과정들의 경우 주 단위 교육과정 4개 중 3개가 교육 수료 시 성폭력 수사관 자격을 부여하며, 켄터키 SCI도 수료 시 평생교육학점 4학점을 인정해주고 있다. 또, EVAWI OLTI는 각 과목별로 수료증을 발급받을 수 있으며, 일부 주 및 관서는 이를 교육 시간으로 인정해 준다.

반면, 한국의 교육과정들은 보수교육과 신입교육을 전담수사관들에게 의무화하고 있을 뿐, 수료를 해도 성폭력 수사관으로서의 전문성이 경찰청 차원에서 인증된다거나 인사상 혜택이 부여되는 등의 변화는 없다. 단지 상시학습제도의 시행에 따라 성폭력 교육시간 만큼 상시학습시간으로 인정되기는 하나, 누구에게나 적용되는 운영상 규칙이지 성폭력 수사관 개인의 업무 전문성 향상 유도와는 직접적 관련이 없다 할 것이다.

따라서 향후 성폭력 전담수사관의 전문성 향상 및 수준 유지를 위해 전담수사관 제도에서 한 발 더 나아가 전문수사관 인증 제도를 도입하는 것을 검토해 볼 수 있을 것이다. 이 경우 캘리포니아 ICI가 시행 중인 관련 인증 제도를 참고할 수 있을 것인데, 일차로 수사관 핵심 공통과정을 수료하여 수사관으로써의 기본기를 다지도록 하고, 다음으로 자신의 특기분야를 정해 해당 심화교육과정 및 관련분야 교육과정 수료로 전문화 시키도록 하며, 마지막으로 기타 일반적 수사기법 관련 교육과정들을 추가로 이수하도록 하여 수사상식 및 활용 능력도 함께 갖추도록 하는 것이다. 여기에 전담수사관으로 인증된 해당 경찰관에게는 인사 및 보수에 있어 그에 상응하는 혜택이 부여되어야 할 것이다.

한편, 시행중인 상시학습제도에 인증제를 접목하는 방안에 대해서도 연구해 볼 수 있다. 즉, 현재 모든 경찰관들에게 일률적으로 적용되고 있는 상시학습시간 인정기준에 예외를 두어, 자기 직무분야 전문성 향상

을 위해 체계적, 연속적으로 학습하는 경찰관들에게는 실제 이수 시간에 별도로 추가 시간을 인정해주는 것이다. 예를 들어, ‘성폭력수사전문’ 과정을 수료하고, 경찰청 및 지방청 여성청소년과 주관 성폭력 수사 관련 ‘워크숍’을 수료한 후, 일정 기간 이내에 성폭력 관련 ‘위탁교육’을 이수하거나 ‘관련 자격증’을 이수할 경우, 각각의 총합에 더해 ‘+α(알파)’만큼의 시간을 추가로 인정해 줌으로써 전문분야 연마에 대한 보상책을 지급하는 것이다.¹¹⁹⁾

119) 성폭력 전담수사관에게만 적용되는 기준을 마련하는 것은 어려울 수 있으므로 사이버 수사관, 보안 수사관, 아동학대 수사관, 교통조사요원 등 특기분야 수사관들 모두를 그 대상으로 하고 폭 넓게 접근하여야 할 것이다.

제5장 결론

제1절 시사점 종합

이상에서 한국의 성폭력 수사 교육과정 7개와 미국의 성폭력 수사 교육과정 6개를 비교·분석하여 향후 우리의 성폭력 수사 교육과정 개선을 위한 정책적 시사점들을 다음과 같이 도출하였다.

- 성폭력 수사관들이 유관기관 및 민간단체들과의 다기관 협력적 (Multi-disciplinary) 업무자세를 갖추도록 관련 교육 보강
- 교육장소 선정 시 경찰교육기관 이외에도 교육주제 및 성격에 따라 유관기관 및 관련단체 교육장소를 활용하는 유연성 발휘
- 경찰청 교육포탈 내 성폭력 수사 심화과정 개설 등 온라인 교육 신설로 성폭력 관련 ‘자기주도적’ 교육 시스템 마련
- 기존 성폭력 교육과정에서 아동 성폭력 분리 및 여타 아동학대 관련 내용들과 통합하여 ‘아동학대 수사전문’ 교육과정으로 확대·신설
- 현재의 ‘피해자 조사’에 치중된 교육과정에 범죄자 프로파일링, 범죄자 유형별 신문기법 등 ‘피의자 검거 및 수사’ 관련 교육 보강
- 본격적인 다문화·고령화·다원화 사회 대비, 노인·이주여성·성소수자 등 다양한 성폭력 피해자 그룹들에 대한 이해와 수사기법 교육

- 신입교육 과정의 ‘증거수집 관련’ 교육을 보수교육에서도 보다 전문화된 내용으로 실시하는 등 체계적인 법의학 및 증거수집 교육 진행
- 소셜 네트워크 서비스(SNS), 온라인 게임 등 사이버 상 성폭력 사건 및 인터넷 아동 음란물 등에 대한 실무 수사기법 교육 추가
- 배당사건 관리법, 수사 전 점검사항, 수사계획 수립과 실행 등 수사관의 실제적인 사건 관리 테크닉들에 대한 교육 실시
- 성폭력 신고 최초 접수 및 출동 시 주의사항, 신고초기 피해자 보호 등 ‘초기 대응법’ 교육 신설, 성폭력 수사의 ‘골든타임’ 확보
- 전담 수사관들에게 혹시 가지고 있을 수 있는 성폭력 관련 편견 및 오해에 대한 자기점검의 기회 부여
- 조직의 업무관행 및 규정 때문에 성폭력 피해사실의 정식 사건화가 차단되고 있는 것은 아닌지에 대한 조직적 차원의 점검
- 성폭력 전담 수사관의 업무 스트레스 및 정력 소진(Burnout)에 대한 이해, 그리고 이를 관리하는 법에 대한 힐링교육도 과정에 추가
- 조사기법 실습 시 아동·장애인 뿐 아니라 다양한 사건들의 피해자 및 피의자에 대한 조사요령도 익히도록 실습내용 다변화
- 실습시간 이외의 교과에서도 목표 및 성격에 따라 주입식·강의식이 아닌 다양한 참여식·체험식 교육방법 적용 시도
- 성폭력 NGO, 성폭력 유관기관 종사자 등의 강사 초빙 확대, 성폭력 관련 민간단체 및 타기관의 역할 및 그들의 시각 이해

- 성폭력 수사관 중 지방청 또는 권역별로 거점 전문가 선정, 해당지역의 성폭력 수사교육 일부 담당 및 동료강사제도와 연계 검토
- 한국식 성폭력 전문수사관 인증제도 도입 및 시행 중인 경찰 상시학습 제도와의 연계 검토

제2절 전망 및 한계

1. 전망

본 연구는 경찰청의 ‘2014년도 성폭력 근절 주요 추진과제’ 중 하나인 ‘성폭력 전담 수사체계 정착 및 운영 내실화’, 그리고 그 세부과제인 ‘성폭력 수사 전문교육 운영’의 성공적 실현을 뒷받침하기 위해 이루어졌으며, 경찰청 및 교육기관 실무자들의 관련계획 수립 등 실제 업무에 도움이 될 수 있도록 연구를 구성하였다.

구체적으로, 미국의 성폭력 수사 교육과정 6개 및 우리의 교육과정 7개를 항목별로 비교·분석하여 위와 같이 총 18개의 정책적 시사점들을 발굴하였으며, 표와 그림을 최대한 많이 수록하여 각기 다른 교육과정들을 보다 쉽게 이해할 수 있도록 하였다. 또한, 캘리포니아 주에서 시행 중인 최신의 성폭력 조사기법 실습 시나리오를 부록으로 첨부하여 다양한 사건 시나리오 개발 등 실습교육 개선에 현실적 도움이 될 수 있도록 하였다.

비록 본 연구에서 제시한 모든 정책적 시사점들이 예산 및 인력의 부족, 정책적 우선순위 등의 이유로 곧바로 실제 성폭력 수사 교육에 반영되기는 어려울 것이나, 향후 경찰청 및 교육기관들의 관련사항 검토 시

유의미한 참고자료가 되길 기대해본다.

2. 한계

본 연구는 총 13개의 교육과정들마다 입수된 자료의 양과 질이 차이가 있어 특정 항목의 경우 다른 항목에 비해 비교 및 분석이 충실히 이루어지지 못했다는 한계가 있다. 즉, 어느 과정은 자료입수의 한계로 특정 항목의 내용이 부족할 수밖에 없었던 반면, 다른 과정은 방대한 자료가 입수되어 어쩔 수 없이 일부만을 추려 사용하여야 했다. 이는 연구자 일인이 한국과 미국의 각기 다른 교육기관 담당자들을 개별 접촉하면서 자료를 입수하였기 때문이며, 향후 연구대상 한정 및 자료수집 방법 개선 등으로 이를 보완하는 추가연구가 필요하다.

참고문헌

I. 국내문헌

- 경찰청, 2014년도 4대 사회악 근절 추진계획, 2014.
- 경찰청, 4대 사회악 주요정책 재정비·보완 계획, 2014.
- 경찰청, 2013년도 경찰교육훈련계획, 2013.
- 경찰청, 2014년도 경찰교육훈련계획, 2014.
- 경찰청, 동료강사 선발·양성 계획, 2013.
- 경찰청, 경찰 상시학습제도 세부시행계획, 2014.
- 경찰청, 교육과정 관련 내부자료들.
- 경찰수사교육원, 교육과정 관련 내부자료들.
- 박노섭 외, “성폭력 근절 관련 대책의 개선방안”, 경찰청 용역연구, 2013.
- 임준태, “한국과 각국의 경찰교육에 관한 비교연구: 신규임용 교육과정을 중심으로”, 한국공안행정학회보, 제23호, 2006.

II. 외국문헌

- Brian A. Reaves, “Census of State and Local Law Enforcement Agencies 2008”, Bureau of Justice Statistics Bulletin, U.S. Department of Justice, Office of Justice Programs, July 2011.
- Kentucky Department of Criminal Justice Training, 2014 Training Schedule, 2014.

Robert Presley Institute of Criminal Investigations, "ICI Child Abuse Hourly Distribution", California Commission on Peace Officer Standards and Training, 2014. 4.

Robert Presley Institute of Criminal Investigations, "ICI Sexual Assault Investigations Expanded Course Outline", California Commission on Peace Officer Standards and Training, 2014. 4.

Robert Presley Institute of Criminal Investigations, "Interviewing Adult Victims of Sexual Assault: ICI Sexual Assault Course", California Commission on Peace Officer Standards and Training, 2014. 4.

Sexual Assault Family Violence Investigators Course, "24hr SAFVIC Learning Objective 2013", Texas Municipal Police Association, 2013.

Southern Police Institute, "Curriculum Development Form for Sex Crimes Investigation", Kentucky Law Enforcement Council, 2012.

The National Center for Women and Policing, Successfully Investigating Acquaintance Sexual Assault: A National Training Manual for Law Enforcement, 2001. 5.

Tjaden et al., Extent, Nature, and Consequences of Rape Victimization: Findings from the National Violence Against Women Survey(Washington, DC: U.S. Department of Justice, National Institute of Justice, NCJ 210346, 2006).

U.S. Department of Justice Office on Violence Against Women, Sexual Violence in the United States: Summary of the Roundtable Proceedings(Washington, DC: U.S. Department of Justice, March 2011).

Ⅲ. 기타

스마일센터, “센터소개”, www.resmile.or.kr/intro01.html(2014. 5. 28 검색)

Boston University School of Medicine Forensic Investigation, “Sexual Assault Investigator Certification Training”, www.bumc.bu.edu/forensicinvestigation/courses/sexual-assault-investigations/(2014. 5. 23 검색).

California Commission on Peace Officer Standards and Training, “Robert Presley Institute of Criminal Investigations, Foundation Specialty Courses”, <http://www.post.ca.gov/institute-of-criminal-investigation.aspx>(2014. 5. 21 검색).

Discover Policing, “Types of Law Enforcement Agencies”, http://discoverpolicing.org/whats_like/?fa=types_jobs (2014. 5. 20 검색).

End Violence against Women International, “Online Training Institute”, <http://olti.evawintl.org/onlinetraining.aspx>(2014. 5. 20 검색).

Massachusetts Government Executive Office of Public Safety and Security, “Municipal Police Training Committee”, <http://www.mass.gov/eopss/law-enforce-and-cj/law-enforce>

/mptc/(2014. 5. 23 검색).

Minnesota Center Against Violence and Abuse, “electronic clearinghouse”,
<http://www.mincava.umn.edu/documents/acquaintsa/acquaintsa.html>(
2014. 5. 20 검색).

Sexual Assault Family Violence Investigators Course, “About”,
www.safvic.org/about-safvic.aspx(2014. 5. 22 검색).

The United States Department of Justice, the Office for Victims of Crime,
“SART TOOLKIT”, <http://ovc.ncjrs.gov/sartkit/about-sart-hv.html>(2014.
5. 29 검색).

The United States Department of Justice, the Office of Justice Programs,
“About Us”, <http://ojp.gov/about.html>(2014. 5. 20 검색).

<부 록>

**캘리포니아 POST산하 범죄수사연구소의
성폭력 수사 교육과정 실습 교재**
- 성인 성폭력 사건의 피해자 인터뷰 및 피의자 신문 -

**Interviewing Adult Victims of Sexual Assault:
Interview of an Adult Victim of Sexual Assault &
Interrogation of an Adult Sexual Assault Suspect**

**California Commission on Peace Officer Standards and Training(POST)
Robert Presley Institute of Criminal Investigation(ICI)
SEXUAL ASSAULT INVESTIGATIONS COURSE**

활동 목적:

1. 성폭력 성인 피해자 인터뷰에 피해자 중심적인 인터뷰 전략 활용
2. 성폭력 성인 피의자에 대한 신문에 다양한 신문 전략 활용

세부내용:

1일차 <피해자 인터뷰>: 테이블 마다 4-5명을 한 그룹으로 편성하여 배치한 후, 각 그룹에 ① 성폭력 사건 시나리오, ② 피해자 역의 배우, ③ 피드백과 성폭력 인터뷰 규정들을 활용해 인터뷰를 도울 조력자, 이 셋을 활용하여 성인 성폭력 사건의 가상 피해자 인터뷰를 진행할 것임을 설명한다. 각 그룹별로 할당된 시나리오와 성폭력 규정을 배포한 다음, 이것들을 검토할 수 있는 시간을 3-5분가량 제공한다.

2일차 <피의자 신문>: 1일차와 똑같은 학생 그룹들에게, 같은 사건 시나리오를 활용하여 성인 성폭력 피의자를 가상으로 신문하게 될 것임을 설명한다. 배우 한 명이 성폭력 피의자 역할을 맡게 될 것이다. 조력자는 피드백과 성폭력 신문 지침을 통해 이 과정을 도와줄 것이다. 각 그룹에 시나리오와 지침을 배포한 다음, 이것들을 검토할 시간을 3-5분가량 제공한다.

시나리오는 다음과 같이 구성된다.

- 그룹1: 부부간 성폭력 / 그룹2: 전 남자친구의 성폭력 / 그룹3: 음주로 인한 성폭력
그룹4: 성매매 남성 대상 성폭력 / 그룹5: 비면식범에 의한 성폭력

1일차 <피해자 인터뷰>: 각 그룹별로 할당된 시나리오에 해당하는 “피해자 정보” 유인물을 나눠준다. 각 그룹별로 이 시나리오를 읽고 피해자 인터뷰를 준비하도록 지도한다. 이들이 “피해자”를 인터뷰할 수 있는 시간은 60분가량이며, 여기에는 피해자와 라포를 형성하는 시간까지 포함된다.

각 그룹은 피해자역의 배우와 가상 인터뷰를 진행할 그룹 멤버 두 명을 뽑아야 한다. 이들을 선출하는데 허용되는 시간은 단 30초이다. 만일 지원자가 없는 경우에는 뽑기를

하거나 가장 생일이 빠른 사람을 지정하는 등 무작위로 지정한다. 인터뷰의 조력자 역할을 할 사람 역시 이러한 과정으로 지정한다. 인터뷰를 직접 수행하지 않는 그룹의 나머지 구성원들 역시 주어진 인터뷰 규정을 활용하여 인터뷰를 평가해야할 의무가 있음을 주지시킨다. 조력자는 각 구성원들에게 인터뷰와 관련하여 건설적이고 질 좋은 피드백을 제공하는 역할을 할 것이다. 이 역할을 맡은 사람은 이 활동과 규정에 대한 질문들에 답할 수 있지만, 시나리오와 관련한 의견은 제시하지 않도록 한다.

2일차 <피의자 신문>: 각 그룹별로 할당된 시나리오에 해당하는 “피의자 정보”를 담은 유인물을 나눠준다. 각 그룹 구성원들이 시나리오를 읽고 피의자 신문을 준비할 수 있도록 지도한다. 이들이 “피의자”를 신문할 수 있는 시간은 60분가량이며, 여기에는 피의자와 라포를 형성하는 시간까지 포함된다.

각 그룹은 피의자 역의 배우를 가상으로 신문할 그룹 멤버 두 명을 뽑아야 한다. 이들을 선출할 시간은 단 30초씩만 허용된다. 신문 역할은 피해자 인터뷰를 했던 학생들과 똑같은 사람이 맡아서 **절대 안 된다**(그룹 구성원이 4명 미만일 때는 예외로 한다). 만일 지원자가 없는 경우에는 뽑기를 하거나 가장 생일이 빠른 사람 등 무작위로 지정한다. 인터뷰 조력자 역할을 할 사람 역시 이러한 과정으로 지정한다.

인터뷰를 직접 수행하지 않는, 그룹의 나머지 구성원들 역시 주어진 인터뷰 규정을 활용하여 인터뷰를 평가해야할 의무가 있음을 주지시킨다. 조력자는 각 구성원들에게 인터뷰와 관련하여 건설적이고 질 좋은 피드백을 제공하는 역할을 할 것이다. 이 역할을 맡은 사람은 이 활동과 규정에 대한 질문들에 답할 수 있지만, 시나리오와 관련한 의견은 제시하지 않도록 한다.

지도교수 주의사항:

연기자들은 인터뷰의 효율적 진행 정도에 따라 인터뷰 및 신문을 더 어렵게 만들거나 아니면 더 쉽게 만들라는 연기 방향을 지시받아야 한다.

인터뷰가 마무리되면 그룹 구성원들은 조력자들의 도움 및 사건 관련 성폭력 규정을

활용하여 자신의 인터뷰에 대해 설명하도록 한다. 연기자들 역시 “폭력”과 관련된 어떠한 정보가 드러나지 않았고, 그 이유는 무엇인지에 대하여 피드백을 제공한다.

일단 각 그룹별로 자기들의 실습내용에 대해 논의한 다음, 전체 학생 대상으로도 실습 내용이 논의되어야 한다. 각 그룹은 간략하게 자기들의 시나리오 및 “피해자”와 “피의자”로부터 추가 정보를 얻어내는데 가장 효율적인 전략이 무엇이었는지 발표하도록 한다.

핵심 교훈:

- 피해자 중심 인터뷰 전략들의 활용은 보다 협조적인 피해자를 만든다.
- 피해자 중심 인터뷰 전략들을 활용함으로써 추가적인 정보의 획득이 가능하다.

준비사항들:

- 성폭력 피해자/피의자 역할을 할 연기자 각 5명
- 평가를 위한 조력자 5명(지도교수와 조력자 둘 다 조력자 역할을 하게 될 것임)
- 인터뷰 및 신문 시나리오 5부: 배우자, 전 남자친구, 음주 관련, 성매매 남, 비면식 성폭력범
- 5명의 성폭력 피해자/피의자 연기자에게 제공할 연기 패턴 정보
- 성폭력 인터뷰 관련 규정 및 지침

전체 진행 시간: 2시간

성폭력 시나리오 1	피해자 정보 - 제니퍼 콜(피의자: 조 콜)
-----------------------	---------------------------------

폭력과 관련하여 전문간호사¹⁾의 신고를 받고 순찰 중이던 경찰관이 응급진료 현장에 출동하였다. 피해자는 제니퍼 콜이라는 32세 여성으로, 주 정부에서 회계 분석 담당자로 일하고 있다. 기혼이며 2명의 자녀가 있다. 그녀는 유산을 한 것 같다는 생각에 응급실을 찾은 것이었지만, 복부에 통증을 호소하고 있었고 질 출혈이 있는 상태였다. 전문간호사는 제니퍼와 상의한 후 이것이 단순 유산이 아니며, 그 통증과 출혈은 제니퍼가 설명한 상황에서 등장한 남편의 “강압적인 성교”에 의한 것 같다고 판단했다. 전문간호사는 보고의무규정(캘리포니아 형법 PC 11160)에 따라 이를 경찰에 통지했다. 제니퍼는 처음에는 출동한 경찰관의 질문에 대답하는 것을 꺼려했지만, 왜 경찰관들이 출동했는지에 대한 전문간호사의 설명을 듣고 난 후 이야기하기 시작했다. 제니퍼는 다음과 같은 사항들을 경찰관들에게 이야기했다.

- 그의 남편 조와는 결혼한 지 5년이 조금 넘는 상태이며, 함께 살게 된 것은 10년 가까이 된다. 그들에게는 두 아이가 있다.
- 남편은 그녀와 때때로 “강압적인 성교”를 하곤 했다.
- 지난 밤, 그녀가 막 잠들었을 때, 남편이 방으로 와 그녀를 바닥으로 밀치고 억지로 성기 삽입을 하였다.
- 그녀는 그가 곧 끝내기를 바라면서 “그냥 거기 누워 있었다.”고 진술한다.
- 성기삽입은 매우 고통스러웠으며, 끝난 직후에는 출혈이 있음을 알아 차렸다.
- 그녀는 뭔가 일이 잘못되었음을 알아채고 다음날 아침, 응급실로 가야겠다고 마음먹게 되었다.

제니퍼는 증거 수집을 위한 진찰을 받는 것은 거부했지만, 경찰관들이 자신의 응급치료 기록과 이전의 상해 관련 정보들에 접근할 수 있도록 하는 내용의 권리양도서에는 서명을 하였다.

당신은 이와 같은 초동 보고서를 넘겨받고 제니퍼에게 전화를 하여 경찰서 혹은 제니퍼가 지정하는 다른 장소에서 당신과 만날 수 있는지를 물었다. 그녀는 당신의 사무실에서 당신과 만나기를 원한다고 말한다.

학생 지도사항

1) 역주: Nurse Practitioner는 한국의 간호사와 유사하지만 의사와 같이 진찰과 처방권을 가지고 있는 미국의 전문 의료인을 지칭

당신의 조력자 앞에서 어떻게 인터뷰를 할 것인지 인터뷰 전략을 세워라. 이 조력자들은 당신의 감독자(간부) 역할을 할 것이며, 조사에 참여할 수도 있다. 서로 어떻게 협력할 것인지 계획하라.

피해자와 인터뷰할 두 명의 학생을 선정하라. (주의: 피해자와 인터뷰할 학생들은 이후 피의자와 인터뷰할 학생과 같은 사람이어서는 안 된다) 나머지 학생들은 참관을 하게 될 것이고, 이들은 시간 체크, 휴식시간 부여, 유사시 인터뷰하는 사람에게 메모 전달하기의 책임을 진다.

인터뷰 계획이 완료되고 나면, 당신의 사례 조력자는 당신을 "인터뷰실"로 데리고 갈 것인데, 인터뷰실은 당신이 원하는 대로 세팅할 수 있다. 인터뷰할 준비가 되면 조력자는 피해자를 데리고 올 것이다.

성폭력 시나리오 1	연기자/ 조력자 가이드 - 제니퍼 콜
---------------	----------------------

피해자 배경정보

제니퍼 콜은 32세 여성으로, 조 콜과는 결혼한 지 5년이 조금 넘었다. 그들은 6월 14일 타호 호수 남쪽의 작은 교회에서 결혼했다. 제니퍼와 조는 전문대학 때부터 서로를 알아왔으며, 제니퍼가 1학년, 조가 2학년일 당시부터 데이트를 시작하여 이후 짝 관계를 유지해왔으며, 그들이 만난 지는 거의 10년 가까이 된다. 제니퍼와 조 사이에는 두 명의 자녀, 9살 애니와 7살 브라이언이 있다.

제니퍼는 대학에서 경제학을 전공했고 지금은 주 정부의 회계 분석가로 일하고 있다. 그 일을 해온 것은 4년 전부터이며, 주 정부에서 일하기 전에는 세무 회사에서 일했다. 그녀는 자신의 직업을 좋아하며 계속해서 그 일을 하여 승진할 수 있게 되기를 원하고 있다. 조는 대학졸업 직후부터 자신의 아버지 식당에서 매니저로 일해오고 있다. 그는 프로 농구선수가 되고 싶어 했지만, 아버지는 그에게 가게를 이어 식당을 맡을 것을 요구했다. 그녀는 이것이 조를 화나게 만들었고, 그가 점점 까칠하고 우울해지게 된 이유라 생각하고 있다. 조는 물론 이때부터 술을 마시기 시작했다.

제니퍼는 책 읽기를 매우 즐기며, 실제로 다독을 했는데, 이것이 그녀의 도피처가 되었다. 그녀는 아이들을 매우 사랑하고 있고 자신이 얼마나 아이들을 사랑하는지를 항상 이야기한다. 제니퍼와 아이들은 지역의 중고 서점에 가는 것을 매우 즐기는데, 애니는 하디 보이즈 출판사의 시리즈 물들을, 브라이언은 트럭과 관련한 것이라면 무엇이든 읽기를 좋아한다. 이들은 영화 보거나 공원에서 피크닉을 즐기는 것 역시 좋아한다.

제니퍼는 조와의 결혼생활을 자녀들과 떨어져 지내야하는 다른 “대안보다는 나은 것”이라 묘사한다. 그들은 모든 사람들이 헤어지곤 하는 대학 시절에 교제를 시작했다. 제니퍼는 당시 모든 사람들이 의자 뺏기 놀이(모두가 일어서서 시간을 보내다가, 갑자기 음악이 멈추면 사람들이 파트너를 찾아 자리에 앉기 시작하는 것)를 했던 것처럼 받아들이고 있으며, 때문에 자신도 당시 가장 가까이 있던 “의자”를 손에 잡은 것일 뿐이었고 그래서 조와 결혼을 하게 된 것이라 생각한다.

그녀는 조의 분노나 강압적인 성향이 그의 어린 시절과 관련 있을 것으로 생각한다. 그는 어린

시절 아버지가 어머니를 학대하는 것을 목격하면서 폭력에 노출되어 있었다. 그녀는 조가 신뢰관계에 문제가 있으며, 종종 (그녀는 실제 그렇지 않았지만) 자신에게 불성실하다며 그녀에게 불평을 늘어놓기도 했고, 술을 마셨을 때에는 특히 더욱 그러했다고 생각하고 있다. 조의 이러한 경향은 간혹 제니퍼에 대한 폭력으로 이어지기도 했다. 그는 항상 그녀에게 전화를 걸어 지금 무엇을 하고 있는지, 어디에 있는지를 확인하고, 언제 집에 올 것이며, 왜 늦는 것인지를 물었다. 그는 그녀를 의심하고, 그녀에게 소리를 치며, 자신의 허락 없이 어떠한 곳도 가지 못하도록 한다. 하지만 제니퍼는 조가 아이들은 결코 학대하지 않았음을 강조할 것이다.

조는 멋지게 차려입고 “잘나가는 애들”과 어울리는 것을 좋아한다. 술뿐만 아니라 이것으로 인해 그는 점점 식당 일은 안중에도 두지 않게 되었으며, 제니퍼는 그가 결국 식당을 잃게 될 가능성이 있다고 생각한다. 이것이 조와 아버지 사이에 갈등을 만들게 되었다. 술을 마시지 않을 때에는 조가 좋은 남성이고 좋은 아빠이기 때문에, 제니퍼는 그가 스트레스와 알코올 남용을 치료할 수 있게 심리적 치료가 필요로 한 상태라고 믿고 있다.

인터뷰 정보: 제니퍼는 후속 인터뷰를 위해 경찰서에서 조사관을 만났다. 그녀는 인터뷰에 대하여 노심초사하고 있다. 조사관은 자신을 소개하고, 후속 인터뷰의 목적을 설명한 후 제니퍼에게 추가 질문이 있는지를 물어본 다음, 인터뷰를 시작해야 한다.

연기자: 조사관이 당신을 편안하게 해주기 전까지는 연기를 계속하지 말 것. 조사관에게 당신의 안전이 우려되는 상황이며, 조가 경찰에게 이야기하고 있는 당신을 찾아낼지도 모른다는 불안을 느끼고 있음을 말하라.

조사관은 폭력과 관련하여 이미 알고 있는 내용들을 모두 숙지하고, 제니퍼에게 최초 보고서의 내용 중에 잘못된 것은 없는지를 물어보아야만 한다. 그 다음에 폭행이 있었던 그날 밤 일어났던 모든 일을 말하도록 요구해야 한다. 이 과정에서 그녀가 후각, 촉각, 시각 등 모든 감각을 이용할 수 있도록 해야 한다.

학생들이 당신을 더 편안하게 해주면 해줄수록, 당신은 그들에게 더 많은 배경 정보를 제공할 것이다. 학생들이 직접적인 질문이나 이야기를 통해 더 많은 배경정보를 얻을 수 있게 허락하라.

연기자: 최초 신고 보고서에 기재된 사실들과 관련하여, 당신은 평상시 그랬던 것처럼 잠자리에 들 준비를 하고 있었다며 조사관에게 이야기를 시작할 것이다.

- 조는 침실로 들어와 장시간 일을 하고 돌아온 자신에게 “암전히 굴어”야 한다고 이야기 했다. 그는 당신의 잠옷바지를 잡아당기기 시작했고, 당신의 팬티 안으로 손을 집어넣으려 했다.
- 당신은 조의 손을 치웠고 그에게 피곤하니 그냥 자고 싶다고 말했다. 당신 역시 피곤한 하루를 보냈지만 조는 그러한 점에는 관심이 없다.
- 조는 당신이 그와의 성교를 거부한 것에 화가 났고 “이기적인 년”이라며 당신에게 욕을 했다.
- 이후 조는 당신을 바닥으로 밀치고 잠옷 바지를 잡아 내린 후 당신 위로 올라가 당신을 바닥에 고정시켰다. 그리고 오로지 자신에게만 집중하여 성기를 삽입하기 시작했다.

- 만일 조사관이 당신에게 당신의 모든 감각을 활용해 줄 것을 요청하게 되면, 당신은 그들에게 잠옷 바지가 찢어지는 소리를 들었다고 답할 것이다(물론 바지는 입혀진 상태였다).

- 조는 정말 거칠었고, 당신을 해하려 했다. 하지만 당신은 무서워서 아무 말도 하지 못하고, 저항하지도 못했다.

- 만일 조사관이 당신에게 무엇이 두려웠는지를 묻는다면, 그들에게 조가 이런 행동을 한 것이 처음이 아니었고, 이전에 그의 성교 요구를 거부했던 때에는 조가 당신의 배를 주먹으로 구타했었다고 말하라.

- 조가 그렇게 할 때, 당신은 “그저 빨리 끝나버렸으면” 혹은 “그가 나를 더 이상 해하지 않았으면” 했기 때문에, 그가 성행위를 그만둘 때까지 그저 “누워”있을 수밖에 없었다고 조사관에게 말하라.

- 성행위가 끝난 후, 조는 일어나서 샤워를 하러 갔다.
- 당신은 약간의 출혈과 통증을 느꼈지만, 침대로 돌아가 눕고 싶은 마음뿐이었다.

- 그것을 견뎌내는 동안 당신은 “치욕스러움”만을 느꼈다.

- 당신은 찢어진 잠옷 바지를 빨래 바구니에 넣어 두고 새로운 옷으로 갈아입었다.
- 아침에, 당신은 더 많은 출혈이 있음을 알게 되었다. 뭔가 잘못되고 있음을 직감한 후, 당신은 응급실로 가야겠다고 마음을 먹었다.

조사관은 그러한 폭력 사건 이후에 무슨 일이 일어났는지 물어볼 것이다. 질문은 개방형으로 제기될 수록 좋다.

- 당신은 평소대로 모든 일을 했을 뿐이다. 조는 폭행 이후 당신을 건드리지 않았으며, 어제 일어난 사실에 대해 언급 하지도 않았다. 그가 이런 식으로 당신을 대한 것은 처음이 아니었다.

연기자: 만일 조사관이 당신에게 조와의 성관계시 “당신이 그 자리를 떠났어야해” 혹은 이와 유사하게 **중단했어야 한다고** 말한다면, 당신은 팔짱을 끼고 조사관에게 “충고, 고맙네요!”, “하지만 그건 쉬운 일은 아니죠”라고 말하라. 그리고 더 이상의 진술을 거부하라.

조사관은 아마도 당신에게 이 사건이 어떻게 진행되길 원하는지 물을 것이다.

연기자: 만일 조사관이 당신에게 고소를 원하는지 물으면, “소추하는 것”에 대한 책임은 지방 검사에게 있는 것이라 생각한다고 답하고, 조사관들에게 그들이 질문하는 것이 어떤 의미인지 명확히 하도록 요구하라. 보고된 사건과 관련하여 무엇을 해결하고 싶은지 조사관이 묻기 전까지는 답을 하지 말 것. 그들에게 당신이 선택할 수 있는 대안들에는 어떤 것들이 있는지 물어라. 또한 조사관들에게 조가 당신을 찾아낼 것이 두렵다는 것과, 원하는 것이 무엇인지에 대해 생각해볼 시간이 필요하다는 것을 말하라.

조사관들은 제니퍼에게 (만일 제니퍼가 이미 이것을 갖고 있지 않다면) 마시 카드²⁾와 지역 가정부/성폭력 지원센터의 전화번호 등 범죄피해자 보상에 대한 정보들을 제공해야만 한다.

조력자 지도사항:

당신이 그들의 감독자(간부) 위치에 있는 것처럼, 당신 앞에서 학생들이 인터뷰 전략을 세우게 하라. 또한 그들이 어떻게 협력할 것인지에 대하여도 계획시키도록 하라. 두 명의 학생들이 피해자를 인터뷰 할 것이며, 나머지는 이를 참관하게 될 것이다. (주의: 피해자를 인터뷰한 학생들은 피의자를 인터뷰 할 학생들과 동일인이어서는 안 된다) 인터뷰를 참관할 학생들에게 그들이 시간 체크, 휴식 부여, 필요시 인터뷰하는 학생들에게 쪽지 건네기 등의 책임을 진다는 것을 주지시킨다.

계획이 수립될 때 까지 피해자 역할을 맡은 배우를 로비에서 기다리게 한다. 인터뷰를 시작할 준비가 되면, 인터뷰하는 학생들에게 당신(조력자)이 로비에서 배우를 데려오는 사이 인터뷰 공간을 세팅할 수 있다는 것을 알려준다. 학생들의 인터뷰 계획에 따라, 연기자에게 개요를 알려주고

2) 역주: 캘리포니아의 피해자 보호법인 마시(Marsy)법에 의해 만들어진 것으로, 범죄 피해자가 지원받을 수 있는 권리들의 목록을 기재한 안내 자료.

그에게 학생들이 수립한 전략들에 대응하여 어떻게 연기를 해야 할지 지도한다.

인터뷰가 끝나고 나면 배우가 자신이 겪은 인터뷰에 대해 평할 수 있도록 한다. 인터뷰한 학생들에게 자신들의 인터뷰를 자평하도록 하고 관람한 학생들에게도 그렇게 한다.

성폭력 시나리오 1	피의자 정보 - 조 콜(피해자: 제니퍼 콜)
-----------------------	---------------------------------

조 콜은 제니퍼 콜의 남편이다. 34세로, 대학에서 경영학을 전공했고, 인기 있는 농구선수로 활동하기도 했다. 그는 대학 2학년 때, 1학년인 제니퍼를 만났고, 그들의 관계는 제법 괜찮은 편이었다. 그들은 10년간 함께 해왔고, 지금 두 아이들이 있다. 첫째 앤은 9살, 둘째 브라이언은 7살이다.

조는 대학 졸업 직후부터 아버지의 식당에서 매니저로 일해오고 있다. 프로 농구선수가 되고 싶어 하지만 아버지는 그가 가게를 이어 식당을 계속 운영하도록 요구하고 있다.

피해자인 제니퍼 콜과 관련된 정보에 따라, 피의자는 그의 식당에서 체포되었고, 지금은 경찰에서 있는 상태이다.

학생 지도사항:

당신의 조력자(이들은 당신의 감독자-간부인 것처럼 연기할 것이며, 조연을 할 수도 있다)가 있는 앞에서 신문 전략을 수립하라. 그리고 어떻게 다른 학생과 협력할 지도 계획하라.

피의자와 인터뷰 할 두 학생을 선정한다. (주의: 신문할 학생들은 피해자를 인터뷰했던 학생들과 동일인이어서는 **안 된다**) 나머지 학생들은 참관을 할 것이다. 그들은 시간 체크, 휴식 부여, 필요시 조사자에게 쪽지를 건네는 책임을 진다.

당신의 인터뷰 계획이 수립되고 나면, 당신의 조력자는 당신이 원하는 대로 세팅 되었을 "인터뷰실"로 당신을 데리고 갈 것이다. 당신이 인터뷰를 시작할 준비가 되면, 조력자는 당신에게 피의자를 데려올 것이다.

성폭력 시나리오 1	연기자/ 조력자 가이드 - 조 콜
---------------	--------------------

피의자 배경정보:

조 콜은 제니퍼 콜의 남편으로 34살이며, 대학에서 경영학을 전공했고 인기 있는 농구선수로 활동하기도 했다. 그는 대학 2학년 때, 1학년인 제니퍼를 만났고, 그들의 관계는 제법 괜찮은 편이었다. 그들은 10년간 함께 해왔고, 지금 두 아이들이 있다. 첫째 앤은 9살, 둘째 브라이언은 7살이다. 조는 대학 졸업 직후부터 아버지의 식당에서 매니저로 일해오고 있다. 프로 농구선수가 되고 싶어 하지만 아버지는 그가 가게를 이어 식당을 계속 운영하도록 요구하고 있다. 그는 이것이 자신을 불편하게 만든 것은 사실이지만, 그것으로 인해 처음부터 까칠해지거나 우울해진 것은 아니라 주장할 것이다. 그는 물론 그때부터 술을 마시기 시작했다. 하지만 이것이 성폭력에 대한 가능한 변명이 될 것이라는 것을 간파해내기 전까지, 그는 이것이 중요한 문제는 아니라 주장할 것이다. 시간이 지남에 따라 그는 제니퍼에게 더 폭력적으로 변해갔고, 성관계에 있어서는 특히 그러했다. 그의 알코올 남용은 더욱 늘어갔다. 어린 시절, 그는 아버지가 어머니를 학대하는 것을 목격하면서 가정 내 폭력에 노출되어 있었다. 그는 신뢰관계에 문제가 있었고 종종 (그녀는 실제 그렇지 않았지만) 자신에게 불성실하다며 제니퍼에게 불평을 늘어놓기도 했고, 술을 마셨을 때는 더욱 그러했다. 이러한 경향은 간혹 제니퍼에 대한 폭력으로 이어지기도 했다. 그는 항상 그녀에게 전화를 걸어 무엇을 하고 있는지, 어디에 있는지를 확인하고, 언제 집에 올 것이며, 왜 늦는 것인지를 물었다. 그는 그녀를 의심하고, 소리를 치며, 자신의 허락 없이 어떠한 곳도 가지 못하도록 한다. 제니퍼는 조가 아이들은 결코 학대하지 않았다고 주장하고 있다. 그는 멋지게 차려입고 “잘나가는 애들”과 어울리는 것을 좋아한다. 술과 함께 이 문제로 인해 그는 점점 식당 일은 안중에 두지 않게 되었으며, 결국 그가 식당을 잃게 될 가능성도 있다. 이 사실이 조와 아버지 사이를 갈라놓게 만들었다.

피의자는 그가 일하던 식당에서 체포되었으며, 현재 경찰서에 있는 상태이다.

조 콜은 자기애성(나르시스트) 인격장애와 매우 유사하다. 이것이 의미하는 것은 다음과 같다.

- 그들은 분노, 수치, 모욕 등 불평하는 태도를 보이는 경향이 있다.
- 그들은 때때로 그들의 목표 달성을 위해 타인을 이용하려 한다.
- 그들은 자기 중요성에 대하여 과도한 감정을 갖고 있다.
- 그들은 자신의 성취도와 능력을 과장한다.

- 그들은 성공, 권력, 아름다움, 지적능력 혹은 이상적인 사랑에 대한 판타지에 매몰되어 있다.
- 그들은 자신에 대한 우호적인 대우를 비합리적으로 기대 한다.
- 그들은 지속적인 관심과 칭찬을 필요로 한다.
- 그들은 다른 사람의 감정은 무시하며, 공감 능력도 부족하다.
- 그들은 과도한 이기심을 갖고 있다.
- 그들은 주로 이기적인 목적을 추구한다.

조 콜의 인지, 사고 패턴(범죄학적 사고의 내용과 과정, 범죄자들에 의해 사실로 여겨지는 비합리적인 믿음을 말함)의 특징은 자기애이다. 이것은 그가 자신이 원하는 것은 무엇이든지 할 수 있는 특권이 있다고 믿고 있음을 의미한다.

콜의 인성과 행동은 유사 권력형 강간범 유형과 유사하다. 왜냐하면

- 그들은 자신감을 과장한다.
- 자기효능감이 낮음
- 자신들이 타인을 통제하고자 하는 부적절한 감정
- 다른 사람들을 매우 의심한다.
- 거절당하는 것이나 버려지는 것을 두려워한다.
- 강간의 동기는 자신의 남성성을 과시하거나 통제하기 위한 것이다.

자기애성 유사 권력형 강간범에 대한 인터뷰 전략

- 그들은 당신이 자신들의 우월한 능력을 알아채주기를 바란다.
- 당신을 이해시킬 수 있도록 코멘트 하게 만들어라.
- 비난이나 논쟁은 피한다.
- 전문가적인 유창함을 보여준다.
- 상황을 장악하라.
- 긍정적으로 참여를 복돋아라.
- 그들은 자신만의 관점을 벗어나 총체적으로 사물을 이해하는 능력이 없다.
- 동정심을 보이지 말라.
- 관심을 보이지 말라.
- 그들의 행위/행동은 이기적(눈물, 감정적 폭발)일 것이다.

· 비난에 대하여 극도로 예민하다.

연기자 지도사항:

콜은 체포되어 경찰서에서 인터뷰를 기다리고 있다. 그는 사건 다음날 아침 식당으로 일하러 간 이후 아내인 제니퍼의 상태가 어떠했는지에 대하여 전혀 몰랐으며 이제 막 처음으로 들어 알게 된다. 그는 그 소식에 충격에 빠지지만, 별다른 외부적 신호는 표출하지 않는다. 그는 대학 선수 시절과 NBA에 갈 수도 있었다는 것을 말하는 것을 좋아하며, 물론 그의 식당에 대하여도 자랑하기를 좋아한다.

콜은 자신의 언변과 다른 사람을 설득시키고 능숙하게 다루는 능력에 대하여 극도의 자신감을 갖고 있다. 그는 자신이 형사들보다 더 똑똑하다고 믿고 있으며, 혐의사실과 아무런 관련이 없다는 것을 납득시키기 위해 형사들과 기꺼이 이야기 하고자 한다. 그는 제니퍼의 상태가 유산과 관련되어 있을 것이며, 그 외에는 다른 이유가 없다고 단언한다. 의료진단서를 대면했을 때, 그의 반응은 의사들에게 잘못이 있다는 것이다.

그는 그날 밤 취해 있었고 제니퍼와 다툼이 있었다는 것에는 동의하지만, 합의 하에 성관계를 했다고 주장한다. 그는 폭력적인 성교 사실을 부인하고, 자신은 그런 짓을 할 사람이 아니라고 주장한다. 자신은 분노에 찬 남성이 절대 아니며, 아주 좋은 남편, 아버지였고, 자신이 그런 일을 할 수 있을 것이라고 사람들이 생각하는 것에 놀랐다고 말한다. 그는 조사관들에게 주변의 많은 친구들과 가족들은 자신이 얼마나 좋은 사람이며, 그런 짓을 할 사람이 아니라는 것을 말해줄 것이라 강조하면서, 그들에게 질문을 해보라고 말한다.

제니퍼의 진술을 들이냈을 때 그는 혼란스러워 하면서, 이내 자신이 집에서 점점 시간을 덜 보낸 것에 그녀가 화난 것일지 모른다고 말을 바꾸고, 그녀는 자신과 함께 집으로 돌아가기를 원하고 있고 화도 멎출 것이라 이야기한다. 그는 최근 이러한 사실과 관련하여 둘 사이에 언쟁이 있었다고 말한다. 그는 조사관들이 활용한 전략들에도 불구하고 자백을 하려하지 않는다. 그의 질투심을 건드린다면 그는 “당신이 나를 알아? 그녀를 알아? 그 여자는 내 마음대로 할 수 있지. 당신은 그런 여자한테 속으면 안 돼”라고 답할 것이다. 인터뷰를 진행하는 동안 콜은 자신의 일관되지 못한 진술로 인해 충분히 곤경에 처해 있음을 느끼고 거짓말을 하는데, 피해자의 의료 기록을 보게 된다면 즉시 “난 변호사를 불러야겠어.”라고 말할 것이다(학생들은 이 부분에 유의해야 하는데, 그의 발언은 아직 미란다 원칙의 준수에 대한 요구는 아니기 때문이다. 만일 그가 의료기록에 대하여 불안감을 느끼게 된다면, 그때 그는 변호사를 부를 수밖에 없게 될 것이다).

조력자 지도사항:

당신이 그들의 감독자(간부) 위치에 있는 것처럼, 당신 앞에서 학생들이 인터뷰 전략을 계획할 수 있도록 하라. 또한 그들이 어떻게 공동으로 이 활동을 할 것인지에 대하여도 계획하도록 하라. 두 명의 학생들이 피의자를 신문할 것이며, 나머지 학생들은 인터뷰를 참관하게 될 것이다(주의: 피의자를 인터뷰한 학생들은 피해자를 인터뷰 했던 학생들과 동일인이어서는 안 된다). 인터뷰를 참관하는 학생들에게 시간 체크, 휴식 부여, 필요시 인터뷰하는 사람들에게 쪽지 전달하기의 책임이 있음을 주지시킨다.

계획이 만들어질 때 까지 피의자 역할을 맡은 배우를 로비에서 기다리게 한다. 인터뷰 준비가 되고 나면, 당신이 연기자를 로비에서 데려오는 동안 신문할 학생들이 인터뷰 공간을 세팅 수 있음을 알려주라. 학생들이 세운 계획에 따라 연기자에게 개요를 알려주고 학생들이 수립한 신문전략에 맞춰 어떻게 연기할 것인지 지도하라. 학생들이 예상할 수 있는 피의자의 방어 전략에 기초하여, 연기자에게 이러한 방어 전략을 무효화시키려는 학생들의 시도에 어떻게 대응하면서 연기할 것인지 알려준다.

인터뷰가 끝나고 나면, 연기자들이 인터뷰에 대한 평할 수 있도록 한다. 인터뷰한 학생들에게 자신들의 인터뷰를 평가하도록 하고, 참관한 학생들 역시 그렇게 시킨다.

성폭력 시나리오 2	피해자 정보 - 켈리 반스(피의자: 루이 로벨)
-----------------------	-----------------------------------

켈리 반스는 그녀의 변호사인 사라와 함께 성폭력을 신고하기 위하여 당신의 경찰서로 왔다. 켈리는 20세의 여성으로, 지역 4년제 대학의 학생이다. 그녀는 일을 하고 있지는 않지만 수업을 듣고 있으며 전공연구 팀에서 활동도 하고 있다. 그녀는 현재 혼자 살고 있다.

켈리는 경찰관에게 다음과 같이 말했다.

- 두 달 전에 발생한 성폭력에 대하여 신고를 하고 싶어 한다. 그녀는 자신의 변호사인 사라에게 사건에 대하여 이야기를 한 후 신고를 결심했다.
- 폭력을 가한 사람은 그녀의 전 남자친구인 루이다. 그들은 만났다 헤어지기를 반복했던 사이이다.
- 그녀와 루이는 합의하에 성교를 했다. 켈리는 시작 얼마 후 성교가 고통스러워지기 시작했고 그에게 중단할 것을 요구했었다고 말하고 있다.
- 하지만 루이는 성기삽입을 중단하지 않았으며, 그녀는 다시 한 번 그가 자신을 해하고 있음 주지시켰다. 그러자 그는 “성기를 빼고” “항문 성교를” 시작했다. 그녀는 그것이 매우 고통스러웠지만, 그를 멈추게 할 수가 없었다고 말하고 있다.
- 루이는 “항문 성교와 일반 성교를 오가며 성기를 넣었다 빼기”를 계속하며 삽입 행위를 했다. 경찰관이 그녀의 표현에 대하여 재차 되물었을 때, 켈리는 “일반 성교”가 질내 성기 삽입을 지칭하는 것임을 분명히 하였다.
- 그녀는 이 전체 “성교”가 약 2시간 반 가량 지속되었다고 말한다.
- 이러한 성폭력 이후 약 일주일가량, 그녀는 출혈을 하고 통증을 호소했다. 그녀는 병원에 가지는 않았지만 사촌과 룸메이트에게 이 사실을 이야기했다.
- 그녀는 치료사에 의해 변호사 사라에게 보내졌고, 그녀의 의견을 들은 후 성폭력에 대하여 신고를 결심하게 되었다.

당신은 이러한 최초 보고서를 받았고 켈리에게 전화를 걸어 당신을 경찰서에서 만날 수 있는지 혹은 그녀가 원하는 다른 장소에서 만나기를 원하는지 묻는다. 당신은 또한 켈리에게 그녀의 변호사인 사라도 함께 출석할 것을 요청한다. 켈리는 사라와 함께 당신의 사무실에서 만나자고 말한다.

학생 지도사항:

당신의 조력자 앞에서 어떻게 인터뷰를 할 것인지 인터뷰 전략을 세워라. 이 조력자들은 당신의 감독자(간부) 역할을 할 것이며, 조사에 참여할 수도 있다. 서로 어떻게 협력할 것인지 계획하라.

피해자와 인터뷰할 두 명의 학생을 선정하라. (주의: 피해자와 인터뷰할 학생들은 이후 피의자와 인터뷰할 학생과 같은 사람이어서는 안 된다) 나머지 학생들은 참관을 하게 될 것이고, 이들은 시간 체크, 휴식시간 부여, 유사시 인터뷰하는 사람에게 메모 전달하기의 책임을 진다.

인터뷰 계획이 완료되고 나면, 당신의 사례 조력자는 당신을 "인터뷰실"로 데리고 갈 것인데, 인터뷰실은 당신이 원하는 대로 세팅할 수 있다. 인터뷰할 준비가 되면 조력자는 피해자를 데리고 올 것이다.

성폭력 시나리오 2	피해자 정보 - 켈리 반스(피의자: 루이 로벨)
-----------------------	-----------------------------------

켈리 반스는 20살의 여성으로, 그 지역 대학에 재학 중이다. 그녀는 영어와 역사를 이중 전공하고 있다. 현재 그녀는 전에 팸이라는 룸메이트와 같이 살던 아파트에서 나와서 혼자 살고 있다. 켈리는 아론이라는 새 남자친구가 있으며, 그는 종종 그녀와 함께 밤을 보낸다. 켈리는 현재 무직이지만 보통 여름 동안에는 장애 어린이 캠프에서 일을 한다. 그녀는 또한 베이비시터도 한다. 그녀는 학교 육상부 선수이며, 특히 장거리 달리기 능하다.

켈리는 매우 영리하며, 보통 전 과목 A 학점을 받았다. 하지만 성폭력 사건 이후로는 학업에 어려움을 겪고 있다. 하지만 트라우마를 겪고 있음에도 불구하고 그녀는 여전히 어떤 과제에 대하여도 B 학점 이하의 평가를 받지 않고 있다. 켈리는 매우 매력적인 젊은 여성으로, 남자 친구가 없었던 기간은 얼마 되지 않는다. 현재의 남자친구 애론과 데이트를 시작한 것은 3주 정도 된다. 켈리는 매우 부유한 가정에서 자랐다. 그녀의 아버지는 의사이고 어머니는 사립 고등학교의 프랑스어 교사이다. 그녀는 부모님들이 학비와 생활비를 지원해줄 수 있는 자신의 처지를 행운으로 생각하고 있으며 그들의 기여에 매우 감사해하고 있다. 하지만 그녀와 부모님과의 관계는 불편한 편이다. 그녀는 아주 어린 시절 가족 구성원으로부터 성추행을 당했는데, 그녀의 부모들은 사실을 알고도 이것을 은폐하고 켈리에게 이 사실을 아무에게도 말하지 말도록 요구했다. 그녀는 10대 때부터 섭식 장애-폭식증-가 생겼고, 현재도 이 증세를 겪고 있다.

켈리와 루이 로벨-가해자는 6개월 동안 간헐적으로 데이트를 하였다. 그들의 관계는 그다지 건강하지 않았다. 그녀는 데이트를 시작한지 약 3개월 후 쯤 그가 자신을 속이고 있다는 것을 알아챘다. 그와 헤어졌지만 곧 다시 만나게 되었다. 그는 종종 “비열해”져서 다른 사람들 앞에서 켈리의 이름을 부르면서 놀리기도 했다. 그는 성교를 하는 동안에도 그녀를 무시하기도 했다. 성폭력이 이뤄질 당시는 그들이 다시 만나기 시작한지 몇 주 되지 않은 때였다. 성폭력이 발생한 이후 그녀는 그와 일주일간 데이트를 중단했다. (그녀는 부모님에게 루이 로벨의 성폭력 사실을 말했고, 그들은 그녀를 지지해 주었다. 하지만 그녀는 부모님들이 과거 그녀가 겪었던 사건에 대해 죄책감을 갖고 있기 때문에 그와 같이 반응한 것이라 믿고 있다.)

루이는 성교를 하는 동안에도 그녀를 언어적으로 무시하기도 했다. 그녀는 루이가 사도마조히즘적인 것³⁾을 포함한 하드코어의 포르노를 보아왔고, 그녀에게도 함께 볼 것을 원하였다고 말 할

3) 역주: SM, Sadistic and Masochistic. 가학적 성애 성향과 피학적 성애 성향 모두를 지칭

것이다. 그녀는 거절하지만 그는 화를 내는 것으로 이야기 될 것이다. 이러한 포르노 보기의 과정을 거친 후에야 그는 성교를 원하며, 이때가 바로 그가 성적으로 가장 공격적일 때일 것이다. 켈리는 루이가 자신의 출생 직후 어머니가 아버지와 이혼한 것을 두고 어머니에 대한 많은 분노를 갖고 있다고 믿고 있다. 그녀는 이것이 그를 그런 방식의 인간으로 만든 원인이며, 최근 그의 아버지가 재혼을 한 것과 관련하여서도 루이가 어려움을 겪고 있다고 말할지도 모른다.

비록 피해자와 피의자는 이제 더 이상 교제하지는 않지만, 켈리는 루이가 여전히 같은 곳에서 거주하고 있다는 것을 가까운 친구로부터 들어 알고 있다. 당신은 루이의 집을 방문할 것이며, 그는 몇 가지 조사를 위해 경찰서로 동행하자는 당신의 요구에 응한다.

켈리는 추가 인터뷰를 위해 경찰서에서 조사관과 만나고 있다. 그녀는 매우 실제적인 태도를 지닌 사람이고, 금욕적인 척 하기도 할 것이며 조금은 빈정대는 성향을 갖고 있기도 하다.

인터뷰 정보: 조사관은 반드시 자신을 소개하고, 후속 인터뷰의 목적을 설명한 후 켈리에게 혹시 추가 질문이 있는지를 물어본 다음 인터뷰를 시작해야 한다.

연기자: 조사관이 당신을 편안하게 해주기 전까지는 연기를 계속해 나가지 말 것. 조사관에게 그 밖에 누가 이 사건 신고 사실에 대하여 알게 될 것인지가 궁금하다고 말하라.

조사관은 성폭력과 관련하여 알고 있는 내용들을 숙지하고, 켈리에게 최초 신고된 내용 중에 잘못된 것은 없는지를 물어보아야만 한다. 그 다음에 폭행이 있었던 그날 밤 일어났던 모든 일을 말하도록 요구해야 한다. 이 과정에서 그녀가 후각, 촉각, 시각 등 모든 감각을 이용하도록 해야 한다.

연기자: 당신과 루이는 당신의 룸메이트였던 팸과 그녀의 남자친구와 함께 루이와 함께 파티를 즐겼다는 이야기로 조사관과의 대화를 시작할 것이다.

- 당신과 루이는 술을 많이 마셨다. 하지만 당신이 "만취"한 것으로 느껴지지는 않았으며, 맥주 3병과 데킬라 3잔을 주문했었던 것을 기억한다.
- 당신과 루이는 팸과 그녀의 남자 친구 앞에서 파티 장소를 일찍 떠날 것을 결정하고 당신의 아파트로 돌아온다.
- 아파트로 돌아와서 당신과 루이는 침대로 들어갔고 합의하에 성교를 시작했다.
- 루이와 당신이 성교를 시작한 시각은 새벽 12시 30분이었다.

- 얼마가 지나, 성교가 고통스러워지자 당신은 루이에게 그만둘 것을 요구한다. 하지만 그는 멈추지 않았다. 이때 루이는 그의 손을 당신의 목에 갖다 대고 조르기 시작했다. 그는 “네가 더러운 계집이라는 걸 내게 말해보”라고 말했다.
- 당신은 매우 두려웠다. 왜냐하면 그는 이전에 결코 “숨 막히게”한 적이 없었기 때문이다. 당신은 그의 요구를 수용하고 “나는 더러운 년이야”라고 말한다. 당신은 그가 시키는 대로 할 경우 그가 더 이상 목을 조르지 않을 것으로 기대하고 있었다.
- 그는 당신의 목을 놓아 주었다. 하지만 성교를 그만두지는 않았다. 당신은 그가 당신을 아프게 하고 있으니 성교를 그만두고 싶다고 다시 말한다.
- 루이는 당신과의 성교를 그만두었다. 하지만 대신 그는 “항문 성교를 할”것을 결정했다. 당신은 많은 통증을 느꼈고 울기 시작했다.
- 루이는 당신에게 “조용히 해! 팸이 들겠어!”라고 말했다. (당신은 직전에 팸이 아파트로 들어오는 소리를 들었다)
- 루이는 “항문 성교와 일반 성교를 오가며 성기를 넣었다 빼기”를 계속하며 삽입 행위를 했다. (만일 조사관이 경찰관이 “일반 성교”가 무엇인지를 물으면 “질내 성기 삽입”이라고 구체적으로 답하라)
- 루이가 이 행위를 멈추었을 때는 새벽 3시가 지난 후였다.

- 만일 조사관이 물으면 당신은 시계를 계속 쳐다보고 있었기 때문에 루이가 폭력을 멈춘 시각이 새벽 3시 2분이었음을 알 수 있었다고 말하라. 일단 당신을 해하는 그의 행위를 멈추도록 할 더 이상의 다른 방도가 없다는 것을 깨달은 후, 당신은 그저 탄 쪽을 멍하니 주시할 수밖에 없었고, 시계를 쳐다보며 그의 행위가 끝나기만을 기다렸다.

- 루이는 거기서 밤을 보냈고, 당신은 다음날 그의 어머니를 만나 보기로 이미 계획이 되어 있었다. 다음날 그와 함께 그곳에 가고 싶지는 않았지만 “빠져나갈 방법”을 몰랐기 때문에 루이의 어머니를 보러 가게 되었다. 당신은 이미 일어난 일에 대하여 정말 혼란스러웠다.

조사관은 성폭력 사건 이후에 무슨 일이 발생 했는지, 그리고 왜 신고를 미루게 되었는지에 대하여 물어야 한다. 이때 질문은 개방형, 판단적인 요소들이 개입되지 않을수록 좋다.

연기자: 조사관에게 무슨 일이 일어난 것인지 당신은 정말 혼란스러웠다고 말하라. 당신은 항상 “강간”은 늦은 밤에 산책로에서 조깅을 하는 여성들에게나 일어나는 일로 생각하고 있었고, 남자

친구가 할 수 있는 무엇이 아니라고 생각했다.

- 성폭력 사건 발생 직후 일주일간, 당신은 하혈을 했고 통증을 느꼈다. 병원에 가지는 않았지만 사촌과 룸메이트에게 이 사실에 대하여 이야기했다.
- 그녀는 사촌에게 이 사실을 말했던 바로 그날 루이와 헤어졌다. 당신은 그의 전화번호를 차단하고, 이후로 그와 말을 섞지 않았다. 또한 팸과 함께 지내던 아파트에서 나와 지금은 혼자 살고 있다. 팸은 루이와도 여전히 친구이며, 당신은 루이가 여전히 그 아파트를 들락거리게 될 경우 그의 주변에 남고 싶지 않았다.
- 루이는 항상 다른 것은 알 바 아닌, 막무가내의 사람이었다. 그는 그 사건을 자랑삼아 말하고 다닌다. 그는 그를 사랑하는 자신의 어머니로부터 마약을 얻어서 판다. 켈리는 그녀가 루이를 안하무인으로 만들었다고 생각한다. 왜냐하면 그녀는 루이의 아버지와 이혼한 것과 관련하여 루이에게 보상을 해주고자 노력했기 때문이다.
- 당신의 폭식증은 재발했고, 다시 원상회복이 될 수 있게 노력하고 있다.

조사관은 이 사건이 어떻게 처리됐으면 좋겠는지에 대하여 당신에게 질문을 할 수도 있다.

연구자: 만일 조사관이 당신에게 고소를 원하는 것인지 묻는다면, 그에게 왜 그런 질문을 하는 것인지 이해하지 못하겠다고 답하라. 왜냐하면 당신은 경찰서에 오기까지 마음을 추스르기 위해 많은 노력했고, 그들에게 무슨 일이 일어났는지도 이미 말했기 때문이다. “그게 아니라면 제가 왜 여기 있겠어요?”라고 반문하라. 조사관으로 하여금 그들이 묻고 있는 것의 의미가 무엇인지를 분명히 하라고 요구하라.

조사관들은 켈리에게 (만일 켈리가 이미 이것을 갖고 있지 않다면) 마시 카드를 제공해야 하며, 켈리의 변호사인 사라가 이미 피해자 보호지원과 관련해 그녀를 돕고 있는 것이 있는지 여부를 체크해야만 한다.

조력자 지도사항:

당신이 그들의 감독자(간부) 위치에 있는 것처럼, 당신 앞에서 학생들이 인터뷰 전략을 세우게 하라. 또한 그들이 어떻게 협력할 것인지에 대하여도 계획시키도록 하라. 두 명의 학생들이 피해자를 인터뷰 할 것이며, 나머지는 이를 참관하게 될 것이다. (주의: 피해자를 인터뷰한 학생들은 피의자를 인터뷰 할 학생들과 동일인이어서는 안 된다) 인터뷰를 참관할 학생들에게 그들이 시간 체크, 휴식 부여, 필요시 인터뷰하는 학생들에게 쪽지 건네기 등의 책임을 진다는 것을 주지시킨

다.

계획이 수립될 때 까지 피해자 역할을 맡은 배우를 로비에서 기다리게 한다. 인터뷰를 시작할 준비가 되면, 인터뷰하는 학생들에게 당신(조력자)이 로비에서 배우를 데려오는 사이 인터뷰 공간을 세팅할 수 있다는 것을 알려준다. 학생들의 인터뷰 계획에 따라, 연기자에게 개요를 알려주고 그에게 학생들이 수립한 전략들에 대응하여 어떻게 연기를 해야 할지 지도한다.

인터뷰가 끝나고 나면, 배우가 자신이 겪은 인터뷰에 대해 평할 수 있도록 한다. 인터뷰한 학생들에게 자신들의 인터뷰를 자평하도록 하고 관람한 학생들에게도 그렇게 한다.

성폭력 시나리오 2	피의자 정보 - 루이 로벨(피해자: 켈리 반스)
-----------------------	-----------------------------------

루이는 27살로 캘리포니아에 있는 데이비스 대학교에서 경영 관리를 전공하여 학사학위를 받았다. 루이는 대학을 졸업한 직후 해군에 입대했으며, 현재 직업은 없지만 군대에서 받은 돈으로 첫 번째 집을 마련할 수 있었다. 피의자는 수많은 교통 법규 위반 사실 이외에는 전과가 없다.

이 사례의 피해자인 켈리 반스에 따르면, 그는 이전 여자 친구와 교제 당시 바람을 피웠다는 사실을 드러내면서 자신의 과거에 대한 이야기를 반복했었고, 성구매도 종종 해왔다.

루이의 어머니는 그가 태어난 직후 루이의 아버지와 이혼했다. 이후 그의 어머니는 그를 떠나고 가끔씩 그를 만나러 오는 정도였기 때문에, 그는 어린 시절 대부분을 아버지와 함께 보냈다. 그는 이와 관련하여 어머니에게 적개심을 갖고 있다. 어머니는 그가 10대 초반일 때 그의 삶으로 다시 돌아왔다. 어머니는 그가 모든 것을 마음대로 하도록 내버려 두었으며, 켈리에 따르면 그녀는 흡입하고 팔 수 있게 그에게 마리화나를 준다.

당신은 루이의 거주지로 찾아갔고, 그는 인터뷰를 위해 경찰서로 동행하는 것에 자발적으로 동의했다. 그는 체포되지 않았으며, 당신은 아직 그에게 왜 그와 이야기를 나누고자 하는지에 대하여도 말해주지 않았다.

학생 지도사항:

당신의 조력자(이들은 당신의 감독자-간부인 것처럼 연기할 것이며, 조연을 할 수도 있다)가 있는 앞에서 신문 전략을 수립하라. 그리고 어떻게 다른 학생과 협력할 지도 계획하라.

피의자와 인터뷰 할 두 학생을 선정한다. (주의: 신문할 학생들은 피해자를 인터뷰했던 학생들과 동일인이어서는 **안 된다**) 나머지 학생들은 참관을 할 것이다. 그들은 시간 체크, 휴식 부여, 필요시 조사자에게 쪽지를 건네는 책임을 진다.

당신의 인터뷰 계획이 수립되고 나면, 당신의 조력자는 당신이 원하는 대로 세팅 되었을 "인터뷰실"로 당신을 데리고 갈 것이다. 당신이 인터뷰를 시작할 준비가 되면, 조력자는 당신에게 피의자를 데려올 것이다.

성폭력 시나리오 2	연기자/ 조력자 가이드 - 루이 로벨
-----------------------	-----------------------------

피의자 배경정보:

루이는 27살로 캘리포니아에 있는 데이비스 대학교에서 경영 관리를 전공하여 학사학위를 받았다. 켈리는 루이가 대학을 졸업한 직후 해군에 입대했으며, 현재는 직업이 없지만 군대에서 받은 돈으로 첫 번째 집을 마련할 수 있었다고 말한다. 그는 전과는 없지만 과거 교통법규 위반으로 수 없이 면허가 정지된 적("괴롭힌 적")이 있다(기본적으로 루이는 공격적인 운전자이다). 그는 이전 여자 친구와 교제할 때 바람을 피우기도 했으며, 종종 성을 구매하기도 했다.

루이의 어머니는 그가 태어난 직후 루이의 아버지와 이혼했다. 이후 그의 어머니는 그를 떠났고 가끔씩 그를 만나러 오는 정도였기 때문에, 그는 어린 시절 대부분을 아버지와 함께 보냈다. 그는 이와 관련하여 어머니에게 적개심을 갖고 있다. 어머니는 그가 10대 초반일 때 그의 삶으로 다시 돌아왔다. 어머니는 그가 모든 것을 마음대로 하도록 내버려 두었으며, 켈리에 따르면 그녀는 흡입하고 팔 수 있게 그에게 마리화나를 준다.

루이는 자기애성(나르시스트)을 가진 사람이다. 이러한 인격장애를 가진 자들은 다음과 같은 특징이 있다.

- 타인의 비난에 매우 민감하다.
- 그들은 때때로 그들의 목표 달성을 위해 타인을 이용하려 한다.
- 그들은 자기 중요성에 대한 감정으로 자기 이해에만 몰두한다.
- 그들은 자신의 성취도와 능력을 과장한다.
- 그들은 성공, 권력, 아름다움, 지적능력 혹은 이상적인 사랑에 대한 판타지에 매몰되어 있다.
- 다른 사람들로부터 특별한 대우를 받기를 기대한다.
- 그들은 지속적인 관심과 칭찬을 필요로 한다.
- 그들은 다른 사람의 감정은 무시하며, 공감 능력도 부족하다.

루이의 인지, 사고 패턴(범죄학적 사고의 내용과 과정, 범죄자들에 의해 사실로 여겨지는 비합리적인 믿음)은 자기애이다. 즉, 루이는 자신이 원하는 것은 무엇이든지 할 수 있는 특권이 있다고

믿고 있다. 루이는 여자 친구의 역할은 데이트 상대를 기쁘게 하는 것이라 믿고 있다. 그는 모든 여성이 그를 원한다고 생각한다.

루이의 인성과 행동은 권력형 강간범 유형에 해당한다.

- 자기중심적이다.
- 자신감을 과장한다.
- 인간관계에 능수능란하다.
- 여성들이 자신에게 신세를 지고 있다고 믿는다.
- 여성들은 폭력적으로 다뤄지기를 바란다고 믿는다.

자기애성 권력형 강간범에 대한 인터뷰 전략

- 그들은 당신이 자신들의 우월한 능력을 알아채주기를 바란다.
- 당신을 이해시킬 수 있도록 코멘트 하게 만들어라.
- 비난이나 논쟁은 피한다.
- 전문가적인 유창함을 보여준다.
- 상황을 장악하라.
- 긍정적으로 참여를 북돋아라.
- 그들은 자신만의 관점을 벗어나 총체적으로 사물을 이해하는 능력이 없다.
 - 공감능력 없음 / 무관심함
- 그들의 행위/행동은 이기적(눈물, 감정적 폭발)일 것이다.

연기자 지도사항:

루이는 기꺼이 경찰관들과 함께 경찰서까지 왔다(그들이 그를 태워 왔다). 시작부터 그는 왜 경찰이 자신에게 의문을 갖는지 알고 싶어 했다. 루이는 이제 자신에게 고소가 제기된 사실을 듣게 된다. 그는 이야기를 듣고 별다른 감정적 동요를 보이지 않는다. 루이는 때때로 경찰관들이 무엇을 "여자친구"라고 지칭하고 있는 것인지 혼란스러워 했다. 그는 "아주 오래 전부터 수많은 여자 친구들이 있었다."라고 말했다.

추가적인 질문이 계속되자, 그는 해당 사건이 있었던 날 밤, 켈리의 아파트에 있었던 것 같으며 그 사실은 인정한다. 하지만 그것은 그녀와 사귀는 사이였기 때문이라고 주장한다. 그는 파티를

떠난 상황만을 기억한다. 그들이 켈리의 집에 도착하고 성교를 했던 것은 늦은 시간이었다. 그는 자신 있는 태도를 보이면서, 자신에게 질문을 던지는 것은 시간 낭비일 뿐이라 생각한다.

루이는 켈리가 어떤 다른 문제로 그에게 보복하기 위해 이와 같은 행위를 하고 있다고 믿고 있다. 아마도 자신은 그녀와 관계를 끝낸 파트너 중의 하나일 뿐이고, 그녀가 그 때문에 화가 났을 것이라 주장한다. 그는 켈리가 계속해서 전화를 해댔지만 그녀의 전화를 받지 않았다고 말한다. 그녀는 메시지를 남겼고 문자를 보내 다시 교제하자며 매달렸다고 주장한다.

켈리와와의 성관계로 인해 고소가 된 사실로 질문을 받았을 때 그는 비웃으며 자신의 흥미진진한 성생활을 유지하고 싶다고 주장하고, 켈리 역시 그것을 바랬다고 말한다. 그는 그녀가 자신에게 저항하지 않았음을 강조한다. 또한 그들이 했던 행위는 통상적으로 일어날 수 있는 것이었으며, 거친 성교나 항문 성교 혹은 질내 성기 삽입을 한 번에 수 시간씩 하는 것은 자신들에게는 일상적이었다고 주장한다. 만일 조사관들이 원한다면, 그는 기꺼이 자신들이 함께 담긴 비디오 몇 편을 보여주려 할 것이다.

왜 켈리와 헤어지게 된 것인지에 대하여 물으면, 그는 그저 지겨워졌고, 그녀가 더 이상 흥미 없어졌기 때문이며, 새로운 사람을 만나는 것에 자신은 아무런 문제가 없다고 말할 것이다. 그는 수많은 여성들과 교제한 것을 자랑스럽게 말할 것이다.

켈리를 속인 사실에 대하여 질문을 받을 때, 그는 그녀와 과거 여자 친구들을 속인 사실은 인정하지만 “어느 누가 여자 친구를 속이지 않나요?”라고 말한다. 포르노그래피와 관련해서는 “모두가 사용하는 것 아닌가요?”라고 답한다. 조사관들의 인터뷰 전략이 무엇이든 간에, 루이는 켈리를 “강간”한 사실을 고백하지 않는다. 그는 합의에 의한 성관계였을 뿐이라 주장하며 문제제기를 해야 하는 것은 그녀가 그를 괴롭힌 사실이라 말한다.

조력자 지도사항:

당신이 그들의 감독자(간부) 위치에 있는 것처럼, 당신 앞에서 학생들이 인터뷰 전략을 계획할 수 있도록 하라. 또한 그들이 어떻게 공동으로 이 활동을 할 것인지에 대하여도 계획하도록 하라. 두 명의 학생들이 피의자를 신문할 것이며, 나머지 학생들은 인터뷰를 참관하게 될 것이다(주의: 피의자를 인터뷰한 학생들은 피해자를 인터뷰 했던 학생들과 동일인이어서는 안 된다). 인터뷰를 참관하는 학생들에게 시간 체크, 휴식 부여, 필요시 인터뷰하는 사람들에게 쪽지 전달하기의 책임이 있음을 주지시킨다.

계획이 만들어질 때 까지 피의자 역할을 맡은 배우를 로비에서 기다리게 한다. 인터뷰 준비가 되고 나면, 당신이 연기자를 로비에서 데려오는 동안 신문할 학생들이 인터뷰 공간을 세팅 수 있음을 알려주라. 학생들이 세운 계획에 따라 연기자에게 개요를 알려주고 학생들이 수립한 신문전략에 맞춰 어떻게 연기할 것인지 지도하라. 학생들이 예상할 수 있는 피의자의 방어 전략에 기초하여, 연기자에게 이러한 방어 전략을 무효화시키려는 학생들의 시도에 어떻게 대응하면서 연기할 것인지 알려준다.

인터뷰가 끝나고 나면, 연기자들이 인터뷰에 대한 평할 수 있도록 한다. 인터뷰한 학생들에게 자신들의 인터뷰를 평가하도록 하고, 참관한 학생들 역시 그렇게 시킨다.

성폭력 시나리오 3	피해자 정보 - 에이미 리(피의자: 알렉스 아레곤트)
-----------------------	--------------------------------------

에이미 리가 자신의 변호사, 재키를 대동하여 성폭력을 신고하기 위해 당신이 일하는 경찰서로 찾아온다. 에이미는 21세 여성으로, 지방 대학에 재학 중이다. 대학 캠퍼스에서 보조 교사로 일하고 있으며, 현재 두 명의 룸메이트와 같이 생활하고 있다.

에이미는 신고를 받고 출동한 순찰 경찰관에게 다음과 같은 사항을 진술한다.

- 이틀도 되기 전에 발생한 성폭력 사건을 신고하고 싶다. 변호사인 재키와 이야기를 나눈 후 성폭력 신고를 결심하게 되었다.
- 사건 발생 당일 밤, 에이미는 친구 몇 명과 함께 집에서 열리는 파티에 갔다. 파티에서 에이미는 술을 여러 잔 마셨으며, 결국 너무 많은 양의 술을 마시게 되었다.
- 몸이 좋지 않아, 에이미는 위층에 있는 침실에 올라가 그 안에 있는 침대 중 하나 위에 누워 정신을 잃었다.
- 깊이 잠을 자고 있다가 깨어 보니, 누군가가 에이미 위에 올라타고 있었다. - “어떤 사람이 나랑 섹스를 하고 있는 거예요”
- 방은 어두웠고, 행위 당시에는 남자의 얼굴을 볼 수 없었다.
- 에이미는 몸을 움직이려 했지만 위에 올라가 있는 남자가 에이미의 팔과 다리를 눌러 움직이지 못하게 했다.
- 행위가 끝나자, 남자는 일어나 방 반대편에 있는 침대로 걸어갔다. 에이미는 남자가 속옷을 입는 모습을 알아볼 수 있었다.
- 에이미는 남자가 반대편 침대에 누워 자신의 전화를 켜는 모습을 보았다. 그리고 남자의 전화기 불빛이 남자의 얼굴에 비추어져 그 얼굴을 볼 수 있었다.
- 가해자는 파티가 열리는 집에 살고 있는, 에이미의 친구의 친구인 알렉스였다.
- 에이미는 알렉스에게 아무 말도 하지 않고 방을 나와 집까지 걸어갔다.

출동한 경찰관은 에이미와 증거 수집을 위한 진찰을 받는 것에 대하여 이야기를 나누고 에이미는 그날 바로 병원에 가는 것에 동의한다. 당신은 초동 조치를 한 경찰관의 보고서 및 성폭력 법의간호사⁴⁾의 보고서를 받았다. 후자에 따르면 의사는 피해자의 질에서 정액을 발견하였으며 찰

4) 역주: Sexual Assault Nurse Examiner(SANE). 성폭력 '법의간호사'는 성폭력 초기 개입 단계에서 증거훼손을 막는 등 수사 활동에 참여하는 간호사를 말함.

과상도 일부 발견하였다. 당신은 에이미에게 전화를 걸어 경찰서나 에이미가 원하는 다른 장소에서 당신과 만날 의향이 있는지 물어본다. 더불어 당신은 재키를 변호사 자격으로 대동하라고 제안한다. 에이미는 경찰서에서 당신과 만나겠다고 답한다.

학생 지침:

당신의 사례 조력자가 있는 앞에서 당신의 인터뷰 전략을 계획하라. 조력자는 당신의 감독자(간부)인 것처럼 연기하거나 조언을 할지도 모른다. 그리고 당신은 인터뷰를 함께 진행하는 다른 학생과 어떻게 공동으로 이 활동할 것인지도 계획하라.

제니퍼를 인터뷰 할 학생 두 명을 선정한다. (주의: 에이미를 인터뷰할 학생들은 알렉스를 인터뷰 한 학생과 동일인이어서는 **안 된다**). 나머지 학생들은 참관을 할 것이다. 이 학생들은 시간을 체크하고, 휴식을 취하고, 적절하다면 인터뷰를 담당할 학생들에게 메모를 건네주는 일을 담당한다.

인터뷰 계획이 수립되고 나면, 당신의 사건 조력자가 당신을 "인터뷰실"로 데리고 갈 것이다. 인터뷰실 환경은 당신이 원하는 대로 설정할 수 있다. 당신이 인터뷰를 시작할 준비를 마치면, 사건 조력자가 에이미를 방으로 데리고 올 것이다.

성폭력 시나리오 3	연기자/ 조력자 가이드 - 에이미 리 (피의자: 알렉스 아레곤트)
-----------------------	---

피해자 배경정보:

에이미 리는 지방 대학에 다니고 있는 21세 여자 학부생이다. 전공은 정치학이며, 부전공은 역사학이다. 에이미는 캠퍼스에서 왕성한 활동을 하고 있으며, 학생회에서도 대의원으로 활동하고 있다. 또한 캠퍼스 부설 교습 센터에서 일하고 있다. 에이미는 캠퍼스에서 떨어진 아파트에서 다른 여학생 두 명과 같이 생활하고 있다. 이 두 룸메이트는 에이미와 가장 친한 친구이다. 남자친구는 없으나, 데이트는 하고 있다.

에이미는 모든 강의에서 전부 A를 받을 정도로 우수한 학생이다. 부모는 에이미에 대해 많은 기대를 하고 있으며, 계속해서 학업에 집중할 것을 요구한다. 에이미에게는 두 명의 언니가 있는데, 두 사람 모두 대단한 성공을 거두었다. 에이미는 가족으로부터 성공에 대한 압박을 상당히 받고 있다. 평범한 삶은 용납되지 않는다. 에이미는 가족에게 자신이 경험한 성폭력에 대해 이야기 하지 않았고, 아마 앞으로도 이야기할 일은 없을 것이다.

에이미는 미국 최초의 여성 대통령이 되고 싶어 한다. 에이미는 포부가 크고, 자기 미래에 대하여 긍정적으로 생각하고 있으며, 추진력이 매우 높다. 캠퍼스에서도 활발히 활동하며, 학생회관에서 많은 시간을 보낸다. 사회 정의 문제를 위한 학생 단체에도 활발히 참여하고 있다. 언제든지, 다른 학생들과 체계의 억압, 동성애 혐오, 인종차별과 성차별에 대해 이야기를 나누고 있는 에이미의 모습을 볼 수 있다.

딱히 "파티 광"인 것은 아니지만, 에이미는 이따금씩 나가서 놀기도 한다. 술은 많이 마시지 않으며, 체구도 상당히 작은 편이어서 술을 조금만 마셔도 그 영향이 오래 간다. 마약은 재미로도 사용해 본 일이 없으며, 21세가 되기 전에는 술도 마시지 않았다.

에이미는 조사관의 경찰서에서 조사관을 만나 후속 인터뷰를 진행한다. 에이미는 약간 정신이 나가 있으며 "멍한" 것처럼 보인다. 사건에 대해 이야기하면서 사건과 자기 자신 사이에 거리를 두려 하는 것처럼 보인다.

조사관은 자기소개로 인터뷰를 시작하며, 후속 인터뷰의 목적에 대해서 설명한 다음 에이미에

게 질문은 없는지 물어보아야 한다.

연기자: 조사관이 당신의 마음을 편안하게 해 줄 때까지는 인터뷰를 진행하지 않도록 한다. 조사관에게, 이 보고서에 대해서 알게 될 사람이 또 누가 있는지 물어본다. 당신은 부모님이 이 일에 대해 알게 될까 상당히 걱정하고 있다.

조사관은 사건에 대하여 현재 알고 있는 사항을 다시 말해주고, 에이미에게 초동 보고서 내용에 잘못된 것은 없는지 물어본다. 잘못된 내용은 없다. 다음으로, 조사관은 사건 당일 밤에 일어난 모든 일을 말해달라고 부탁한다. 조사관은 에이미에게 후각, 촉각, 시각 등 자신의 모든 감각을 활용할 것을 요청해야 한다.

이 때 매우 중요한 것은, 에이미로 하여금 사건 전체 내용을 처음부터 끝 까지 조사관의 개입 없이 진술할 수 있도록 해야 한다는 점이다. 조사관이 중간에 개입하여 질문을 하는 경우, 연기자는 이야기가 어디까지 진행되었든 간에 상관없이 사건의 결말 부분으로 건너뛰도록 한다. 그 외에 다른 세부사항은 절대로 진술하지 않는다.

연기자: 우선, 조사관에게 당신과 친구 몇 명이 기말고사를 마친 기념으로 당신 친구의 친구 집에서 열고 있는 파티에 가기로 했다는 점을 이야기한다.

- 파티에서 당신은 즐거운 시간을 보내고 있었다. 춤을 추면서, 남들이 건네주는 술잔은 전부 받아 마셨다. 몇 잔이나 마셨는지 기억은 나지 않지만, 많이 마신 것만은 확실하다.
- 술을 마시면서 춤을 추다가, 당신은 술기운이 확실히 올라오는 것을 느끼기 시작했다.
- 조사관이 지침대로 당신에게 모든 감각을 활용하라고 주문할 경우, 조사관에게 다음과 같이 말해준다. 머리가 어지럽고 토할 것 같은 기분이 들기 시작했다. 방 주변이 빙빙 돌아가는 것 같은 느낌이 났고, 몸이 안 좋아질 것 같다는 느낌이 들었다.
- 위층에 있는 침실에 올라가기로 한 당신은, 침실에 올라가 침대에 누웠다. 정말로 **눕지 않으면 안 되겠다**는 느낌이 들었다.
- 당신은 계단에서 가장 가까이 있는 침실에 있는 두 침대 중 하나에 누운 것이 기억난다. 문을 닫을 정신도 없었다. 당신은 바로 정신을 잃었고, “세상모른 듯” 잠이 들었다.
- 깊은 잠에 들었다가, 당신은 위에 사람 하나가 올라탄 것을 느끼고는 놀라 잠에서 깨었다. 그리고 질에서 통증이 느껴졌다. - “누가 나랑 섹스를 하고 있었어요!”
- 방은 완전히 어두웠고, 침실 문은 닫혀있었다. 남자의 얼굴은 보이지 않았다. 다만 남자의 체구가 당신보다 크다는 것을 알 수 있었고, 그 무게에 몸이 짓눌리는 것 같은 느낌

을 받았다.

- 몸을 움직이려고 했지만, 남자가 당신을 누르고 있어 움직일 수가 없었다. 소리를 지르려 했지만 “아무 소리도 나오지 않았어요”
- 행위가 끝나자, 남자는 일어나 방 반대편으로 걸어갔다. 그리고는 옷장에서 반바지를 꺼 내 입고는 다른 침대에 누웠다 (방에는 침대가 두 개 있었다).
- 당신은 방금 겪은 일에 완전히 충격을 받은 상태에서 남자를 바라보았다. 남자는 당신에게 아무 말도 하지 않았다.
- 당신은 남자가 자신의 휴대전화기를 들고 바라보는 모습을 보았다. 전화기에서 나온 불 빛이 남자의 얼굴을 비추었고, 당신은 비로소 남자가 누구인지 볼 수 있었다.
- 가해자는 파티가 열리는 집에 살고 있는, 에이미의 친구의 친구인 알렉스였다.
- 당신은 그저 남자를 바라보고 있었다. 당신이 느끼기에는 오랜 시간 동안이었다. 당신은 방금 일어난 일을 믿을 수 없었다.
- 당신은 침대에서 일어나, 아무 말도 하지 않고 방에서 나갔다. 당신은 아무에게도 알리지 않고 파티 장소를 나와, 집까지 걸어갔다.

조사관은 사건 이후에 무슨 일이 있었는지, 신고까지 다소 시간이 걸린 이유는 무엇인지에 대한 질문을 던져야 한다. 결론이 열려있으며 피해자를 판단하는 요소가 없는 질문을 던지는 한, 이러한 질문을 던지는 것은 무방하다.

연기자: 조사관에게, 사건 이후로 완전히 충격을 받은 상태에 있었음을 이야기한다. 당신은 전혀 잠을 자지 못했으며, 감각이 완전히 마비된 것 같은 느낌을 받고 있다. 당신은 이런 일이 일어났다는 사실을 믿을 수 없으며, 당신을 해친 사람이 당신이 아는 사람이었다는 사실도 믿을 수 없다.

- 사건 다음 날, 당신은 학교에 있는 상담사와 이야기를 나누었고, 상담사는 당신을 피해자 변호사에게 연결시켜주었다.
- 변호사는 그 다음 날 당신을 피해자 지원 경찰서로 데려가 초기 신고서를 작성했다.

조사관은 당신에게 사건이 어떻게 처리되기를 원하는지 물어볼 것이다.

연기자: 조사관이 고소 여부를 물어보는 경우, 일부러 경찰서까지 찾아와서 사건에 대해 말해주기까지 했는데 왜 그런 질문을 하는 것인지 이해가 되지 않는다고 대답한다. “고소 안 할 거면 내가 왜 여기까지 왔겠어요?” 무엇을 물어보는 것인지 명확하게 말해달라고 조사관에게 요청한다. 조사관이 당신에게 신고 이후 절차를 어떻게 진행하고 싶은지 물어보기 전까지는 인터뷰를 진행

하지 않도록 한다. 조사관에게 당신이 선택할 수 있는 것이 무엇인지 물어본다. 조사관에게, 알렉스가 자신이 저지른 일에 대해 책임을 졌으면 좋겠다고, 이번 일은 그냥 넘어갈 수 없다고 말하도록 한다.

조사관은 에이미에게 마시 카드를 주고 (카드를 아직 받지 못한 경우), 에이미의 변호사인 재키가 피해자 보상과 관련해 도움을 주고 있었는지 여부를 확인해야 한다.

조력자 지도사항:

당신이 그들의 감독자(간부) 위치에 있는 것처럼, 당신 앞에서 학생들이 인터뷰 전략을 세우게 하라. 또한 그들이 어떻게 협력할 것인지에 대하여도 계획시키도록 하라. 두 명의 학생들이 피해자를 인터뷰 할 것이며, 나머지는 이를 참관하게 될 것이다. (주의: 피해자를 인터뷰한 학생들은 피의자를 인터뷰 할 학생들과 동일인이어서는 안 된다) 인터뷰를 참관할 학생들에게 그들이 시간 체크, 휴식 부여, 필요시 인터뷰하는 학생들에게 쪽지 건네기 등의 책임을 진다는 것을 주지시킨다.

계획이 수립될 때 까지 피해자 역할을 맡은 배우를 로비에서 기다리게 한다. 인터뷰를 시작할 준비가 되면, 인터뷰하는 학생들에게 당신(조력자)이 로비에서 배우를 데려오는 사이 인터뷰 공간을 세팅할 수 있다는 것을 알려준다. 학생들의 인터뷰 계획에 따라, 연기자에게 개요를 알려주고 그에게 학생들이 수립한 전략들에 대응하여 어떻게 연기를 해야 할지 지도한다.

인터뷰가 끝나고 나면, 배우가 자신이 겪은 인터뷰에 대해 평할 수 있도록 한다. 인터뷰한 학생들에게 자신들의 인터뷰를 자평하도록 하고 관람한 학생들에게도 그렇게 한다.

성폭력 시나리오 3	피의자 정보: 알렉스 아레곤트
---------------	------------------

피의자 배경정보:

학생 기록부 및 사건 당일 밤 파티에 참석했던 학생클럽 회원들의 진술로부터, 당신은 다음과 같은 사실을 알아냈다.

알렉스의 나이는 23세이다. 알파 타우 오메가 남학생 클럽하우스에서 14명의 학생들과 같이 생활하고 있다. 현재 캘리포니아 주 데이비스 대학에서 경영학 전공으로 3학년에 재학 중이다. 워렌트카즈 회사에서 파트타임 자동차 세일즈맨으로 일하고 있다. 알렉스는 현재 애인이 없으며, 자신이 여러 여자들을 꼬신 이야기를 자랑처럼 하고 다닌다. 그저 "가벼운 관계"를 즐길 뿐이며, "정착할" 준비가 되지 않았다는 것이다. 친구들은 알렉스가 여러 차례 "원 나잇 스탠드"를 하는 모습을 보았다. 알렉스는 사교 클럽의 친구들에게 자신의 무용담을 자랑한다. 클럽과 술집에 가서 여자를 물색하기도 한다. 알렉스 친구들의 말에 따르면 알렉스는 스트립 클럽에도 자주 가며, 기분전환용으로 마약을 사용하기도 한다. 술을 과하게 마시는 때도 많다. 알렉스는 파티에 가서 "쉬운 여자들"을 찾아 "즐기기"를 좋아 한다.

금전적으로는 빚에 시달리고 있다. 알렉스는 옷과 비싼 시계에 돈을 쓴다. 현재 가지고 있는 BMW 스포츠카는 아버지가 그에게 준 것이다. 수업에는 거의 들어가지 않으며, 말에 거침이 없고, 과장을 잘 한다. 과제를 기한 내에 끝마치는 법도 없다. 여학생 사교클럽의 학생들은 알렉스를 "나쁜 남자"라고 부르고, 다른 회원들에게 알렉스를 멀리하라고 충고한다. 알렉스는 외모 면에서는 매우 매력적이고, 자신의 매력을 활용할 줄 안다. 알렉스는 1학년 또는 어린 여학생들과 같이 자는 것을 좋아한다.

사건 당일 파티에 참석했으며 알렉스의 가족과 알고 지내는 또 다른 "여자 지인"의 말에 따르면, 알렉스의 부모는 현재 혼인관계를 유지하고 있다. 모친은 직업이 없고, 부친은 유명 금융회사인 빅벤 파이낸스의 부 전무이사로 재직 중이다. 알렉스의 여동생은 본가에 머무르고 있고 알렉스 보다 세 살 어리다. 배우 지망생으로서, 거주 지역 극장에서 작품을 연기하기도 한다. 알렉스의 부모는 중상층 출신이며, 금전적인 성공을 바탕으로 자녀들에게 최신 자동차, 각종 기기, 옷 등을 사주었다. 두 자녀 모두 고등학교를 다니면서 일을 하지 않았고, 초등학교에서 고등학교까지 모두 사립학교를 다녔다.

사건 당일 밤, 알렉스가 파티에서 술을 심하게 마시는 것이 목격되었다. 또한 에이미 및 파티에 참석했던 다른 여학생들에게 작업을 거는 장면도 눈에 띄었다. 그리고 각종 술 먹기 게임을 하면서 잔을 받아 마시는 모습 또한 목격되었다. 다수의 여학생들과 애무를 하는 것을 보았다는 진술도 있었다. 여학생 사교클럽 회원들은 에이미가 방에서 나가 올라간 후에 알렉스가 위층으로 올라가는 모습을 보았다. 한 회원은 알렉스가 에이미에게 키스하려 하는 모습을 목격하기도 했다. 에이미는 그런 알렉스를 밀어냈다. 남학생 사교클럽 회원 중 하나는 약 30분 동안 알렉스가 파티 장소에서 보이지 않았다고 진술하기도 했다.

소년보호관찰 보고서

알렉스는 14세에 이웃에 살던 11세의 피해자와 사건에 연루되었다. 알렉스는 피해자에게 아이스크림을 사준 다음, 구강성교를 시켰다. 그 밖에 다른 정보는 현재 확인되지 않고 있다.

15세에, 알렉스는 13세 피해자를 성폭행한 혐의로 소년원에 1년 간 수감되었다. 알렉스가 피해자를 발견한 것은 거주 지역 내 공원에서였다. 알렉스는 강아지가 있다고 말하며 피해자를 풀숲으로 들어가게 했다. 그리고는 피해자로 하여금 자신의 성기를 만지게 했으며, 피해자의 성기에 이 물질을 삽입했다.

17세에는 당시 다니던 고등학교 여학생과 여교사들로부터 성희롱 관련 진정이 들어와, 정학을 당하기도 했다. 알렉스는 1대 1 교습 과정에서 자신의 수학 교사에게 성적으로 접근했다. 교사는 진정을 제기했고, 알렉스는 그런 일이 없다며 부인했다.

성년 후 전과:

다수의 교통법규 위반 (규정 속도 미준수) 전력이 있음. 2012년에는 면허가 정지되었다. 술집에서의 싸움으로 두 번 체포되었고, 두 번 다 그 다음 날 풀려났다. 형사 기소 기록은 없다.

학생 지도사항:

당신은 알렉스의 현 거주지를 통해 알렉스와 연락을 취하였다. 알렉스는 당신과 함께 경찰서로 가서 당신과 인터뷰를 하는 것에 대해 자진하여 동의하였다. 당신이 왜 알렉스와 이야기하고 싶어 하는지에 대해서는 말해주지 않았다.

당신의 조력자(이들은 당신의 감독자-간부인 것처럼 연기할 것이며, 조언을 할 수도 있다)가 있

는 앞에서 신문 전략을 수립하라. 그리고 어떻게 다른 학생과 협력할 지도 계획하라.

피의자와 인터뷰 할 두 학생을 선정한다. (주의: 신문할 학생들은 피해자를 인터뷰했던 학생들과 동일인이어서는 **안 된다**) 나머지 학생들은 참관을 할 것이다. 그들은 시간 체크, 휴식 부여, 필요시 조사자에게 쪽지를 건네는 책임을 진다.

당신의 인터뷰 계획이 수립되고 나면, 당신의 조력자는 당신이 원하는 대로 세팅 되었을 "인터뷰실"로 당신을 데리고 갈 것이다. 당신이 인터뷰를 시작할 준비가 되면, 조력자는 당신에게 피의자를 데려올 것이다.

성폭력 시나리오 3	연기자/ 조력자 가이드 - 알렉스 아레곤트 (피해자: 에이미 리)
-----------------------	---

피의자 배경정보:

알렉스의 나이는 23세이다. 알파 타우 오메가 남학생 클럽하우스에서 14명의 학생들과 같이 생활하고 있다. 현재 캘리포니아 주 데이비스 대학에서 경영학 전공으로 3학년에 재학 중이다. 워렌 트카즈 회사에서 파트타임 자동차 세일즈맨으로 일하고 있다.

알렉스는 현재 애인이 없으며, 자신이 여러 여자들을 꼬신 이야기를 자랑처럼 하고 다닌다. 그저 "가벼운 관계"를 즐길 뿐이며, "정착할" 준비가 되지 않았다는 것이다. 친구들은 알렉스가 여러 차례 "원 나잇 스탠드"를 하는 모습을 보았다. 알렉스는 사교 클럽의 친구들에게 자신의 무용담을 자랑한다. 클럽과 술집에 가서 여자를 물색하기도 한다. 알렉스 친구들의 말에 따르면 알렉스는 스트립 클럽에도 자주 가며, 기분전환 용으로 마약을 사용하기도 한다. 술을 과하게 마시는 때도 많다. 알렉스는 파티에 가서 "쉬운 여자들"을 찾아 "즐기기"를 좋아한다.

금전적으로는 빚에 시달리고 있다. 알렉스는 옷과 비싼 시계에 돈을 쓴다. 현재 가지고 있는 BMW 스포츠카는 아버지가 그에게 준 것이다. 수업에는 거의 들어가지 않으며, 말에 거침이 없고 과장을 잘 한다. 과제를 기한 내에 끝마치는 법도 없다. 여학생 사교클럽의 학생들은 알렉스를 "나쁜 남자"라고 부르고, 다른 회원들에게 알렉스를 멀리하라고 충고한다. 알렉스는 외모 상으로는 매우 매력적이고, 자신의 매력을 활용할 줄 안다. 알렉스는 1학년 또는 어린 여학생들과 같이 자는 것을 좋아한다.

사건 당일 파티에 참석했으며 알렉스의 가족과 알고 지내는 또 다른 "여자 지인"의 말에 따르면, 알렉스의 부모는 현재 혼인관계를 유지하고 있다. 모친은 직업이 없고, 부친은 유명 금융회사인 빅벤 파이낸스의 부 전무이사로 재직 중이다. 알렉스의 여동생은 본가에 머무르고 있고, 알렉스 보다 세 살 어리다. 배우 지망생으로서, 거주 지역 극장에서 작품을 연기하기도 한다. 알렉스의 부모는 중상층 출신이며, 금전적인 성공을 바탕으로 자녀들에게 최신 자동차, 각종 기기, 옷 등을 사주었다. 두 자녀 모두 고등학교를 다니면서 일을 하지 않았고, 초등학교에서 고등학교까지 모두 사립학교를 다녔다.

사건 당일 밤, 알렉스가 파티에서 술을 심하게 마시는 것이 목격되었다. 또한 에이미 및 파티에

참석했던 다른 여학생들에게 작업을 거는 장면도 눈에 띄었다. 그리고 각종 술 먹기 게임을 하면서 잔을 받아 마시는 모습 또한 목격되었다. 다수의 여학생들과 애무를 하는 것을 보았다는 진술도 있었다. 여학생 사교클럽 회원들은 에이미가 방에서 나가 올라간 후에 알렉스가 위층으로 올라가는 모습을 보았다. 한 회원은 알렉스가 에이미에게 키스하려 하는 모습을 목격하기도 했다. 에이미는 그런 알렉스를 밀어냈다. 남학생 사교클럽 회원 중 하나는 약 30분 동안 알렉스가 파티 장소에서 보이지 않았다고 진술하기도 했다.

소년보호관찰 보고서

알렉스는 14세에 이웃에 살던 11세 피해자와 사건에 연루되었다. 알렉스는 피해자에게 아이스크림을 사준 다음, 구강성교를 시켰다. 그밖에 다른 정보는 현재 확인되지 않고 있다.

15세에, 알렉스는 13세 피해자를 성폭행 한 혐의로 소년원에 1년 간 수감되었다. 알렉스가 피해자를 발견한 것은 거주 지역 내 공원에서였다. 알렉스는 강아지가 있다고 말하며 피해자를 풀숲으로 들어가게 했다. 그리고는 피해자로 하여금 자신의 성기를 만지게 했으며, 피해자의 성기에 이 물질을 삽입했다.

17세에는 당시 다니던 고등학교 여학생과 여교사들로부터 성희롱 관련 진정이 들어와, 정학을 당하기도 했다. 알렉스는 1대 1 교습 과정에서 자신의 수학 교사에게 성적으로 접근했다. 교사는 진정을 제기했고, 알렉스는 그런 일이 없다며 부인했다.

성년 후 기록:

다수의 교통법규 위반(규정 속도 미준수) 전력 있음. 2012년에는 면허가 정지되었다. 술집에서의 싸움으로 두 번 체포되었고, 두 번 다 그 다음 날 풀려났다. 형사 기소 기록은 없다.

알렉스는 사이코패스로 분류할 수 있다. 이것이 뜻하는 바는 다음과 같다.

- 과감하고 뻔뻔하며, 분노를 터뜨리는 모습을 보이는 경향이 많다.
- 병적으로 거짓말을 한다.
- 거짓임이 밝혀져도 아예 반응을 하지 않는다.
- 충동적이고 쉽게 지루해하며, 스틸과 흥분을 찾는다.
- 다른 사람을 기만하고 조종하려고 한다.
- 범행 이후의 행동은 '정상적인' 것처럼 보이기도 한다.

- 공감 능력이 없다. 타인의 감정을 이해할 수 없다.

인지 사고 패턴(범죄적 사고 및 범죄자가 진실하다고 믿는 비합리적인 사고의 내용과 과정)은 **차단, 단속 및 초-긍정**

- 차단: 불안, 두려움 등, 일반 사람들이 폭력 행위나 반사회적 행위를 행하지 못하게 막는 억제요소를 차단해 버린다.
- 단속: 자신의 생각, 감정, 행동을 조각조각 분리시킨다.
- 초-긍정: 범죄로 점철된 지금까지의 삶을 통해 이 유형의 사람들은 범죄를 저질러도 잡히지 않는다는 생각을 체득하게 되었다. 이들은 범죄 행위에 대해 점점 자신감이 붙으면서 오만한 태도를 지니게 된다.

알렉스는 권력 주장형 강간범으로 분류할 수 있다.

- 이러한 유형의 강간범은 자기 이미지를 대단히 의식하고, 마초적이며, 적극적이고 활동적인 의식을 지니고 있다.
- 사람과의 관계에서 마초적 이미지를 투영하려 하며, 술집/클럽에 자주 간다.
- 자기중심적이며, 오만하고, 이기적이다.
- 과장된 자아감을 지니고 있으며, 공격적이고 부풀려진 마초성을 지니고 있다.
- 사교성이 좋고, 태도도 세련되었으며, 죄책감을 느끼지 않는다.
- 비판을 참지 못하며, 권위도 좋아하지 않는다.
- 많은 관계를 맺으나 오래 지속되지 않는다.
- 다수의 교통법규 위반 및 폭력 전과가 있을 가능성이 높다.

사이코패스적 권력 주장형 강간범 대상 인터뷰 전략

- 인터뷰 대상자가 인터뷰하는 사람을 기만하고 조종하려할 수 있다.
- 인터뷰 대상자는 자신의 말이 거짓임이 밝혀져도 전혀 영향을 받지 않는다.
- 자기 자신을 3인칭화 하여 자백할 수 있도록 해 준다.
- 존중하는 태도로 말을 건넨다.
- 무대 중앙에 서 있는 것 같은 느낌을 가지게 해 준다.
- 인터뷰를 서두르지 않는다.

연구자 지도사항:

알렉스는 자신의 의사로 경찰서에 찾아와, 사교클럽 파티에서 에이미가 당한 강간 혐의에 대한 신문에 응하기로 동의했다. 알렉스는 이 혐의에 대해 소문으로 들어 알고 있는 상태였다.

혐의 사실을 추궁하자, 알렉스는 자신이 파티에 참석한 것은 맞지만 에이미를 그곳에서 본 것은 기억나지 않는다고 진술한다. 또한 에이미가 누구인지는 알지만, 너무 멋있기만 하고 매력적이지 않아서 자기 취향은 아니라고 진술한다. 형사들이 알렉스와 에이미가 같이 있는 것을 보았다는 파티 참석 학생들의 진술을 언급하면, 알렉스는 당시 일이 잘 기억나지 않고, 술에 많이 취해 있었다고 대답할 것이다. 더 압박을 가하면 알렉스는 이제야 에이미가 기억난다며, 에이미가 자신에게 접근해왔다고 대답할 것이다.

형사들이 알렉스가 여러 번 원나잇 스탠드를 했다는 남학생 사교클럽 회원들의 진술을 언급하면, 알렉스는 이렇게 말할 것이다. “여자들이 저한테 몰려오는 데 어떻게 합니까. 원하는 대로 만족시켜 줘야죠.”

추가 신문 과정에서 알렉스는 에이미가 자신에게 같이 자달라고 거의 구걸하다시피 한 일이 기억난다고 진술한다.

알렉스는 결국 에이미와 성관계를 가진 일을 인정할 것이지만, 동의에 의한 것이었다고 주장할 것이다.

형사들이 공격적으로 압박할 경우, 알렉스는 진술을 멈추고는 더 이상 아무것도 기억나지 않는다고 말할 것이다. 그리고는 자신의 부친과 이야기할 수 있게 해달라고 할 것이다.

추가 지도사항:

학생이 이전의 구강성교 사건을 언급하면, 알렉스는 이렇게 말할 것이다. “어린 애들끼리 호기심에 장난친 거예요” 학생들이 성폭행 사건을 언급하면, 알렉스는 이렇게 말할 것이다. “합의 하에 한 일이었어요. 개도 원해서 한 거라고요” 학생들이 교사와의 사건을 언급하면, 알렉스는 이렇게 말할 것이다. “선생님이 저를 원했어요. 맨날 저한테 작업을 걸었거든요. 저는 원하는 대로 해 줄 수밖에 없었다고요.”

추가 범죄 및 피해자 사항:

인터뷰가 중간 정도 진행되었을 때, 조력자가 개입하여 인터뷰실 문을 누가 두드리고 있다고 할 것이다. 인터뷰 담당 경찰관들이 인터뷰실을 나가면, 순찰 담당 경찰관이 두 달 전에 발생한 관련 사건의 잠재적 피해자로부터 조서를 받았다고 말해준다. 알렉스는 해당 여성을 차 안에서 강

간했다.

이번 피해자의 진술에 따르면 피해자는 사고클럽 파티에서 술을 많이 마셨고, 알렉스는 그런 피해자에게 집까지 태워다 주겠다고 했다. 하지만 알렉스는 피해자를 바로 집으로 데려가지 않고, 피해자를 근처 호수에 있는 외딴 곳으로 데려가 차를 세웠다. 소변을 봐야겠다고 말하며 차에서 내린 알렉스는 곧이어 옷을 모두 벗은 채로 차에 탔다. 그 후에는 피해자를 강간했다. 강간 후, 알렉스는 피해자를 시내로 태우고 가 피해자가 사는 아파트 앞에 내려주었다.

이 사건에 대해 물어보면 처음에는 그 비슷한 일도 일어난 일이 없다고 부인한다. 차 안에서 DNA 및 기타 증거가 나올 수 있음을 지적하면, 얼마 전 여학생을 호수에 데리고 나간 적은 있지만 서로 합의 하에 성관계를 맺은 것이라고 말한다. 그리고 이름은 기억나지 않는다고 말한다.

조력자 지도사항:

당신이 그들의 감독자(간부) 위치에 있는 것처럼, 당신 앞에서 학생들이 인터뷰 전략을 계획할 수 있도록 하라. 또한 그들이 어떻게 공동으로 이 활동을 할 것인지에 대하여도 계획하도록 하라. 두 명의 학생들이 피의자를 신문할 것이며, 나머지 학생들은 인터뷰를 참관하게 될 것이다(주의: 피의자를 인터뷰한 학생들은 피해자를 인터뷰 했던 학생들과 동일인이어서는 안 된다). 인터뷰를 참관하는 학생들에게 시간 체크, 휴식 부여, 필요시 인터뷰하는 사람들에게 쪽지 전달하기의 책임이 있음을 주지시킨다.

계획이 만들어질 때 까지 피의자 역할을 맡은 배우를 로비에서 기다리게 한다. 인터뷰 준비가 되고 나면, 당신이 연기자를 로비에서 데려오는 동안 신문할 학생들이 인터뷰 공간을 세팅 수 있음을 알려주라. 학생들이 세운 계획에 따라 연기자에게 개요를 알려주고 학생들이 수립한 신문전략에 맞춰 어떻게 연기할 것인지 지도하라. 학생들이 예상할 수 있는 피의자의 방어 전략에 기초하여, 연기자에게 이러한 방어 전략을 무효화시키려는 학생들의 시도에 어떻게 대응하면서 연기할 것인지 알려준다.

추가 피해자:

인터뷰가 중간 정도 진행되었을 때, 조력자가 개입하여 인터뷰실 문을 누가 두드리고 있다고 할 것이다. 인터뷰 담당 경찰관들이 인터뷰실을 나가면 순찰 담당 경찰관이 두 달 전에 발생한 관련 사건의 잠재적 피해자로부터 조서를 받았다고 말해준다. 알렉스는 해당 여성을 차 안에서 강

간했다.

이번 피해자의 진술에 따르면, 피해자는 사교클럽 파티에서 술을 많이 마셨고, 알렉스는 그런 피해자에게 집까지 태워다 주겠다고 했다. 하지만 알렉스는 피해자를 바로 집으로 데려가지 않고, 근처 호수에 있는 외딴 곳으로 데려가 차를 세웠다. 소변을 봐야겠다고 말하며 차에서 내린 알렉스는 곧이어 옷을 모두 벗은 채로 차에 탔다. 그 후에는 피해자를 강간했다. 강간 후, 알렉스는 피해자를 시내로 태우고 가 피해자가 사는 아파트 앞에 내려주었다.

순찰 경찰관은 경찰서로 돌아오고 나서야 형사들이 알렉스를 인터뷰하고 있음을 알게 되었다. 피해자는 현재 아파트에 없다. 따라서 학생들은 알렉스에 대한 인터뷰를 계속 진행할지, 아니면 인터뷰를 종료하고 알렉스를 풀어주어 알렉스가 현 상황에 대해 생각하고 변호사와 연락할 시간을 줄지의 여부를 선택해야 한다.

인터뷰가 끝나고 나면, 연구자들이 인터뷰에 대한 평할 수 있도록 한다. 인터뷰한 학생들에게 자신들의 인터뷰를 평하도록 하고, 참관한 학생들 역시 그렇게 시킨다.

성폭력 시나리오 4	피해자 정보 - 빌리 킹(피의자: 토니 애덤스)
-----------------------	-----------------------------------

같은 경찰서의 순찰 담당 경찰관이 지역 내 병원의 응급실로부터 의사의 신고를 받고 출동했다. 의사는 전화로 응급실에 항문에 상해를 입은 남성 환자가 있다고 하면서, 이 환자가 강간을 당했다고 신고했다. 피해자는 20세 남성이며, 이름은 빌리 킹이다. 학교에 다니지는 않고 있으며, 지역 피자 식당에서 일하면서 누나와 함께 살고 있다. 순찰 경찰관은 응급실에서 의사와 환자를 만난다. 빌리는 자신이 강간을 당했으며, 자기에게 이런 짓을 저지른 “개자식”을 신고하고 싶다고 알려왔다.

빌리는 경관에게 다음 사항을 진술한다.

- 빌리는 친구들과 “헌팅”을 나가서, 나이가 더 많은 사람을 찾아 맥주를 얻어먹으려 하고 있었다. 경관이 “헌팅”이 무슨 뜻인지 자세히 말해달라고 하자, 빌리는 “헌팅”이란 “입으로 해 주는 대신 몇 달러를 던져 줄” 의향이 있는 사람을 찾아다니는 것이라고 진술한다.
- 예전에 본 적이 있는 남자가 - 이름은 토니라고 했는데 - 빌리에게 접근해 와서는 같이 차로 가자고 말했다. 토니는 자기 “상대”를 해 주면 20달러를 주겠다고 했다.
- 빌리는 토니와 함께 그의 차로 갔고, 토니에게 20달러를 받은 다음 차 뒷좌석으로 들어갔다. 그리고는 이미 합의한 대로 토니를 “입으로 해 주기” 시작했다.
- 토니는 빌리에게 그만하라고 하고는, 빌리를 뒤로 돌려서는 “뒤에서 하고” 싶다고 이야기했다. 빌리는 토니에게 이렇게 말했다. “안돼요, 나는 항문 섹스는 안 해요 입으로만 할게요.” 그리고 이렇게 말했다. “싫으면 관두시든가.”
- 빌리는 토니와 단 둘이 있는 것이 불안해졌고, 토니에게 돈을 돌려주기로 마음먹었다.
- 빌리는 차에서 나가려 했지만 토니가 문을 잠그고는 빌리를 잡아서 속옷을 내려버렸다.
- 토니는 빌리를 차 시트에 눌러 놓고는 “강간 (rape)”했다. 그 뜻이 무엇인지 자세히 말해달라고 하자, 빌리는 토니가 자신에게 항문 성교를 강요했다고 진술한다.
- 토니의 행위가 끝나자, 빌리는 속옷을 올려 입고는 차에서 나왔다. 고통이 심했다.
- 빌리의 친구인 조니가 빌리를 응급실로 데려갔다.

빌리는 증거 조사에 동의하고, 조사를 위해 병원으로 이송되었다.

당신은 초동 수사 경찰관의 보고서 및 성폭력 법의간호사의 보고서를 받았다. 후자의 보고서에

따르면 의사는 피해자의 항문에서 정액과 심한 열상을 발견하였다. 당신은 빌리에게 전화를 걸어 당신과 만나 후속 인터뷰를 할 의향이 있는지 물어본다. 빌리는 당신과 만나는 데는 동의하지만, 경찰서는 "질색"이라고 말한다. 따라서 당신은 빌리에게 지역 내 성폭력 센터에서 만나는 것을 제안한다. 빌리는 이에 동의한다.

학생 지도사항:

당신의 조력자 앞에서 어떻게 인터뷰를 할 것인지 인터뷰 전략을 세워라. 이 조력자들은 당신의 감독자(간부) 역할을 할 것이며, 조사에 참여할 수도 있다. 서로 어떻게 협력할 것인지 계획하라.

피해자와 인터뷰할 두 명의 학생을 선정하라. (주의: 피해자와 인터뷰할 학생들은 이후 피의자와 인터뷰할 학생과 같은 사람이어서는 안 된다) 나머지 학생들은 참관을 하게 될 것이고, 이들은 시간 체크, 휴식시간 부여, 유사시 인터뷰하는 사람에게 메모 전달하기의 책임을 진다.

인터뷰 계획이 완료되고 나면, 당신의 사례 조력자는 당신을 "인터뷰실"로 데리고 갈 것인데, 인터뷰실은 당신이 원하는 대로 세팅할 수 있다. 인터뷰할 준비가 되면 조력자는 피해자를 데리고 올 것이다.

성폭력 시나리오 4	연기자/ 조력자 가이드 - 피해자 빌리 킹 (피의자: 토니 애덤스)
---------------	--

피해자 배경정보:

빌리 킹은 20세 남성으로, 누나인 클로디아와 함께 살고 있다. 빌리는 작년에 학교를 중퇴한 뒤로는 지역 내 피자 식당에서 일해 왔다. 빌리는 학교가 늘 싫었고, 계속 문제를 일으켜 학교를 떠나야 하는 상황이 되었다. 빌리는 15세에 누나가 사는 집으로 들어갔다. 빌리와 클로디아는 톰 킹과 조앤 킹 부부의 유일한 자녀이며, 부모 모두 헤로인 중독 및 알코올 중독 환자이다. 부모가 이전에 저지른 범죄 때문에 보호관찰을 받던 중에 보호관찰 명령 위반으로 체포당해 재수감되자, 빌리는 클로디아의 집에 얹혀살게 되었다.

빌리는 3학년 이후로는 책을 읽어본 일이 없다. 빌리는 "거리에 대한 지식은 풍부"하다. 아니, 적어도 자신은 그렇게 생각하는 것 같다. 14세가 된 해, 빌리는 "늙은이들"에게 돈을 받고 "입으로 해 주는" 일로 용돈을 벌기 시작했다. 매일 하는 것이 아니라, 여유 돈이 필요할 때만 하는 것이다. 빌리는 자신을 동성애자로 생각하지 않는다. 자신은 여자를 좋아한다는 것이다. 빌리는 "마누라도 있고 자식들도 있는 사람들"이 "게토"까지 내려와서 돈을 주고 "입으로 하도록" 시키는 게 우습다고 생각한다.

빌리는 자기 미래에 대한 계획이 전혀 없다. 지금부터 10년 후에 무엇을 하고 있을지 물어보면 그렇게 늙을 때 까지 살고 싶지도 않다고 말할 것이다. 한편, 빌리는 친구들과 어울리고, 대마초를 피우고, 질 낮은 리얼리티 TV쇼를 보는 일을 좋아한다. 특히 빌리는 '리얼 하우스와이프즈'라는 프로그램을 좋아한다. 빌리는 최근에 여자 친구와 헤어졌다. 여자 친구가 직장에서 만난 남자와 바람을 피우는 것을 발견했던 것이다.

빌리는 경찰서를 싫어하며, 경찰에 대해서 전반적으로 의심을 지니고 있다. 빌리는 후속 인터뷰를 위해 경찰서에서 만나자는 제안에 완강하게 거부했다. 조사관은 지역 내 성폭력 센터에서 만나자고 제안 한다. 센터에는 이러한 사건의 인터뷰를 위해 쓸 수 있는 좋은 인터뷰실도 갖추어져 있다. 빌리는 센터에서 만나는 데는 동의했지만, 인터뷰 시 변호사가 동석하는 것은 원하지 않는다.

빌리는 인터뷰 동안 진지한 모습을 보이지 않지만, 사건에 대해 이야기할 때는 쉽게 흥분한다. 극도로 화가 난 상태이다. 그리고 경관에게 절대 드러내지는 않겠지만, 빌리는 무서워하고 있다.

연기자: 조사관이 당신의 마음을 편안하게 해 줄 때 까지는 인터뷰를 진행하지 않도록 한다. 조사관에게, 이 보고서에 대해서 알게 될 사람이 또 누가 있는지 물어본다. 당신은 사람들이 당신에 대해 게이라고 생각하게 만들고 싶지는 않다.

조사관은 사건에 대하여 현재 알고 있는 사항을 다시 말해주고, 초동 보고서에 기재된 내용에 잘못은 없는지 빌리에게 물어본다. 잘못된 내용은 없다. 다음으로, 조사관은 사건 당일 밤에 일어난 모든 일을 조사관에게 말해달라고 부탁한다. 조사관은 빌리에게 후각, 촉각, 시각 등 자신의 모든 감각을 활용할 것을 주문해야 한다.

연기자: 우선, 조사관에게 사건 당일 밤, 당신은 친구 몇 명과 “헌팅”을 하러 나가, 나이가 더 많은 사람을 찾아 맥주를 얻어먹으려 했다고 진술하도록 한다.

경찰관이 “헌팅”이 무슨 뜻인지 자세히 말해달라고 하면, “헌팅”이란 “입으로 해 주는 대신 몇 달러를 던져 줄” 의향이 있는 사람을 찾아다니는 것이라고 진술한다.

조사관이 얼마나 자주 “헌팅” 혹은 돈을 받고 성적 행위를 했는지 묻기 시작할 것이다. 이러한 질문에 대답하지 마라. 조사관에게 “그게 그 남자가 나를 강간한 것과 무슨 상관이 있어요!”라고 되물어라.

- 예전에 본 적이 있는 남자가 – 이름은 토니라고 했는데 – 접근해 와서는 같이 차로 가자고 말했다. 토니는 자기 “상대”를 해 주면 20달러를 주겠다고 했다.
- 당신은 토니와 토니의 차로 갔고, 토니에게 20달러를 받은 다음 차 뒷좌석으로 들어갔다.

- 조사관이 지침에 따라 당신에게 모든 감각을 활용하라고 주문할 경우, 차는 빨간색 도요타 4러너였고, 시트는 가죽이었으며, 차에서 담배 냄새가 났다고 말해준다.

- 당신은 이미 합의한 대로 토니를 “입으로 해 주기” 시작했다.
- 토니는 당신에게 그만하라고 하고는, 당신을 뒤로 돌려서는 “뒤에서 하고” 싶다고 이야기했다. 당신은 토니에게 이렇게 말했다. “안돼요, 항문 섹스는 안 해요. 입으로만 할게요.” 그리고 이렇게 말했다. “싫으면 관두시든가.”
- 당신은 토니와 단 둘이 있는 것이 불안해졌고, 토니에게 돈을 돌려주기로 마음먹었다.
- 당신은 차에서 나가려 했지만 토니가 문을 잠그고는 당신을 잡아서 속옷을 내려버렸다.

- 토니는 당신을 차 시트에 눌러놓고는 강간했다.
- 토니의 행위가 끝나자, 피가 많이 흘렀고 통증이 느껴졌다. 토니는 당신에게 사과를 하고는 이렇게 말했다. “미안하다, 나도 내가 어떻게 된 건지. 나도 나를 어쩔 수 없었어.”
- 당신은 속옷을 올려 입고는 토니에게 아무 말도 하지 않은 채 차에서 내렸다.
- 당신의 친구인 조니가 당신을 응급실로 데려갔다.

조사관은 당신에게 사건을 어떻게 처리하기를 원하는지 질문할 수도 있다.

연기자: 조사관이 고소 여부를 물어보는 경우, 일부러 경찰서까지 찾아와서 사건에 대해 말해주시기까지 했는데 왜 그런 질문을 하는 것인지 이해가 되지 않는다고 대답한다. “고소 안 할 거면 내가 왜 여기까지 왔겠어요?” 무엇을 물어보는 것인지 명확하게 말해달라고 조사관에게 요청한다. 조사관이 당신에게 신고 이후 절차를 어떻게 진행하고 싶은지 물어보기 전까지는 인터뷰를 진행하지 않도록 한다. 조사관에게 토니는 “개자식”이며 반드시 벌을 받아야 한다고 이야기한다.

조사관은 빌리에게 마시 카드를 주고 (카드를 아직 받지 못한 경우), 빌리를 피해자 보상 프로그램과 성폭력 센터에 연결시켜주어 도움을 받도록 해 주어야 한다.

조력자 지도사항:

당신이 그들의 감독자(간부) 위치에 있는 것처럼, 당신 앞에서 학생들이 인터뷰 전략을 세우게 하라. 또한 그들이 어떻게 협력할 것인지에 대하여도 계획시키도록 하라. 두 명의 학생들이 피해자를 인터뷰 할 것이며, 나머지는 이를 참관하게 될 것이다. (주의: 피해자를 인터뷰한 학생들은 피의자를 인터뷰 할 학생들과 동일인이어서는 안 된다) 인터뷰를 참관할 학생들에게 그들이 시간 체크, 휴식 부여, 필요시 인터뷰하는 학생들에게 쪽지 건네기 등의 책임을 진다는 것을 주지시킨다.

계획이 수립될 때 까지 피해자 역할을 맡은 배우를 로비에서 기다리게 한다. 인터뷰를 시작할 준비가 되면, 인터뷰하는 학생들에게 당신(조력자)이 로비에서 배우를 데려오는 사이 인터뷰 공간을 세팅할 수 있다는 것을 알려준다. 학생들의 인터뷰 계획에 따라, 연기자에게 개요를 알려주고 그에게 학생들이 수립한 전략들에 대응하여 어떻게 연기를 해야 할지 지도한다.

인터뷰가 끝나고 나면, 배우가 자신이 겪은 인터뷰에 대해 평할 수 있도록 한다. 인터뷰한 학생들에게 자신들의 인터뷰를 자평하도록 하고 관람한 학생들에게도 그렇게 한다.

성폭력 시나리오 4	피의자 정보 - 토니 애덤스(피해자: 빌리 킹)
---------------	----------------------------

피의자 배경정보:

당신은 피해자 인터뷰 결과를 바탕으로 하여 가석방 담당관에게 신고를 하지 않은 혐의로 미결 영장이 발부되어 체포되어 있는 피의자를 찾아내었다. 피의자의 이름은 토니 애덤스이고, 나이는 65세이다.

캘리포니아 교정국 자료와 토니의 가석방 담당관이 전해준 정보에 따르면, 2005년 7월에 토니는 캘리포니아 형법전 제261조 (a)항 (2)호에 따라, 조강을 하던 여성을 덮쳐 항문 성교를 강요한 혐의로 체포되었다. 경찰 조서에 따르면 토니는 피해자에게 상스러운 말을 던졌고, 피해자가 입 다물라고 말하자 이렇게 소리쳤다. "내가 여자 따위가 하는 말을 들을 것 같냐. 너 같은 여자들은 이렇게 당해 봐야 돼!" 그리고 공격이 이어졌다. 토니 애덤스는 강간 혐의에 대하여 유죄를 선고받고 8년형을 받았다. 피의자의 현재 가석방 처분의 원인이 된 범죄가 바로 이 강간 사건이었다.

토니는 2011년 8월 1일 가석방으로 교정시설에서 풀려났다. 토니의 가석방 담당관은 토니와 같이 일하는 것이 힘들었다고 한다. 고용관계를 오래 유지하는 것을 힘들어 했다. 담당관의 말에 따르면 토니의 알코올 남용과 호전적인 태도가 그 원인이다. 토니는 성격적인 결함도 많고, 특히 분노 조절에 문제가 있다. 토니의 가석방 조건 중 하나는 분노 조절 과정을 이수하는 것이었다. 하지만 꾸준히 참석하지 않고 있다. 토니는 자신이 이전까지 이미 "투 스트라이크"⁵⁾인 상황이었기 때문에, 또 다른 범죄를 저지를 경우 재수감되어 25년형을 살게 될 것이라는 것을 알고 있다. 토니가 저지른 대부분의 범죄는 출소 이후 얼마 있지 않아 발생한 것이었다.

토니가 체포되어 투 스트라이크가 된 것은 1995년이었고, 그 사유는 형법전 제241조 (b)항 위반이었다. 자신에게 주차위반 딱지를 발부했다는 이유로 주차장 직원을 폭행한 사건이었다. 주차장 직원은 토니의 폭행으로 뇌진탕을 얻게 되고 얼굴 옆면을 10 바늘 꿰매야 했다. 이 범죄로 토니는 16월형을 선고받았고, 그 외에 2,000달러 벌금형에도 처해졌다.

현 상황:

5) 역주: 삼진아웃제도에서 2회째 행해진 대상 범죄를 지칭

당신은 초동 보고서 및 성폭력 법의간호사의 보고서를 받았다. 후자에 따르면 의사는 피해자의 항문에서 정액과 심한 열상을 발견하였으며, 이 열상은 강제 항문 삽입에 의한 것으로 보인다고 기재되어 있다. 해당 카운티 내 범죄 분석실에 DNA 자료의 분석이 의뢰되었다.

당신은 토니를 형무소 안의 인터뷰실로 옮기도록 조치했다. 현재 토니는 가석방 담당관에게 신고를 하지 않아 재수감된 상태이다. 토니는 당신이 본 보고서의 사건에 대해서 이야기하고자 한다는 사실을 알지 못한다.

학생 지도사항:

당신의 조력자(이들은 당신의 감독자-간부인 것처럼 연기할 것이며, 조언을 할 수도 있다)가 있는 앞에서 신문 전략을 수립하라. 그리고 어떻게 다른 학생과 협력할 지도 계획하라.

피의자와 인터뷰 할 두 학생을 선정한다. (주의: 신문할 학생들은 피해자를 인터뷰했던 학생들과 동일인이어서는 **안 된다**) 나머지 학생들은 참관을 할 것이다. 그들은 시간 체크, 휴식 부여, 필요시 조사자에게 쪽지를 건네는 책임을 진다.

당신의 인터뷰 계획이 수립되고 나면, 당신의 조력자는 당신이 원하는 대로 세팅 되었을 "인터뷰실"로 당신을 데리고 갈 것이다. 당신이 인터뷰를 시작할 준비가 되면, 조력자는 당신에게 피의자를 데려올 것이다.

성폭력 시나리오 4	연기자/조력자 가이드 - 토니 애덤스(피의자: 빌리 킹)
-----------------------	--

피의자 배경정보:

2005년 7월에 토니는 캘리포니아 형법전 제261조 (a)항 (2)호에 따라, 조강을 하던 여성을 덮쳐 항문 성교를 강요한 혐의로 체포되었다. 경찰 조서에 따르면 토니는 피해자에게 상스러운 말을 던졌고, 피해자가 입 다물라고 말하자 이렇게 소리쳤다. “내가 여자 따위가 하는 말을 들을 것 같냐. 너 같은 여자들은 이렇게 당해 봐야 돼!” 그리고 공격이 이어졌다. 토니 애덤스는 강간 혐의에 대하여 유죄를 선고받고 8년형을 받았다. 피의자의 현재 가석방 처분의 원인이 된 범죄가 바로 이 강간 건이었다. 토니는 2011년 8월 1일 가석방으로 캘리포니아 교정국에서 풀려났다. 토니의 가석방 담당관은 토니와 같이 일하는 것이 힘들었다고 한다. 고용관계를 오래 유지하는 것을 힘들어 했다. 담당관의 말에 따르면 토니의 알코올 남용과 호전적인 태도가 그 원인이다. 토니는 성격적인 결함도 많고, 특히 분노 조절에 문제가 있다. 토니의 가석방 조건 중 하나는 분노 조절 과정을 이수하는 것이었다. 하지만 그는 꾸준히 참석하지는 않고 있다. 토니는 자신이 이전까지 이미 “투 스트라이크”였기 때문에, 또 다른 범죄를 저지를 경우 재수감되어 25년형을 살게 될 것이라는 것을 알고 있다. 토니가 저지른 대부분의 범죄는 출소 이후 얼마 있지 않아 일어난 것이다. 토니가 체포되어 투 스트라이크가 된 것은 1995년이었고, 그 사유는 형법전 제241조 (b)항 위반이었다. 자신에게 주차위반 딱지를 발부했다는 이유로 주차장 직원을 폭행한 것이 그 이유였다. 주차장 직원은 토니의 폭행으로 뇌진탕을 얻고 얼굴 옆면을 10 바늘 꿰매야 했다. 이 범죄로 토니는 16월형을 선고받았고, 그 외에 2,000달러 벌금형에도 처해졌다.

가족사: 피의자는 형제자매가 없다. 저소득층 가족에서 자랐으며, 부모는 토니가 12세 때 별거에 들어갔다. 부친은 토니와 토니의 모친을 학대했다. 피의자는 별거와 관련해 자신의 모친을 탓했고, 그녀가 부친에게 말대꾸를 너무 많이 했기 때문에 부친으로부터의 신체적 학대는 당연히 받을 만 했다고 여겼다.

여름 방학과 겨울 방학 동안에는, 부모가 일하는 시간 동안 17세 베이비시터가 피의자를 봐주었다. 베이비시터는 토니에게 술을 주고 성적으로 학대했다. 토니는 16세가 되는 해 집을 떠났다. 친구도 거의 없었으며, 혼자 있는 시간이 더 많았다.

교육사항: 토니는 학교에 다니는 내내 성적이 좋지 않았다. 결국 16세에는 교실에서 싸우고 호

전적인 행동을 보이는 바람에 고등학교에서 퇴학당했다. 피의자는 여교사와 여직원들에 대해서는 비하적이고 공격적인 태도를 보였다. 지능 수준은 낮음과 보통 사이에 있는 것으로 추정된다.

약물이력: 알코올 문제로 직장에서 해고된 적이 있다. 마약 사용 전력은 없다.

정신의학/심리학적 분석:

보호관찰 및 가석방 담당관의 보고서에 따르면, "토니는 정신과 전문의와 이야기하려 하지 않는다."고 한다. 어린 시절 받은 학대의 경험 때문에 정서적 피해를 입었을 것이 의심된다.

토니는 **반사회성 인격장애(anti-social personality disorder)**에 해당하는 것으로 보인다. 그 의미는 다음과 같다.

- 마초적이며 이기적이다.
- 타인, 특히 여성에게 자신이 입힌 고통과 괴로움에 대하여 죄책감을 거의 느끼지 못한다.
- "내 것은 내 것, 네 것도 내 것"이라는 사고방식을 지니고 있다.

토니에게서 주로 나타나는 인지 사고 패턴(범죄적 사고 및 범죄자가 진실하다고 믿는 비합리적인 사고의 내용과 과정)은 **권력 지향성과 축소하기**⁶⁾이다. 그 의미는 다음과 같다.

- 토니는 여자들은 그런 일을 당해 마땅하다는 식으로 자신의 행동을 정당화한다.
- 여자들은 모두 술꾼이다, 성매매 여성이다, 등등.
- 자기 행동에 대해 책임을 지려하지 않으며, 타인이나 상황의 탓으로 돌린다.

토니는 분노 보복형 강간범으로 분류할 수 있다.

- 동기/목적: 실제적인 부정의 또는 피의자가 부정의라고 여기는 것을 이유로 여성을 벌하고 수모를 주는 것.
- 여성에 대한 극도의 증오
- 고립주의자
- 여러 가지 문제로 징계를 받은 이력 있음
- 여러 가지 폭력으로 인한 광범위한 전과 기록

6) 역주: 자기합리화를 위해 문제를 축소하는 것

반사회성 분노 보복형 강간범에 대한 인터뷰 전략

- 눈을 똑바로 쳐다볼 것
- 가까이, 친밀하게 다가갈 것
- 피의자의 분노를 “건드려”볼 것
- 계속 불안하게 만들 것
- 협조할 시 보상을 줄 것
- 피의자에게는 존중받는 것이 큰 의미를 가짐을 기억할 것

현 상태:

토니는 가석방 담당관과의 만남에 응하지 않았고, 가석방 담당관은 피의자와 연락이 닿지 않았다. 이에 체포 영장이 발부되었다. 영장 발부로부터 수 일 후, 교통신호 대기 중인 토니를 여성 경찰관이 체포했다. 미결 영장에 의한 체포였다. 체포 과정에서, 토니는 경찰관을 창녀라고 부르는 한 편, 그녀가 이번 달 단속 할당량을 채우지 못해 화가 난 것이라고 말한다.

연기자 지침:

조사관이 라포를 형성하고자 하면, 피의자는 이에 저항하면서 오직 단답형으로 대답한다. 토니는 성폭력 수사 사실에 대해서는 모르고 있으며, 자신이 가석방 명령 위반으로 재수감된 것으로 생각하고 있다. 토니는 점차적으로 기분이 나빠져서는, 조사관에게 자기가 체포된 이유는 단지 차가 후졌기 때문이며, 여자 경찰관이 “걸레”였기 때문이라고 말한다. 조사관 중 한 명이 여성인 경우, 토니는 여성 조사관 쪽은 쳐다보지 않으려 하며, 해당 조사관이 질문을 하면 대답을 남성 조사관을 향해서 한다.

이후, 토니는 자신의 분노를 가석방 담당관에게로 돌린다. 토니는 조사관들에게 왜 그 가석방 담당관 개자식이 영장을 청구했냐고 묻고, 그 이유를 들은 다음에는 그건 말도 안 되는 이유이며, 애초에 자신을 마음에 들어 하지 않았던 담당관이 자신을 교도소에 다시 집어넣기 위해 만든 구차한 변명에 불과하다고 말한다.

전과 기록에 대해 물어보자, 토니는 자신이 제대로 된 재판을 받지 못했다고 하면서, 피해자라고 하는 것들은 사실 모두 거짓말을 하고 있고, “OJ 심슨”처럼 좋은 변호사를 살 수 있었으면 무죄방면이 되었을 것이라고 말한다. “하지만 시스템이 그렇게 되어 있으니, 내가 뭘 어떻게 하겠어요”

조사관들이 토니에게 빌리에 대한 강간 사건에 대해 물어보면, 토니는 조용히 있다가, 빌리라는 사람은 알지도 못하며 그 새끼가 나를 다른 사람과 착각한 것이라고 화를 내며 말한다. 그리고 조사관들에게 이렇게 말한다. “그거 다 당신이 꾸며낸 거잖아!”, “나는 남자랑은 안 해.” 조사관들이 범행 시각 당시에 어디에 있었냐고 질문하며 압박을 가하면, 토니는 다른 이야기를 한다. 집에 혼자 있었다고 대답했다가, 친구와 술을 마시고 있었다며 말을 바꾼다. 어떤 친구들이었는지는 기억이 나지 않는다. 빌리가 입은 상해를 찍은 성폭력 범의간호사의 사진, 피의자 신원확인 결과 및 DNA 분석 의뢰 사실을 말해주면, 토니는 처음에는 조용해졌다가 다시금 흥분해서 이렇게 말한다. “그래, 그래. 그 새끼랑 좀 했다. 하지만 돈은 냈다고 강제로 한 것도 아니고, 합의로 한 거란 말이오. 난 뭣도 한 것 없는데 그 새끼 때문에 교도소에 들어가라고? 어림도 없지.”

동성애자일 수 있지 않느냐는 가능성에 대해, 토니는 이렇게 대답한다. “무슨 소리! 암캐는 암캐지, 딴 거 없어요. 교도소에서 그 점은 잘 배웠지.” 열상에 대해서는 어떻게 설명할 것인지 물어보면, 토니는 이렇게 대답한다. “그 창녀 새끼가 뒤로 허벌나게 박아뒀나 보지. 딴 이유가 있겠소?”

조력자 지도사항:

당신이 그들의 감독자(간부) 위치에 있는 것처럼, 당신 앞에서 학생들이 인터뷰 전략을 계획할 수 있도록 하라. 또한 그들이 어떻게 공동으로 이 활동을 할 것인지에 대하여도 계획하도록 하라. 두 명의 학생들이 피의자를 신문할 것이며, 나머지 학생들은 인터뷰를 참관하게 될 것이다(주의: 피의자를 인터뷰한 학생들은 피해자를 인터뷰 했던 학생들과 동일인이어서는 안 된다). 인터뷰를 참관하는 학생들에게 시간 체크, 휴식 부여, 필요시 인터뷰하는 사람들에게 쪽지 전달하기의 책임이 있음을 주지시킨다.

계획이 만들어질 때 까지 피의자 역할을 맡은 배우를 로비에서 기다리게 한다. 인터뷰 준비가 되고 나면, 당신이 연기자를 로비에서 데려오는 동안 신문할 학생들이 인터뷰 공간을 세팅 수 있음을 알려주라. 학생들이 세운 계획에 따라 연기자에게 개요를 알려주고 학생들이 수립한 신문전략에 맞춰 어떻게 연기할 것인지 지도하라. 학생들이 예상할 수 있는 피의자의 방어 전략에 기초하여, 연기자에게 이러한 방어 전략을 무효화시키려는 학생들의 시도에 어떻게 대응하면서 연기할 것인지 알려준다.

인터뷰가 끝나고 나면, 연기자들이 인터뷰에 대한 평할 수 있도록 한다. 인터뷰한 학생들에게 자신들의 인터뷰를 평하도록 하고, 참관한 학생들 역시 그렇게 시킨다.

성폭력 시나리오 5	피해자 정보 - 카렌 모트 (피의자: 인터뷰 당시에는 모름 - 헤르만 홀더)
-----------------------	--

당신이 근무하는 경찰서의 경찰관이 지역 포목상인 '패브릭 플러스' 가게 인근에서 출동 신고를 받았다. 가게 주인이 경찰을 불러 한 여성이 건물 뒤편의 주차장에서 "강간을 당하기 직전"이라고 신고했다. 피해자는 카렌 모트라는 이름의 43세 여성으로, 가정주부이며 세 아이를 두고 있다. 현재 배우자가 있는 상태이며, 이 지역에서 자랐다. 카렌은 매우 충격을 받았고 경찰관에게 집중하는데 상당 시간 어려움을 겪고 있다. 하지만 무슨 일이 일어났는지 설명하기 위해 최선의 노력을 다하고 있다.

카렌은 경찰관에게 다음과 같이 말한다.

- 그녀는 직사광선을 피해 그늘이 많은 건물 뒤쪽 주차장에 주차를 했다.
- 그녀가 차에서 내렸을 때, 한 남자가 건물 뒤쪽 출입구 근처에 서 있는 것을 알아차렸지만 별다른 신경을 쓰지는 않았다.
- 그녀가 앞쪽 출입구 쪽으로 가기 위해 건물 뒤편에서 걸음을 떼기 시작했을 때, 누군가가 뒤에서 그녀의 머리를 잡아채고 쓰레기장 뒤편으로 끌고 가는 것을 느꼈다.
- 비명을 지르려 애썼지만 그 남성은 그녀에게 "입 닥쳐"라고 말했고 그녀를 향해 "총을 쏠" 듯 했다. 총을 직접 보지는 못했다.
- 그는 그녀를 제압하면서 곧 "빨게" 될 것이라 말했다. 이에 대하여 구체적으로 설명할 것을 요청했을 때, 그녀는 경찰관에게 그가 그녀의 구강에 성기를 삽입하려 했던 것이라 믿었다고 말한다.
- 그 남자가 바지를 내리고 그의 페니스를 그녀의 입안으로 집어넣으려 애썼지만, 그녀는 입술을 꼭 깨물고 버텼다.
- 그녀는 도망치려 노력했지만, 그 남자는 여전히 그녀의 머리채와 한쪽 팔을 잡고 있었다.
- 결국 그는 페니스를 그녀의 입 안으로 집어넣었다.
- 그녀가 그를 깨물려고 하자, 그는 그녀의 얼굴 오른쪽을 후려 쳤다.
- 그는 그녀를 땅바닥으로 밀쳤고 그녀의 치마를 걷어 올렸다. 하지만 그는 더 이상 다른 짓을 할 수가 없었는데 가게 주인이 때마침 뒤편 출입문으로 나왔기 때문이다.
- 남자는 일어나서 도망갔다.

카렌은 그 남자가 갈색 머리에 코카서스인처럼 생겼다는 것을 기억해내는데 한참이 걸렸다. 카

렌은 증거능력 있는 의학적 검사를 받기 위해 병원으로 후송되는 것에 동의했다.

당신은 최초 신고를 접수받았고, 신고는 성폭력 법의간호사를 통해 이뤄졌다. 법의간호사의 보고서에는 의사가 피해자의 구강 외부 주위에 쿠파액⁷⁾이라는 증거가 발견되었을 뿐만 아니라 피해자의 무릎, 팔, 등, 얼굴 등에서 상해가 발견되었다고 기재되어 있다. 당신은 카렌에게 연락을 하여 경찰서 혹은 그녀가 지정하는 다른 장소에서 당신과 만나 후속 인터뷰를 할 수 있는지를 물었다. 그녀는 당신과 만나는 것에는 동의했지만, 자신의 집으로 와 줄 수 있는지 물었고 당신은 이에 동의했다.

학생 지도사항:

당신의 조력자 앞에서 어떻게 인터뷰를 할 것인지 인터뷰 전략을 세워라. 이 조력자들은 당신의 감독자(간부) 역할을 할 것이며, 조사에 참여할 수도 있다. 서로 어떻게 협력할 것인지 계획하라.

피해자와 인터뷰할 두 명의 학생을 선정하라. (주의: 피해자와 인터뷰할 학생들은 이후 피의자와 인터뷰할 학생과 같은 사람이어서는 안 된다) 나머지 학생들은 참관을 하게 될 것이고, 이들은 시간 체크, 휴식시간 부여, 유사시 인터뷰하는 사람에게 메모 전달하기의 책임을 진다.

인터뷰 계획이 완료되고 나면, 당신의 사례 조력자는 당신을 “인터뷰실”로 데리고 갈 것인데, 인터뷰실은 당신이 원하는 대로 세팅할 수 있다. 인터뷰할 준비가 되면 조력자는 피해자를 데리고 올 것이다.

7) 역주: 남성의 성적 흥분 시 분비되는 소량의 맑은 액체

성폭력 시나리오 5	연기자/ 조력자 가이드 - 카렌 모트 (피의자: 사건 당시에는 모름 - 헤르만 홀더)
---------------	--

피해자 배경정보:

카렌 모트는 43세 여성으로 캐빈 모트와는 19세에 결혼했다. 그들 사이에는 17세인 스콧, 14세의 팀, 그리고 12세의 그렉, 이렇게 세 자녀가 있다. 카렌은 전업 주부이며, 요리하기, 정원 가꾸기, 바느질하기를 좋아한다. 그녀는 요리 실력이 뛰어나고, 모든 사람들이 휴일이면 그녀의 집에서 잔치가 벌어질 것을 알기 때문에 그녀의 집으로 모여드는 것을 좋아한다. 그녀의 주특기는 으깬 감자를 곁들인 삶은 갈빗살이다.

카렌과 캐빈은 사이가 좋으며 서로를 매우 사랑하고 있다. 그들은 아이들도 사랑하며, 그들에게 모든 것을 해주고 싶어 한다. 캐빈은 지역 건설 회사의 공동 소유자이다. 비록 그들은 경제적으로 넉넉하진 않지만 그들이 유지하고 싶어 하는 것들을 해내기 위해 모든 노력을 다했다. 그녀는 정기채권으로 이자를 얻게 되는 것이나 알뜰하게 쇼핑하는 것을 좋아한다.

카렌은 대학을 졸업하진 않았지만 몇몇 수업을 수강했다. 그녀는 수학과 과학에서 성적이 훌륭했기 때문에, 자녀들이 숙제를 할 때는 도와주기를 즐겨한다. 막내아들 그렉이 고등학교에 입학하고 나면 그녀도 다시 대학에 돌아갈 수 있을지 모른다고 생각하고 있다. 그녀는 숫자들과 관련된 작업을 하는 것을 매우 좋아하며, 회계 관련 직업을 갖게 되는 것에 대하여도 꺼려하지 않는다.

성폭력 사건이 있었던 날, 카렌은 지역 포목점인 "패브릭 플러스" 가게로 가던 길이었다. 그녀는 거실에 새로운 커튼을 만들어 보고자 했고, "패브릭 플러스"는 그것에 적합한 소재들을 취급하고 있었다.

조사관이 후속 인터뷰 일정을 잡기 위해 카렌에게 연락했을 때, 카렌은 여전히 집을 떠나는 것이 불안한 상황이라며 집으로 와 줄 수 없는지 물었다. 조사관은 여기에 동의한다.

카렌은 여전히 성폭력의 충격으로부터 헤어나지 못하고 있다. 그녀는 집을 떠나는 것에 두려워하고 있고, 자신을 가해한 남성이 자신을 다시 찾아올지도 모른다는 점을 걱정하고 있다. 이러한 두려움을 아이들 앞에서 숨기려 노력하고 있지만, 남편 캐빈은 그녀가 계속 악몽을 꾸고 있는 상태라는 것을 알고 있다.

조사관은 자신을 소개하고, 후속 인터뷰의 목적을 설명한 후 카렌에게 다른 질문이 없는지 물어본 다음 인터뷰를 시작해야 한다.

연기자: 조사관이 당신을 편안하게 해주기 전까지는 인터뷰를 계속하지 말 것. 조사관에게 당신을 성폭행했던 그 남성이 당신을 찾아낼까봐 매우 두려우며, 그로부터 어떤 질병에 감염되었을지도 모른다는 점을 걱정하고 있다고 말하라.

조사관은 폭력과 관련하여 알고 있는 사항들을 잘 숙지하고, 카렌에게 최초 신고된 내용 중에 잘못된 것은 없는지를 물어보아야만 한다. 그 다음, 조사관은 카렌에게 성폭력이 있었던 날 밤 일어난 모든 일을 말하도록 요구해야한다. 이 과정에서 그녀가 후각, 촉각, 시각 등 모든 감각을 이용하여 말할 수 있도록 질문해야 한다.

연기자: 당신은 새로운 커튼을 만들고 싶었고, 이 지역에서 최상의 소재들을 다루고 있는 “패브릭 플러스” 가게로 가는 길이였다는 이야기로 조사관과의 대화를 시작하게 될 것이다.

- 당신은 직사광선을 피해 그늘이 많은 건물 뒤쪽 주차장에 주차를 했다.
- 당신이 차에서 내렸을 때, 한 남자가 건물 뒤쪽 출입구 근처에 서 있는 것을 알아차렸지만 별다른 신경을 쓰지는 않았다.
- **그 남성이 위험한 사람이라는 것을 알아채지 못했고, 그것을 더 잘 알아야 했다며 당신이 “너무나 멍청했던”것으로 느껴진다고 조사관에게 말하라.**
- 당신이 앞쪽 출입구 쪽으로 가기 위해 건물 뒤편에서 걸음을 떼기 시작했을 때, 누군가가 뒤에서 당신의 머리를 잡아채고 뒤의 쓰레기장으로 끌고 가는 것을 느꼈다.
- 비명을 지르려 애썼지만 그 남성은 당신에게 “입 닥쳐”라고 말했고 당신에게 “총을 쏘” 듯 했다. 당신은 총을 직접 보지는 못했다.
- 그 남자는 당신을 제압하고는 당신에게 곧 “빨게”될 것이라 말했다.
- **만일 조사관이 더 구체적으로 이야기 해 줄 것을 질문하면, 그들에게 가해자가 자신의 성기를 당신의 구강에 넣으려는 의도인 것으로 생각했다고 말하라.**
- 그 남자가 바지를 내리고 그의 페니스를 그녀의 입안으로 집어넣으려 애썼지만, 당신

- 은 입술을 짹 깨물고 버텼다.
- 당신은 도망치려 노력했지만, 그 남자는 여전히 당신의 머리채와 한쪽 팔을 잡고 있었다.
 - 만일 조사가관이 당신의 모든 감각을 동원하여 기억을 떠올려 줄 것을 요청하면, 그 남자의 왼쪽 팔뚝에 문신이 있었다는 것이 생각난다고 말하라. 다만 당신은 그 문신이 구체적으로 무엇이었는지는 기억하지 못한다.
- 결국 그는 페니스를 당신의 입 안으로 집어넣었다.
- 당신이 그를 깨물려고 하자, 그는 당신의 얼굴 오른쪽을 후려 쳤다.
- 그는 당신을 땅바닥으로 밀쳤고 치마를 걷어 올렸다. 하지만 그는 더 이상 다른 짓은 할 수가 없었는데 가게 매니저가 때마침 뒤편 출입문으로 나왔기 때문이다.
- 남자는 일어나서 도망갔다.
- 당신은 그가 코카서스인(백인)이며, 갈색 머리를 가졌다는 점 외에는 그의 생김새에 대하여 기억하는 것이 거의 없다.

인지 면담⁸⁾ - 역방향으로

이때 조사가관은 당신에게 당신이 경험한 것에 대하여 설명을 두 번 이상 반복해 줄 것을 요청하고 싶어 한다. 한번은 일어난 일을 역순으로, 또 다른 한번은 바뀐 관점으로 그들은 당신에게 이와 같은 인지 면담이 기억을 강화시키는 도구로서 매우 유용할 것이라고 설명한다.

만일 조사가관이 인지 면담 기법을 사용하지 않고, 카렌에 더 이상 기억해내는 부분이 없다면, 여기까지가 카렌에 대한 인터뷰의 끝이다.

연기자: 혼란스러운 척 연기하면서, 조사가관에게 정말 이야기를 다시 계속하는 것이 필요한 것인지 물어라. 그들이 이 인지면담의 강점-당신이 세세한 기억을 떠올리는 것을 돕는 것이 무엇인지 설명하기 전까지는 이야기를 이어나가지 말 것.

조사관은 인지 면담에서 역방향의 요소들이 무엇인지 설명해야하며, 왔던 길을 되짚어 가는 것과 같이 그것이 무엇과 유사한지 예를 들어 보여줘야 한다.

연기자: 조사가관이 이러한 단계를 거쳤다면, 당신은 다음의 사항들을 기억해낼 것이다.

8) 역주: 주로 심리학에서 진술자의 인지 능력을 향상시켜 진술을 유도하기 위해 사용하는 면담 방식

1. 가게 매니저가 당신이 바닥에서 일어나는 것을 돕는다.
2. 당신은 그 남자가 당신에게서 도망쳐 나가는 것을 본다.
3. 가게 매니저가 당신에게서 떨어지라며 그 남자를 향해 소리를 지른다.
4. 그 남자는 당신 위에 올라갔고 치마를 걷어 올리려 애썼다.

- 당신은 그의 피부가 정말 좋지 않았고, 여드름이 많은 사람이었다는 것을 기억해 낸다.

5. 당신은 그가 당신의 오른쪽 얼굴을 후려쳤고, 당신을 바닥에 눕히려 한 것을 기억한다.
6. 그리고 그가 페니스를 당신의 입에 넣으려 했고, 당신은 그것을 깨물려 노력했다.
7. 당신은 굴복했고, 그는 한손으로는 당신의 머리채를 잡고 다른 한손으로는 당신의 오른팔을 잡고 있다.

- 당신은 그의 왼쪽 팔뚝 주변에 트라이벌 타투⁹⁾가 있었던 것을 기억한다.

8. 그는 당신을 제압하고 자신의 바지를 걷어 내렸다.
9. 그는 당신을 쓰레기장으로 끌고 가서 당신에게 "조용히 해" 그렇지 않으면 "쏟대"고 말했다. 당신은 그의 총을 보지는 못했다.
10. 당신은 건물 앞쪽으로 걸어가려했다.
11. 당신은 한 남자가 건물 후문 쪽에 서 있는 것을 보았다.
12. 당신은 주차를 했다.

인지 면담 - 관점 바꾸기

조사관은 인지 면담 요소들 중에서 바뀐 관점이 의미하는 바에 대해 이야기해주어야 하며, 새가 위에서 내려다보고 있다는 것과 같은 예를 들어줘야 한다.

연기자: 만일 조사관이 이 단계를 거쳤다면, 당신은 다음과 같은 것들을 기억해낼 것이다.

1. 당신은 당신이 주차를 하는 것을 보고 있다.
2. 한 남자가 건물 후문 쪽에 서 있는 것을 알아챘다.
3. 당신이 건물 앞쪽으로 걸어가는 것을 보고 있다.

9) 역주: 마오리족 등 부족 문신을 따라한 타투.

4. 그 남자는 쓰레기장 뒤로 당신을 끌고 가서 당신에게 “조용히 해” 그렇지 않으면 “쓴 대”고 말했다. 당신은 그의 총을 보지는 못했다.
5. 그는 당신을 제압한 후 자신의 바지를 내렸다.
6. 당신은 꼼짝달싹 하지 못하는 상태였고, 그 남자는 한손으로는 당신의 머리채를, 다른 한손으로는 당신의 오른팔을 꼭 잡고 있었다. 그는 왼쪽 팔뚝에 트라이벌 타투를 하고 있었다.
7. 당신은 그가 자신의 페니스를 당신의 입에 집어넣고, 당신은 그것을 깨물려고 애썼던 것을 기억한다.
8. 그가 당신의 얼굴 오른쪽을 후려쳤고, 바닥에 눕힌 것을 기억한다.
9. 그는 당신 위에 올라가 당신의 스커트를 올리려 했다. 여드름이 많은 사람처럼, 그의 피부는 매우 나빴다.
10. 가게 매니저가 당신에게서 떨어지라며 소리를 질렀다.
11. 그 남자가 당신에게서 도망가는 것을 보았다.

- 당신은 그가 다리를 절며 도망간 것을 기억한다.

12. 가게 매니저가 당신이 바닥에서 일어날 수 있게 도와주었다.

조사관은 이 사건과 관련하여 당신이 무엇을 원하는지를 물을 것이다.

연기자: 만일 조사관이 당신에게 고소를 원하는지 물으면, 그들이 의미하는 것이 무슨 말인지 이해하지 못했다고 말하라. 그들에게 질문의 내용을 구체적으로 설명하도록 만들어라. 조사관들이 당신에게 이 신고내용과 관련하여 어떻게 처리가 되길 원하는지 당신에게 물을 때 까지 연기를 계속하지 말라. 조사관들에게 당신은 가해자가 붙잡히고 길거리에서 사라지기를 바란다고 말하라. 왜냐면 그는 위험한 인물이기 때문이다.

조사관은 카렌에게 마시 카드(만일 그녀가 아직 이것을 갖고 있지 않다면)와 지역 가정폭력/성폭력 지원센터의 전화번호 등 범죄피해자 보상에 대한 정보들을 제공해야만 한다.

조력자 지도사항:

당신이 그들의 감독자(간부) 위치에 있는 것처럼, 당신 앞에서 학생들이 인터뷰 전략을 세우게 하라. 또한 그들이 어떻게 협력할 것인지에 대하여도 계획시키도록 하라. 두 명의 학생들이 피해자를 인터뷰 할 것이며, 나머지는 이를 참관하게 될 것이다. (주의: 피해자를 인터뷰한 학생들은

피의자를 인터뷰 할 학생들과 동일인이어서는 안 된다) 인터뷰를 참관할 학생들에게 그들이 시간 체크, 휴식 부여, 필요시 인터뷰하는 학생들에게 쪽지 건네기 등의 책임을 진다는 것을 주지시킨다.

계획이 수립될 때 까지 피해자 역할을 맡은 배우를 로비에서 기다리게 한다. 인터뷰를 시작할 준비가 되면, 인터뷰하는 학생들에게 당신(조력자)이 로비에서 배우를 데려오는 사이 인터뷰 공간을 세팅할 수 있다는 것을 알려준다. 학생들의 인터뷰 계획에 따라, 연기자에게 개요를 알려주고 그에게 학생들이 수립한 전략들에 대응하여 어떻게 연기를 해야 할지 지도한다.

인터뷰가 끝나고 나면, 배우가 자신이 겪은 인터뷰에 대해 평할 수 있도록 한다. 인터뷰한 학생들에게 자신들의 인터뷰를 자평하도록 하고 관람한 학생들에게도 그렇게 한다.

성폭력 시나리오 5	피의자 정보 - 헤르만 홀더(피해자: 카렌 모트)
-----------------------	------------------------------------

사건정보:

카렌 모트가 자신이 주차장 뒤편에서 강간을 당할 뻔 했던 피해자라는 것을 포목점 가게 매니저에게 신고한 후, 피해자 그리고 피해자가 설명하는 바와 같이 그녀에게 접근하여 쓰레기장 뒤로 끌고 가 머리채를 잡은 남성과 부합하는 남성이 인근에 설치된 영상 감시 카메라를 통해 확인되었다. 이 감독 장치는 교통수단에 부착된 번호판도 인식할 수 있었는데, 가해 남성의 것으로 추정되는 차량 번호판에 등록된 정보에 따르면, 차량 주인은 헤르만 홀더라는 코카서스계 남성으로 38세였고, 데이비스街 1492 C 구역의 4 아파트에 거주하는 것으로 확인되었다.

홀더의 체포를 위해 영장이 발부되었다. 그는 그의 아파트에서 체포되었고, 경찰서로 호송되었다. 그는 조사관과 이야기를 나누는 것에 동의했지만, 의무로 부과된 분노조절 과정을 이수하지 않은 이유로 체포된 것으로 생각하고 있었다.

피의자 배경정보:

헤르만 홀더는 사건이 발생한 지역에서 1마일도 떨어지지 않은 지역에 위치한 아파트에서 그의 처, 사론과 1년 전부터 살고 있었다. 경찰은 이곳에 몇 번의 가정폭력 신고를 받고 출동한 적이 있었을 뿐만 아니라, 이웃들의 소란 신고도 여러 번 있었다. 이 가정폭력 사건들 중 하나로 인해 그는 체포되기도 했다. 그는 그 사건으로 복역하지는 않았지만, 카운티의 보호관찰소에 의해 진행되는 분노조절 과정을 이수할 것과 DNA 샘플을 제출할 것을 명령받았다. 또한 그의 전과에는 경범죄 위반이나 공중 장소에서의 만취죄, 음주운전 등의 전력이 포함되어 있다. 이웃들은 홀더와 그의 아내가 정기적으로 만취해 있었고, 큰 소리를 내면서 폭력적으로 다투는 내용으로 신고를 해왔었다. 또한 홀더는 그들 부부가 사는 곳에서 난동을 부리고 집에서 쫓아 나오기도 했고, 싸운 이후에는 한동안 그곳을 떠나기도 했다는 것이 신고 되기도 했다.

분노조절 프로그램 담당자로부터 받은 보고서에 따르면, 홀더는 간헐적으로 노동을 해왔고, 주로 건설 직종에서 일일 노동자로 일해 왔었다. 이전에 그를 고용했던 사람들은 그가 매우 분노에 차 있고 복종적이지 않았다고 진술했다. 그의 마지막 직업은 데이비스에 있는 건설사였는데, 여기서 그는 여성 직원들에 대한 성희롱과 폭발적인 공격성의 분출로 인해 경고를 받기도 했다. 그는

회사로부터 성희롱 교육 과정을 이수하도록 요구받았지만 결국 이것을 이행하지 않은 채 해고되었다.

보호관찰소의 다른 정보들에 의하면, 홀더는 사회경제적으로 낮은 위치에서 성장해왔다. 그의 아버지는 어린 나이에 구금이 되었고, 마약 중독이 된 그녀의 여동생은 그를 포기했으며, 그의 어머니 역시 그가 10살 때 그를 떠났다. 그의 어머니는 알코올 중독이었으며 무심한 편이었다. 그는 어린 시절 내내 수많은 징계처분을 받기도 했고, 다른 학생의 안면을 가격한 행위에 대하여 그를 징계하던 교장 선생을 폭행하고 협박한 이유로 고등학교 1학년 때 퇴학당했다. 이 사건 이후 행해진 그에 대한 의무적 심리 평가 결과에 따르면, 그는 양극성 장애(조울증)를 겪고 있는 것으로 확인되었다.

학생 지도사항:

당신의 조력자(이들은 당신의 감독자-간부인 것처럼 연기할 것이며, 조언을 할 수도 있다)가 있는 앞에서 신문 전략을 수립하라. 그리고 어떻게 다른 학생과 협력할 지도 계획하라.

피의자와 인터뷰 할 두 학생을 선정한다. (주의: 신문할 학생들은 피해자를 인터뷰했던 학생들과 동일인이어서는 **안 된다**) 나머지 학생들은 참관을 할 것이다. 그들은 시간 체크, 휴식 부여, 필요시 조사자에게 쪽지를 건네는 책임을 진다.

당신의 인터뷰 계획이 수립되고 나면, 당신의 조력자는 당신이 원하는 대로 세팅 되었을 “인터뷰실”로 당신을 데리고 갈 것이다. 당신이 인터뷰를 시작할 준비가 되면, 조력자는 당신에게 피의자를 데려올 것이다.

성폭력 시나리오 5	연기자/ 조력자 가이드 - 헤르만 홀더 (피해자: 카렌 모트)
-----------------------	---

사건정보:

카렌 모트가 자신이 주차장 뒤편에서 강간을 당할 뻔 했던 피해자라는 것을 포목점 매니저에게 신고한 후, 영상 감시 카메라를 통해 피해자 그리고 피해자가 설명하는 바와 같이 그녀에게 접근하여 쓰레기장 뒤로 끌고 머리채를 잡은 남성과 부합하는 사람이 식별될 수 있다. 이 감독 장치는 교통수단에 부착된 번호판도 인식할 수 있었는데, 가해자의 것으로 추정되는 차량의 번호판에 등록된 정보는 헤르만 홀더라는 코카서스계 남성으로 38세였고, 데이비스 街 1492 C 구역의 4 아파트에 거주하는 것으로 확인되었다. 홀더의 체포를 위해 영장이 발부되었다. 그는 그의 아파트에서 체포되었고, 경찰서로 호송되었다. 그는 조사관과 이야기를 나누는 것에 동의했지만, 자신이 의무로 부과된 분노조절 과정을 이수하지 않은 이유로 체포된 것이라 생각하고 있었다.

피의자 배경정보:

헤르만 홀더는 사건이 발생한 지역에서 1마일도 떨어지지 않은 지역에 위치한 아파트에서 그의 처, 샤론과 1년 전부터 살고 있었다. 경찰은 이곳에 몇 번의 가정폭력 신고를 받고 출동한 적이 있었을 뿐만 아니라, 이웃들의 소란 신고도 여러 번 있었다. 이 가정폭력 사건들 중 하나로 인해 그는 체포되기도 했다. 그는 그 사건으로 인해 복역하지는 않았지만, 카운티의 보호관찰소에 의해 진행되는 분노조절 과정을 이수할 것과 DNA 샘플을 제출할 것을 명령받았다. 또한 그의 전과에는 경범죄 위반이나 공중 장소에서의 만취죄, 음주운전 등의 전력이 포함되어 있다. 이웃들은 홀더와 그의 아내가 정기적으로 만취해 있었고, 큰 소리를 내면서 폭력적으로 다투는 내용으로 신고를 해왔었다. 또한 홀더는 그들 부부가 사는 곳에서 난동을 부리고 집을 쫓아 나오기도 했고, 싸운 이후에는 한동안 그곳을 떠나기도 했다는 것이 신고 되기도 했다.

분노조절 프로그램 담당자로부터 받은 보고서에 따르면, 홀더는 간헐적으로 노동을 해왔고, 주로 건설 직종에서 일일 노동자로 일해 왔었다. 이전에 그를 고용했던 사람들은 그가 매우 분노에 차 있고 복종적이지 않았다고 진술했다. 그의 마지막 직업은 데이비스에 있는 건설사였는데, 여기서 그는 여성 직원들에 대한 성희롱과 폭발적인 공격성의 분출로 인해 경고를 받기도 했다. 그는 회사로부터 성희롱 교육 과정을 이수하도록 요구받았지만 결국 이것을 이행하지 않은 채 해고되었다.

보호관찰소의 다른 정보들에 의하면, 홀더는 사회경제적으로 낮은 위치에서 성장해왔다. 그의 아버지는 어린 나이에 구금이 되었고, 마약 중독이 된 그녀의 여동생은 그를 포기했으며, 그의 어머니 역시 그가 10살 때 그를 떠났다. 그의 어머니는 알코올 중독이었으며 무심한 편이었다. 그는 어린 시절 내내 수많은 징계처분을 받기도 했고, 다른 학생의 안면을 가격한 행위에 대하여 그를 징계하던 교장선생을 폭행하고 협박한 이유로 고등학교 1학년 때 퇴학당했다. 이 사건 이후 행해진 그에 대한 의무적 심리 평가 결과에 따르면, 그는 양극성 장애(조울증)를 겪고 있는 것으로 확인되었다.

그의 강간 유형은 분노 보복형에 해당한다. 이것은 다음과 같은 사항들을 의미한다.

- 분노가 흔히 표현되고, 충동 조절능력이 형편없음
- 대부분의 경우, 감정적인 유대를 갖는 사람이 거의 없음
- 범죄 행동은 전형적으로 다양한 폭력성을 그 특징으로 함
- 성적 행동은 전형적으로 사도마조히즘적이며, 성적인 것에 깊이 빠져있는 편.
- 대개 실제 혹은 여성들이 자신에게 부당하게 대우한다는 인식을 이유로, 섹스를 무기로 하여 여성들을 응징하거나 학대하는 것이 공격행위의 기본적인 동기가 됨
- 기습 공격적인 스타일이 범행 수법에서 흔히 발견되며, 일반적으로 집 근처에서 범행을 하는 경우가 많음.
- 공격의 다른 전형적인 요소들로는 폭력적인 비하, 모욕 행위와 손으로 때리기, 깨물기, (물건) 태우기, 훼손하기, 낫선 물건을 삽입하기 등의 행동이 있다.

그는 또한 **반사회성 인격장애**의 형태를 보이기도 했는데, 이것은 다음과 같은 사항들을 의미한다.

- 자신들이 다른 사람들에게 가한 고통에 대하여 후회와 반성을 거의 보이지 않는다.
- 다양한 인간관계를 갖고 있지만 지속적인 애착관계를 유지하기 힘들다.
- 그들의 행동에 대하여 책임을 좀처럼 수용하지 않는 경향이 있으며, 자신 이외의 외부에 그 책임을 전가하려 한다.
- 기타 특징으로는 배타적이고 자기중심적인 것이 있음.

그의 기본적인 **인지 사고 패턴**(범죄학적 사고의 과정과 내용, 범죄자들에 의해 사실로 믿어지는 비합리적인 신념)은 **권력지향성과 축소하기**인데,

- 세상에 대하여 단순한 관점-사람에는 강자와 약자, 두 종류가 있다는 것-을 드러내는 것으로서, 주변 환경과 다른 사람을 통제함으로써 그들의 우월성을 증명하고자 한다.
- 일반적으로 그들은 문제와 폭력적 행동에 대한 비난은 자신들의 통제권 밖에 있는 것이라 생각한다. 그들은 자신들의 행동이 주변의 환경 탓으로서, 정당화된다고 믿는다.

분노 회복형, 반사회성 인격장애 강간범들에 대한 인터뷰 전략:

- 피의자는 협상하기를 원한다.
- 지속적으로 직접적인 시선 맞추기를 한다.
- 친밀하고 사적인 관계를 만든다.
- 그들을 안절부절 못하게 만든다.
- 협조한 것에 대하여 보상해준다.
- 그들에게 존중해주는 것은 효과적인 도구가 될 수 있다.
- 그들의 분노를 이용하려 시도해본다.

연기자 지도사항:

홀더는 그가 분노조절 과정을 이수하지 않은 것으로 인해 체포될 것이라 생각하고 있다. 그는 자신의 아내에 대한 폭력은 오해에 기인한 것이라 주장하다가, 형사들로부터의 압박 때문에 마치 못해 그녀는 형사들이 다루기에는 감당하기 힘든 존재이지만, 자신에 의해 그만한 대우를 받을 만한 존재였다는 것을 주장하게 될 것이다. 직장에서 여성들에 의해 고발된 사실에 대한 질문에 봉착해서는, 그녀가 괴롭힌 여성들이 음탕한 여성들이었으며 "자업자득"인 피해를 당한 것이라고 조사관들에게 말할 것이다. 이러한 사건들에 대해 아내가 어떻게 생각할지에 대하여 물으면, 그는 화가 나서는 "내가 하는 일들은 그 여자 주제에 상관할 바가 전혀 아니다"라고 말할 것이다. 형사들이 카렌에 대한 성폭력과 관련해 이야기를 시작하게 되면, 홀더는 자신은 전혀 신경 쓰지도, 걱정하지도 않는다는 듯이, 매우 건방진 태도로 반응할 것이다. 그는 형사들이 잘못된 사람들이며, 여성은 아마도 "당해도 싸"거나 "자업자득"인 대상들이라 주장할 것이다.

그는 성폭력 사건이 발생한 주차장에는 있지 않았으며 사실을 부인할 것이다. DNA 시험이나 영상 감시 자료 등을 통해 특정된 사실을 들이대고, "바르게 행동하고 사실을 말하라"고 격려를 해준다면, 그는 이러한 여성과 성적인 관계를 맺어보는 것은 *가능*했을 것이라는 점까지는 인정할 것이지만, 정작 확신하지는 못할 텐데, 왜냐하면 그는 실제로 무작위의 여성들과 정기적으로 성적인 일회적 만남을 가져오기도 했고, 어떤 때는 공중장소에서도 그런 행위를 한 전력이 있지만

그러한 관계들은 모두 합의하에 이뤄진 것이기 때문이다.

그의 주장과 배치되는 방대한 증거들이 그 앞에 놓이게 되면, 그는 결국 문제의 그날, 카렌과 만났던 사실은 인정하게 될 것이지만 그날 무슨 일이 있었는지에 대하여는 기억하지 못한다. 왜냐 하면 당시 그는 취해있었기 때문이다.

조력자 지도사항:

당신이 그들의 감독자(간부) 위치에 있는 것처럼, 당신 앞에서 학생들이 인터뷰 전략을 계획할 수 있도록 하라. 또한 그들이 어떻게 공동으로 이 활동을 할 것인지에 대하여도 계획하도록 하라. 두 명의 학생들이 피의자를 신문할 것이며, 나머지 학생들은 인터뷰를 참관하게 될 것이다(주의: 피의자를 인터뷰한 학생들은 피해자를 인터뷰 했던 학생들과 동일인이어서는 안 된다). 인터뷰를 참관하는 학생들에게 시간 체크, 휴식 부여, 필요시 인터뷰하는 사람들에게 쪽지 전달하기의 책임이 있음을 주지시킨다.

계획이 만들어질 때 까지 피의자 역할을 맡은 배우를 로비에서 기다리게 한다. 인터뷰 준비가 되고 나면, 당신이 연기자를 로비에서 데려오는 동안 신문할 학생들이 인터뷰 공간을 세팅 수 있음을 알려주라. 학생들이 세운 계획에 따라 연기자에게 개요를 알려주고 학생들이 수립한 신문전략에 맞춰 어떻게 연기할 것인지 지도하라. 학생들이 예상할 수 있는 피의자의 방어 전략에 기초하여, 연기자에게 이러한 방어 전략을 무효화시키려는 학생들의 시도에 어떻게 대응하면서 연기할 것인지 알려준다.

인터뷰가 끝나고 나면, 연기자들이 인터뷰에 대한 평할 수 있도록 한다. 인터뷰한 학생들에게 자신들의 인터뷰를 평하도록 하고, 참관한 학생들 역시 그렇게 시킨다.

책임연구보고서 2014-12

한국과 미국의 성폭력 수사 교육과정 비교연구

2015년 3월 31일 발행

발행인 : 치안정책연구소장

발행처 : **치안정책연구소**

경기도 용인시 기흥구 연남로 74

홈페이지 : www.psi.go.kr

이 책의 무단 복제를 금합니다.

이 책자에 게재된 내용은 연구자 개인의 의견이며
치안정책연구소 공식견해가 아님을 밝혀드립니다.

