

2017-01 책임연구보고서

# 한국경찰의 개인 및 조직특성에 관한 패널연구 I

박재풍





# 목 차

<b>제1장 서론</b> .....	<b>9</b>
제1절 연구의 필요성 및 목적 .....	9
제2절 연구의 내용 .....	12
1. 종단적 연구설계 .....	12
2. 연도별 주요연구내용 .....	16
3. 조사표설계 .....	18
4. 2017년도 1차 조사 주요내용 .....	21
<b>제2장 경찰공무원 현황 및 선행연구 분석</b> .....	<b>23</b>
제1절 경찰공무원 현황 .....	23
1. 경찰인력 운용 현황 .....	23
2. 인적자원관리의 필요성 .....	27
3. 경찰조직의 인적자원관리 .....	30
제2절 선행연구 분석 .....	31
1. 입직동기에 관한 연구 .....	31
2. 교육훈련 태도에 관한 연구 .....	34
3. 국내 패널 연구 경향 비교검토 .....	38
<b>제3장 조사도구 개발</b> .....	<b>42</b>
제1절 조사도구 개발절차 .....	42

제2절 입직동기 요인과 교육훈련과정에 대한 이론적 근거 .....	42
1. 입직동기 요인 .....	43
2. 교육훈련과정 .....	45
제3절 1차조사도구의 설계와 측정문항 .....	47
<b>제4장 1차년도 조사분석 I : 중앙경찰학교 .....</b>	<b>53</b>
제1절 응답자의 인구사회학적특성과 희망진로 .....	53
제2절 입직동기 .....	56
1. 전체적인 입직동기 특성 .....	56
2. 인구 사회학적 특성과 입직동기 사이의 관계 .....	59
3. 희망진로와 입직동기 사이의 관계 .....	67
제3절 교육훈련 중요도 .....	74
1. 공직 가치 교육 중요도 .....	74
2. 실무 교육 중요도 .....	109
3. 법률 교육훈련의 인식차이 .....	157
4. 분석 결과 및 시사점 .....	179
<b>제5장 결론 .....</b>	<b>186</b>
<b>참 고 문 헌 .....</b>	<b>189</b>
<b>[부 록] 설문지 .....</b>	<b>196</b>



## 표 목 차

<표 1-1> 전체연구의 목적 .....	11
<표 1-2> 2017년도 1차 연구의 목적 .....	12
<표 1-3> 이상적인 패널 설계의 예 .....	13
<표 1-4> 경찰공무원의 패널조사 종단적 설계연구 .....	15
<표 1-5> 패널설계구성 .....	15
<표 1-6> 조사표 세부항목 예시 .....	19
<표 2-1> 경찰인력현황 .....	23
<표 2-2> 지방청별 경찰관 1인당 담당인구 .....	24
<표 2-3> 계급별 정·현원 .....	24
<표 2-4> 기능별 경찰공무원 현황 .....	25
<표 2-5> 인적관리의 비교분석 .....	28
<표 2-6> 전략적 인적자원관리의 개념 정의 .....	29
<표 2-7> 경찰조직의 전략적 인적자원관리 측정범주 .....	30
<표 2-8> 경찰조직의 전략적 인적자원관리 틀(frame) .....	31
<표 2-9> 국내 패널 연구의 현황 .....	38
<표 3-1> 중앙경찰학교의 교육훈련과정의 기본방향 .....	45
<표 3-2> 중앙경찰학교의 교육훈련과정 추진배경 .....	46
<표 3-3> 중앙경찰학교의 교육훈련과정 중 교과과정 .....	47
<표 3-4> 설문지 구성 .....	48
<표 3-5> 입직동기의 개념 및 측정문항 .....	49
<표 3-6> 교육훈련 중 교과과정의 측정문항 .....	51
<표 4-1> 응답자의 인구사회학적특성 .....	53

<표 4-2> 응답자의 향후 진로 .....	55
<표 4-3> 입직동기 요인분석 .....	57
<표 4-4> 입직동기 신뢰성과 타당성 결과 .....	58
<표 4-5> 전체 신입경찰관 입직동기 평균값 .....	59
<표 4-6> 성별과 입직동기 개념의 인식차이 .....	60
<표 4-7> 입직경로와 입직동기 개념의 인식차이 .....	61
<표 4-8> 출신지와 입직동기 개념의 인식차이 .....	62
<표 4-9> 교육수준과 입직동기 개념의 인식차이 .....	65
<표 4-10> 전공계열과 입직동기 개념의 인식차이 .....	66
<표 4-11> 희망근무지역과 입직동기 개념의 인식차이 .....	68
<표 4-12> 희망진급계급과 입직동기 개념의 인식차이 .....	70
<표 4-13> 희망보직과 입직동기 개념의 인식차이 .....	72
<표 4-14> 희망근무형태와 입직동기 개념의 인식차이 .....	74
<표 4-15> 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(전체) .....	75
<표 4-16> 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(성별) .....	76
<표 4-17> 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(입직경로) .....	78
<표 4-18> 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(출신지) .....	80
<표 4-19> 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(교육수준) .....	87
<표 4-20> 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(전공계열) .....	89
<표 4-21> 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(희망근무지역) .....	92
<표 4-22> 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(희망진급계급) .....	100
<표 4-23> 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(희망보직) .....	104
<표 4-24> 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(희망근무형태) .....	108
<표 4-25> 실무 교육훈련 교과목의 중요도(전체) .....	109
<표 4-26> 실무 교육훈련 교과목의 중요도(성별) .....	111
<표 4-27> 실무 교육훈련 교과목의 중요도(입직경로) .....	113

<표 4-28> 실무 교육훈련 교과목의 중요도(출신지) .....	116
<표 4-29> 실무 교육훈련 교과목의 중요도(교육수준) .....	125
<표 4-30> 실무 교육훈련 교과목의 중요도(전공계열) .....	127
<표 4-31> 실무 교육훈련 교과목의 중요도(희망근무지역) .....	132
<표 4-32> 실무 교육훈련 교과목의 중요도(희망진급계급) .....	143
<표 4-33> 실무 교육훈련 교과목의 중요도(희망보직) .....	149
<표 4-34> 실무 교육훈련 교과목의 중요도(희망근무형태) .....	155
<표 4-35> 법률 교육훈련 교과목의 중요도(전체) .....	157
<표 4-36> 법률 교육훈련 교과목의 중요도(성별) .....	158
<표 4-37> 법률 교육훈련 교과목의 중요도(입직경로) .....	159
<표 4-38> 법률 교육훈련 교과목의 중요도(출신지) .....	162
<표 4-39> 법률 교육훈련 교과목의 중요도(교육수준) .....	165
<표 4-40> 법률 교육훈련 교과목의 중요도(전공계열) .....	166
<표 4-41> 법률 교육훈련 교과목의 중요도(희망근무지역) .....	169
<표 4-42> 법률 교육훈련 교과목의 중요도(희망진급계급) .....	173
<표 4-43> 법률 교육훈련 교과목의 중요도(희망보직) .....	175
<표 4-44> 법률 교육훈련 교과목의 중요도(희망근무형태) .....	178



## 그림 목 차

<그림 1-1> 연도별 연구추진내용 .....	16
<그림 1-2> 경찰공무원 패널연구 기본조사주제 모듈(안) .....	19

# 제1장 서론

## 제1절 연구의 필요성 및 목적

현대는 세계화·정보화·지식화 등으로 인해 미래변화의 속도가 빨라지고 그 규모 또한 커지고 있다. 이와 함께 미래에 대한 불확실성이 증대되는 한편, 지능적인 범죄와 초국가적인 범죄 등 새로운 치안 위협요소들이 증가하고 있다. 이처럼 한국경찰은 4차 산업의 도래로 인하여 여러 가지 도전에 직면하고 있다.

민주사회에서의 경찰은 법을 집행하고 국민의 재산과 신체를 보호하며 질서유지활동을 하는 기관이다. 경찰은 단순한 법집행·관리와 같은 질서유지, 범죄통제 등의 ‘안정유지자’로서의 기능뿐만 아니라 급격한 사회변동에 따른 환경으로부터의 조건을 해결하며 보다 적극적·능동적으로 변화·발전을 자발적으로 도모하는 ‘변화담당자’로서의 기능까지 담당하게 되었다(이황우, 2007). 그리고 지역사회경찰활동이라는 패러다임의 발전으로 인하여 경찰은 민생치안을 중시하게 되어 범죄예방 및 범죄두려움 감소에 많은 비중을 두고 활동하고 있다(박재풍, 2009).

또한 새로운 패러다임으로 떠오르고 있는 시민참여형 경찰활동으로 대민봉사와 협력을 통한 치안서비스 제공, 시민과 경찰관의 적극적인 상호작용을 중시하게 되었다. 아울러 시민의 인권의식의 강화로 인하여 경찰행정에 있어서 민주성과 투명성 그리고 경찰 개개인의 윤리성이 중요한 문제로 대두되었다.

이처럼 경찰은 전문성 향상의 필요성으로 인해 프로의식으로 무장된 경찰활동, 문제지향적 경찰활동을 요구하는 시대적 환경에 놓여져 있다

(박재풍, 2012).

새로운 시대환경에서는 경찰정책에 대한 과학적 평가를 원하게 되고 이를 위해 밀도 있게 경찰정책을 분석할 수 있는 기초자료<sup>1)</sup>를 구축하여야 한다. 이를 위해서 경찰공무원의 입직부터 퇴직 시까지 예컨대 입직 동기, 교육훈련 태도, 조직 내 이동과정, 개인의 의식구조 변화 등의 횡단적 실태와 종단적 변화양상을 살펴봄으로써 변화원인에 대한 정교한 이해가 우선적으로 요구된다. 이를 바탕으로 한국 경찰 개인 및 조직의 지원대책과 조직 구성원으로서 경험할 수 있는 괴리감 등을 줄일 수 있는 정책제시가 절실히 필요한 실정이다.

그러나 이러한 필요성에도 불구하고 그동안 경찰공무원의 입직동기, 교육훈련 태도, 조직 내 이동과정, 승진, 징계, 개인의 의식구조 변화 등의 횡단적 실태와 종단적 변화양상 및 그러한 변화의 원인에 대해 고찰할 수 있는 정밀한 통계자료의 미비로 말미암아, 실태파악과 대책마련이 제대로 되지 않았다.

지금까지 한국사회에서 경찰공무원의 태도나 행위를 이해하기 위한 연구에 사용되었던 대부분의 조사설계들은 횡단적 조사설계(cross-sectional survey design)로 첫째, 사건들 간의 ‘인과관계 설정에 있어서 시간적 순서(time order)의 조건’을 만족시키는데 한계가 있고, 둘째, 인간의 행동이나 태도, 또는 어떤 사건의 시간적인 변화의 유형이나 추세를 파악하고 설명하는데 한계가 있다는 공통점을 지니고 있었다(이경상 외, 2004).

이와는 반대로, 종단적 조사설계(longitudinal survey design)는 첫째, 사건들 간의 ‘인과관계 설정에 있어서 시간적 순서의 조건’을 만족시킬 수 있으며, 둘째, 인간의 행동이나 태도, 또는 어떤 사건의 시간적인 변화

1) 패널데이터(panel data)에 대해서 알기 전에 횡단면 데이터(Cross-sectional data)와 시계열 데이터(Time-series data)를 알아야 한다. 횡단면 데이터는 시간이 고정되어 있는 상태에서 구축된 데이터다. 예를 들어 2012년 인구통계 데이터가 이에 해당한다. 시계열 데이터는 시간의 경과에 따라 구축된 데이터를 의미한다. 대표적으로 주가 데이터가 이에 해당한다. 이 두 가지 유형의 데이터를 결합한 형태가 패널데이터이다. 따라서 패널데이터는 횡단면 자료가 시간의 경과에 따라 구축되어 있다는 특징을 갖는다.

의 유형이나 추세를 파악하고 설명하기에 가능한 장점이 있다.(박창남 외, 2001)

특히, 종단적 조사설계의 대표적인 방법으로, 동일한 표본을 대상으로 적어도 두 번 이상의 서로 다른 시점에서 조사를 시행하는, 전망적 패널 조사설계(prospective panel survey design)는 이러한 두 가지 장점을 가장 잘 만족시키는 조사설계의 방법이다.(박창남 외, 2001)

「한국경찰의 개인 및 조직특성에 관한 패널연구」의 기본적인 목적과 의의는 다음과 같다. 첫째, 전망적 패널조사의 방법으로 얻어진 데이터를 통하여 경찰공무원의 입직부터 퇴직 시까지 예컨대 입직동기, 교육 훈련 태도, 조직 내 이동과정, 개인의 의식구조 변화 등의 횡단적 실태와 종단적 변화양상 및 그러한 변화원인에 대한 정교한 이해를 얻는 데 있다. 둘째, 입직경로별 신입경찰관의 개인 및 조직목표 성취수준의 변화와 정의적 발달, 직업인으로서의 성장 등에 대한 정보를 축적할 수 있을 것으로 판단한다. 셋째, 생애주기별 조사를 통하여 경찰조직의 정책이 경찰관의 태도, 성취도, 조직문화, 스트레스 등에 미치는 중장기적인 효과를 분석할 수 있는 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

#### 〈표 1-1〉 전체연구의 목적

첫째, 신입경찰관의 직무 및 경찰활동실태, 가치관과 의식에 대한 종단자료를 수집하여 입직 후 경찰로서의 생활실태 및 의식의 변화를 추적한다.

둘째, 실제의 경찰활동을 토대로 경찰관으로서의 유형화 및 유형별 분포 등을 파악한다.

셋째, 경찰 개인 및 조직에 있어 장·단점에 영향을 미치는 요인을 탐색한다.

넷째, 조직차원의 정책이 경찰관 개인에게 미치는 영향 및 중장기적 효과 분석의 기초 자료를 제공한다.

다섯째, 각 유형별 적응과 부적응을 예측함으로써 맞춤형 복지지원방안을 도출한다.

이러한 연구목적을 달성하기 위하여 2017년도에는 다음과 같은 연구 문제를 탐구하였다.

첫째, 이러한 연구목적을 달성하기 위하여 종단조사 설계는 어떻게 해야 하는가?

둘째, 이러한 연구목적을 달성하기 위한 분석모형은 무엇이며, 이를 위해 종단조사 도구는 어떻게 구성되어야 하는가?

셋째, 2016년 조사도구는 이러한 연구목적 달성을 위해 무엇을 수정·보완해야 하는가?

넷째, 2016-17년도에 중앙경찰학교에 입교한 신입경찰관 응답자 특성은 어떠하며 입직동기와 교육훈련태도를 서로 비교하여 어떤 점이 다른가?

〈표 1-2〉 2017년도 1차 연구의 목적

<p>첫째, 중앙경찰학교 신입경찰관 패널을 구축한다.</p> <p>둘째, 각 신입경찰관의 입직동기, 교육훈련태도(중요도, 실행도)와 관련된 기초 조사를 실시한다.</p> <p>셋째, 각 신입경찰관의 변수(입직동기, 교육훈련태도)에 대한 영향을 미치는 요인이 있는지 파악하고 분석모형을 탐색한다.</p> <p>넷째, 중앙경찰학교 신입경찰관의 입직동기와 교육훈련태도 중 중요도에 대한 특성을 파악한다.</p>
--

## 제2절 연구의 내용

### 1. 종단적 연구설계

이 연구에서 채택하고 있는 조사설계의 기본적인 방법은 의사패널설계인 경향조사설계(trend study)나 회고적 패널설계가 아니라, 순수 패널 설계인 전망적 패널설계(prospective panel design)이다. 또한, 표본 대체를 전제로 하지 않고, 과대표집도 하지 않으며, 조사진행과정에서 표본의 상실률을 최소화시킨 후에, 가중치로써 대표성의 문제를 해결하는 방법의 패널설계이다. 그리고 추적하고자 하는 코호트(cohort)가 두 개 이상인 중다 코호트 설계의 패널 설계이다(이경상 외, 2004).

중단적 조사설계에 있어서 가장 이상적인 방법은 이론적인 안내(예를 들면, 하나의 이론에서 제시하는 연령대의 설정 등의 문제)를 받고, 여러 개의 코호트를 폭으로 선정한 후, 표본상실에 대비하여 충분한 규모의 패널을 선정하여 추적해 나가는 것이다. 예를 들면, 다음과 같은 조사 설계이다(이경상 외, 2004).

〈표 1-3〉 이상적인 패널 설계의 예

구분	경찰 1년	경찰 2년	경찰 3년	경찰 4년	경찰 5년	경찰 6년	+1	+2	+3	+4
2016 (1년차)	p1	p2	p3	p4	p5					
2017 (2년차)		p1	p2	p3	p4	p5				
2018 (3년차)			p1	p2	p3	p4	p5			
2019 (4년차)				p1	p2	p3	p4	p5		
2020 (5년차)						p1	p2	p3	p4	p5

위와 같은 경우의 이상적인 조사설계는 동시에 세 가지 방향의 분석이 가능하다는 분석시의 장점이 있다. 첫째, 동일한 개인이나 집단(신임 경찰관 기수별, 입직경로별)의 5년간의 변화를 파악할 수 있고(대각선방

향의 분석), 둘째, 각 연도별 조사의 횡단자료를 이용하여 분석을 할 수 있으며(횡단방향의 분석), 셋째, 특정 입직연도나 경찰관 집단, 또는 특정 입직경로별 집단의 성격의 변화를 매년 파악할 수 있다는(종단방향의 분석) 점이다.

그러나 실제로 위와 같은 이상적인 조사설계는 현실적으로 불가능하다. 정책적인 측면의 고려, 예산의 제약과 이로 인한 샘플규모설정 및 집단코호트 설정의 제약, 종단적 연구기한의 제약, 분석방법시의 우선순위의 선정 등의 여러 가지 현실적인 제약여건이 이상적인 조사설계를 불가능하게 만드는 요인으로 작용하며, 연구설계는 실제로 이러한 측면들을 고려하여야만 한다(이경상 외, 2004).

우선, 이 연구사업의 기본적인 성격이 치안정책연구소 책임연구과제에 있고, 이 연구에서는 설문문의 내용을 한 부분만으로 구성하는 것이 아니라, 최소 개인특성, 조직특성, 인구사회학적 특성, 사회변동이나 조직환경의 변화 등의 여러 가지 부분으로 구성하므로, 하나의 이론적인 안내에 따른 설정은 불가능하다. 그리고 경찰공무원에 대한 설정은 현실적으로 다분히 정책적인 고려의 측면에서 설정될 수밖에 없는 것이 현실이다.

또한, 충분치 않은 예산이나 연도별로 불균등하게 배분되는 데서 오는 종단적 조사설계의 제약도 고려해야 한다. 충분치 않은 예산의 제약은 샘플의 규모설정에 가장 큰 영향을 미치고, 연이어 연령설정을 폭으로 잡지 못하고, 몇 개의 집단 코호트만을 선정하여 추적할 수밖에 없게 한다(이경상 외, 2004).

마지막으로, 분석방법의 우선순위도 정해야 한다. 예를 들면, 위의 이상적인 패널 설계의 분석 방법에서 가장 중요한 정보를 양산하는 분석방법은 대각선 방향의 분석방법이다. 그 다음으로 횡단 방향의 분석방법이 중요하며, 마지막으로 종단방향의 분석방법이 중요하다. 앞의 여러 가지 현실적인 연구설계의 제약점이 문제가 되었을 경우, 조사설계시 대각선

방향> 횡단방향> 종단방향의 우선 순으로 분석이 가능하게끔 연구설계를 고려하여야 한다.

이러한 연구 설계상의 현실적인 고려요인으로 말미암아 이 연구에서는 다음과 같은 패널설계를 설정하였다.

〈표 1-4〉 경찰공무원의 패널조사 종단적 설계연구

구분	주요 내용
모집단	· 2016-20 : 중앙경찰학교 신임경찰관(2016년 예비조사)
샘플수	· 2016-20 : 중앙경찰관 신임경찰관(3,000명 목표) / (샘플상실률 매년 15%씩 적용)
조사시기	· 매년 10-12월
표집방법	· 전체 각각의 모집단을 전수조사를 목표

〈표 1-5〉 패널설계구성

구분	경찰 1년	경찰 2년	경찰 3년	경찰 4년	경찰 5년	경찰 6년	+1	+2	+3	+4
2016 (1년차)	p1									
2017 (2년차)	p2	p1								
2018 (3년차)	p3	p2	p1							
2019 (4년차)	p4	p3	p2	p1						
2020 (5년차)	p5	p4	p3	p2	p1					
2021	p5	p5	p4	p3	p2	p1				

※ p : 신임경찰관(중앙경찰학교).

우선 「한국경찰관의 개인 및 조직특성에 관한 패널연구」에서는 2016년 12월에 중앙경찰학교에 입교하는 신입경찰관(순경)부터 본격적인 연구를 실시할 예정이다.

## 2. 연도별 주요연구내용

이 연구는 본 조사 중 1단계로서 2016년 12월, 2017년 1월, 2월 그리고 2017년 7월에 신입경찰관으로 입교한 2천여 명의 응답자 실태조사를 기초로 향후 5년 간 중단연구로 추진될 계획이다.<sup>2)</sup> 중단연구의 주요 추진내용은 다음과 같다.

〈그림 1-1〉 연도별 연구추진내용

<p><b>【예비단계】 - 2016년 6월</b>  <b>신입경찰관 입직경로 및 교육훈련태도 패널 예비조사</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2016. 3. 1 ~ 2016. 10. 31 책임연구과제 수행(사전조사, 250명 대상)</li> <li>○ 예비 설문구성 및 면접조사 실시, 설문의 타당성 검토</li> <li>○ 조사 실시</li> <li>○ 조사결과 데이터 클리닝 및 결과분석 - 횡단자료</li> <li>○ 책임연구보고서 완성</li> </ul>
<p><b>【1단계】 - 2016년 12월, 2017년</b>  <b>신입경찰관 입직경로 및 교육훈련태도 패널조사</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2016년 12월에 입직하는 신입경찰관 약 1,500명을 대상으로 개인적 특성이라고 볼 수 있는 입직동기, 교육훈련 태도에 대한 패널자료 구축 및 모듈 개발</li> </ul>

2) 2016년 12월 약 1천 5백 명의 신입경찰관을 대상으로 본격적인 조사가 실시될 예정이며, 향후 5년간 입직경로별 신입경찰관을 대상으로 매년 진행될 계획이다. 5년간 모집될 인원은 약 1만여 명으로 예상하고 있으며, 이를 바탕으로 10년, 20년 계속 진행할 계획이다.

- 입직동기, 교육훈련태도에 대한 이론적 배경 확립
- 신입경찰관 본 패널 구축
- 패널 대상 설문문항 수정보완 및 개발(통합 및 분리 문항 검토 및 확정)
- 1차 년도 본 조사 실시
- 2017년도 조사결과 데이터 클리닝
- 2017년도 조사사업보고 및 응답자 특성 분석

**【2단계】 - 2018년**

**【1단계】 + 2년차 경찰관(추적조사) 직무 및 조직몰입 등  
패널조사**

- 경찰관 패널조사의 특성에 맞는 인과관계, 역할 등을 종합적으로 고려하여 개인 특성과 조직특성을 파악할 수 있게 함.
- 이와 함께 기존 1단계 경찰관(2년차)을 추적조사하고 2017년 입직하는 신입 경찰관을 모집단에 포함·확대하여 패널표본에 산입

**【3단계】 - 2019년**

**【1단계】 + 【2단계】 + 3년차 경찰관 직무흥미, 조직문화 등  
패널조사**

- 기존 1단계, 2단계 패널조사에 응한 경찰관을 추적조사하여 경찰관의 개인 및 조직 특성이인 직무흥미, 조직문화 등 패널조사 수행
- 새로운 신입경찰관을 패널표본에 산입하여 모집단 수 증원하여 종단연구 수행

**【4단계】 - 2020년**

**【1단계】 + 【2단계】 + 【3단계】 + 4년차 경찰관 자기 효능감,  
스트레스, 조직역량 등 패널조사**

- 기존 1단계, 2단계, 3단계 패널조사에 응한 경찰관을 추적조사하여 경찰관의 개인 및 조직특성이인 자기 효능감, 직무 스트레스, 조직역량 등 패널조사 수행
- 새로운 신입경찰관은 1단계부터 다시 새로운 표본이 되어 순차적으로 실행

**【5단계】 - 2021년부터 매년 패널데이터 구축 및 활용  
【1단계】 + 【2단계】 + 【3단계】 + 【4단계】 + 5년차 경찰관에  
대하여 개인(승진 및 징계) 및 조직(문화, 정책변화), 지역적 특성  
등 패널조사**

### 3. 조사표설계

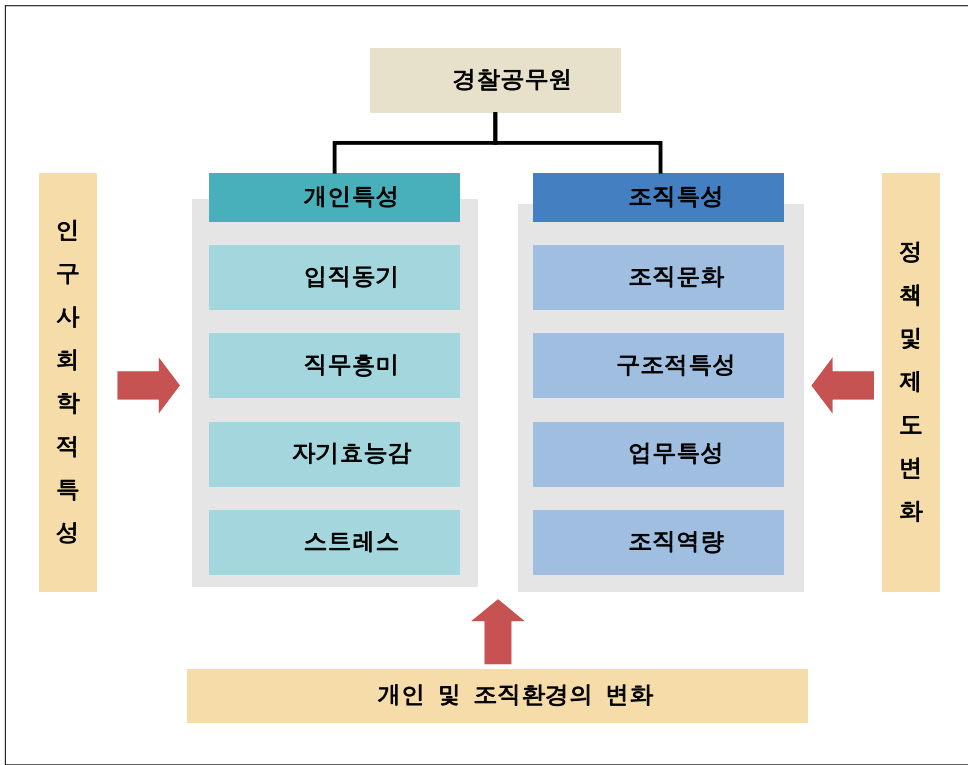
기존 경찰학 연구를 바탕으로 최적의 정보를 얻을 수 있는 경찰공무원 패널조사를 위한 기초 조사표 설계를 위하여 다음과 같은 모듈을 구성할 수 있다.

경찰공무원 패널조사의 특성에 맞는 인과관계, 역할 등을 종합적으로 고려하여 크게 개인특성과 조직특성을 파악할 수 있게 하며, 사회변동, 정책 및 제도변화 그리고, 개인의 의식 및 조직환경의 변화 등을 모두 반영할 수 있도록 경찰공무원 패널의 분석틀에 의거하여, 패널조사에 포함되어야 할 조사주제들을 모듈화 하면 <그림 1-2>와 같다. 경찰의 인구사회학적 특성은 성별, 기혼, 입직경로, 승진 등 개인과 직접적으로 연관이 있는 변수들로 구성된다.

정책 및 제도변화는 역사적 변화에 따라 치안정책도 변화되거나 혹은 새롭게 도입된다. 경찰 조직은 치안정책에 적응하기 위해 책임과 업무 혹은 조직이 재개편된다. 정책변화는 조직의 변화를 요구하게 되고 조직의 변화는 조직을 구성하는 개인에게 직간접적으로 영향을 미치게 된다.

따라서 다음에 제시하는 모듈은 개인의 인구사회학적 특성과 정책 및 제도변화를 반영한 설계로 진행될 예정이다.

〈그림 1-2〉 경찰공무원 패널연구 기본조사주제 모듈(안)



시간의 개념을 적용하여 일정 간격을 두고 수집하는 패널조사의 특성상 조사항목의 설정은 매우 중요하므로 경찰공무원 패널 조사표의 항목 설정은 문헌연구를 통해 <표 1-6>와 같이 범주화하여 제시할 예정이며 배경 설명 또한 제시할 예정이다.

〈표 1-6〉 조사표 세부항목 예시

상위항목	하위변수	상위항목	하위변수
개인 특성요인	성별, 연령 근속년수 입직경로 인사변동(승진, 포상,	직무만족	임금 또는 소득수준 고용의 안정성 직무내용 근로환경

상위항목	하위변수	상위항목	하위변수
역할특성요인	징계 등) 흡연 및 음주습관 가정, 동료 등 (사회적지지)		근로시간 개인의 발전가능성 직장 내 의사소통 및 인간관계 복리후생 전반적 만족도
	근무부서 직위 역할모호성 승진가능성 직무자율성 의사결정 참여		
구조적 특성	조직규모(소속기관별) 통솔범위 권한의 집중 공식화 정도	직무흥미	수행하는 업무에 대한 흥미의 정도
스트레스	외부 인간관계 직장 내 인간관계 승진 업무환경 미래비전 업무평가 삶의 질 부서간 의사소통 역할갈등 역할모호 역할과다 PTSD(외상경험)	업무경험 misbehavior	집단의 태도 개인의 기대 실현 개인존중
		환경특성	감독 동료 작업조건
		조직특성	보상(급여, 승진) 조직정책과 계획 조직구조
자기효능감	자기조절효능감 사회성효능감 관계효능감 어려움극복효능감 정치효능감 업무처리효능감 리더쉽	조직문화	합리문화 발전문화 집단문화 위계문화
		사회인정	수행하는 업무에 대한

상위항목	하위변수	상위항목	하위변수
			사회적 인정의 정도
신뢰	내집단 신뢰 외집단 신뢰 경찰신뢰 지도자 신뢰 국가 신뢰	조직학습역량	공유된 비전과 협력 상사의 리더십 개인개발 참여적 의사결정
심리적탈진	고갈 냉소	조직몰입	근속적 조직몰입(경찰조직에 대한 타산적 몰입) 가치적 조직몰입(경찰조직에 대한 정서적·헌신적 몰입)
우울증	우울감 자살생각		
분노	걱정 등		
조직변화저항	감정적 저항 행동적 저항		
입직동기	직업적 안정성 권위와 법집행 경찰동경 치안서비스 제공 우연 및 기타	조직응집	소속된 조직의 응집도
		조직역량	목표역량 시스템역량 구성원역량

## 4. 2017년도 1차 조사 주요내용

### 1) 국내외 경찰관련 패널연구 사례분석

경찰공무원과 관련된 현황, 생활과 의식, 각 변인 등에 관한 문헌을 고찰하며, 국내외 관련 종단연구 등에 대한 검토로 종단조사 설계 및 관련변수 설정, 분석모형 등을 고찰하였다.

## 2) 2017년도 1차 조사결과 분석

2016년 12월에 신입경찰관으로 입교한 1,500여 명의 응답자 실태조사에 대한 횡단적 연구결과를 분석하였다. 이를 통하여 조사문항의 요인 분석, 신뢰도 분석 등을 통하여 조사문항의 수정사항이 있는지를 확인하였다.

## 3) 조사도구 신규항목 개발 및 보완

1차 조사를 토대로 응답결과를 검토하여 보완할 사항은 보완·선별하고 이를 수정할 수 있도록 하였다. 입직동기와 관련한 부분의 요인분석 결과를 토대로 문항을 새로이 정리하였다.

결국 이 연구는 경찰관의 개인 및 조직특성에 관한 패널연구의 시발점으로 각 문항의 요인분석 및 신뢰도 분석을 확인하는 작업이다. 그리고 횡단적인 측면으로 첫째, 신입경찰관들의 입직동기를 알아보고, 둘째, 인구사회학적 특성에 따라 입직동기와 교육훈련 중요도에 대한 인식차이를 분석하였다. 마지막으로 교육훈련의 과목별 내용을 살펴봄으로써 효율적이고 효과적인 경찰활동을 위한 경찰의 조직 및 인적자원관리방안을 수립하는데 기초자료를 제공할 것이다.

## 제2장 경찰공무원 현황 및 선행연구 분석

### 제1절 경찰공무원 현황

#### 1. 경찰인력 운용 현황

현재 우리나라의 경찰인력 정원은 145,852명이다. 경찰관은 115,974명이고, 의경은 25,911명이며, 그 외 일반직과 교육공무원은 3,967명이다. 현원은 147,225명이고, 경찰관은 117,785명이며, 의경은 25,400명이다.

〈표 2-1〉 경찰인력현황

( '17. 9월말 기준)

구 분	총 원	경찰관	의 경	일반직	교육공무원
정원	145,852	115,974	25,911	3,949	18
	(100%)	(79.5%)	(17.8%)	3,967(2.7%)	
현원	147,225	117,785	25,400	4,025	15
	(100%)	(80.0%)	(17.3%)	4,040(2.7%)	

출처 : 경찰청 내부자료(2017a)

지방청별 경찰관 1인당 담당인구는 전국 평균은 446명이다. 1인당 담당인구가 전국평균 이상인 지역은 대구(454명), 인천(493명), 광주(449명), 대전(506명), 울산(488명), 경기남부(577명), 경기북부(586명), 충북(468명), 충남(506명), 경남(517명)이다. 1인당 담당인구가 높은 지역은 전국 광역시도 17곳 중 10곳으로 나타났다.

〈표 2-2〉 지방청별 경찰관 1인당 담당인구

(단위 : 명)

전국	서울	부산	대구	인천	광주	대전	울산	경기남부	경기북부	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주
446	367	400	454	493	449	506	488	577	586 (최대)	376	468	506	396	363 (최소)	436	517	394

자료 : 경찰청 내부자료(2017a)

계급별 현황에서는 정원과 비교해서 몇 가지 인원 증감의 특징이 나타났다. 특히 경위는 현원이 기존보다 약 2.5배 이상 인원이 더 많고, 순경은 약 1.8배 이상 인원이 적은 것으로 나타났다. 정원과 운용은 피라미드 형태의 계급을 형성하고 있으나, 현원은 첨탑형의 형태의 계급을 형성하고 있다. 이런 형태의 경찰 직급구조는 총경 이상의 상위직이 극히 적어 통솔범위의 과중이 발생하고, 승진적체 등의 문제점이 발생한다 (경찰청 내부자료, 2017b).

〈표 2-3〉 계급별 정·현원

(정원 ' 17.9월 말 · 현원 ' 17.9월 말)

구분	총계	치안총감	치안정감	치안감	경무관	총경	경정	경감	경위	경사	경장	순경
정원 (직제상 정원)	115,974	1	6	26	60	536	2,495	7,917	16,649	24,828	29,938	33,518
	100%	0.5% (629)					2.2%	6.8%	14.4%	21.4%	25.8%	28.9%
운용 정원	118,058	1	6	26	72	582	2,554	8,049	16,941	25,485	30,595	33,747
	100%	0.6% (687)					2.2%	6.8%	14.3%	21.6%	25.9%	28.6%
현원	117,785	1	6	26	68	579	2,534	8,584	45,210	25,578	15,784	19,415
	100%	0.6% (680)					2.2%	7.3%	38.4%	21.7%	13.4%	16.5%

출처 : 경찰청 내부자료(2017a)

경찰관의 직무범위는 「경찰관 직무집행법」 제2조에 근거하여 7가지로 한정된다. 직무범위는 “국민의 생명·신체 및 재산의 보호”, “범죄의 예방·진압 및 수사”, “경비, 주요 인사(人士) 경호 및 대간첩·대테러 작전 수행”, “치안정보의 수집·작성 및 배포”, “교통 단속과 교통 위해(危害)의 방지”, “외국 정부기관 및 국제기구와의 국제협력”, “그 밖에 공공의 안녕과 질서 유지”이다(「경찰관 직무집행법」 제2조). 경찰의 기능은 경무, 생활안전, 수사, 교통, 경비, 정보, 보안, 의사, 감사, 홍보, 정보화 장비, 지구대(파출소), 기타 13가지로 분류된다(경찰청, 2015). 따라서 경찰인력은 직무범위와 기능을 근거로 운용된다. 일반적으로 경찰기능은 공통지원, 민생치안, 사회안정, 지역경찰로 구분하고 있다. 공통지원은 경무, 감사, 홍보, 정보화 장비, 부속기관으로, 민생치안은 생활안전, 여청, 수사, 사이버, 과학수사, 교통으로, 사회안정은 경비, 정보, 보안, 의사로 범주화 된다(경찰청 내부자료, 2017b).

기능별 경찰공무원의 규모는 지역경찰(41.4%), 수사(15.3%), 경비(9.3%), 교통(8.4%), 생활안전(6.2%), 여성(5.0%) 등이 다수 차지하는 것으로 나타났다. 1991년부터 경찰기능은 지역경찰과 민생치안 기능 중심으로 지속적으로 증가하였고, 사회 안정과 지원기능 인력은 감소하게 되었다(경찰청 내부자료, 2017b).

〈표 2-4〉 기능별 경찰공무원 현황

(단위 : 명)

구분	계	경무	생활 안전	여성	수사	사이버	과학 수사	교통	경비	정보	보안	의사	감사	홍보	정보화 장비	지역 경찰	기타 (부속)
정원	115,974	3,244	7,221	5,743	17,750	1,320	1,078	9,777	10,823	3,366	2,491	1,472	1,621	176	1,335	48,054	463
비율	100%	2.8%	6.2%	5.0%	15.3%	1.1%	0.9%	8.4%	9.3%	2.9%	2.2%	1.3%	1.4%	0.2%	1.2%	41.4%	0.4%

출처 : 경찰청 내부자료(2017a)

### 3) 경찰인력의 문제점 진단 및 시사점

경찰인력은 치안수요의 요구와 정책기조에 따라 매년 증가하고 있다. 따라서 현 시점에서는 경찰인력의 운용관리에 대한 정밀하고 과학적인 문제점 진단과 시사점이 요구된다.

우선, 경찰조직을 외부에서 바라보는 시선은 일선 치안현장보다 본청·지방청 내근 중심으로 인력이 증원되었다고 지적하고 있다. 이는 전체 경찰관의 41.5%가 지역경찰인데 이들만을 현장 부서인력으로 판단하기 때문(경찰청 내부자료, 2017b)이다.<sup>3)</sup>

둘째, 경찰인력은 지역 간의 업무량 편차가 존재한다. 경찰인력은 1인당 담당인구가 전국 광역시도 17곳 중 10곳이 평균 이상으로 나타났다. 특히 경기, 경남, 인천청 등에서는 증원 및 재배치가 집중되었다. 1인당 담당인구가 높은 지역은 면적·범죄 등 업무량이 상이하며(경찰청 내부자료, 2017b), 치안수요에 대한 인력 조절이 필요하다.

셋째, 경찰인력의 운용관리는 내부적으로 부정적이다. 현재 대부분의 경찰관들은 지역경찰 외 다양한 기능의 인력부족과 일선실정에 맞지 않는 배치로 경찰복지에 악영향을 미치고 있다. 특히 경찰관들은 주기적인 휴무를 보장받지 못하고, 법정 근로 시간을 초과하는 근무교대 등 기본적인 생활권을 보장받지 못하고 있다(경찰청 내부자료, 2017b).

최근 정부는 “의경폐지 및 공공일자리 81만개 창출 공약”에 따라 매년 20% 비율로 의경대원을 감축해 2023년 9월 이후 완전 폐지할 계획이다. 의경폐지는 경찰인력 증원으로 계획 될 예정이다. 현재 14만 명에 이르는 경찰 조직은 18%의 비중을 차지하는 의경 인력이 감축됨에 따라 1만 명을 경찰인력으로 증원하고 민생치안 역량 강화를 위해 1만 명을 더 늘려 총 2만 명을 증원할 계획이다. 민생 치안을 담당하게 될 1만

3) 경찰청은 경찰청·지방청·경찰서에서도 대민접점 및 집행 부서를 모두 현장인력으로 분류하여 한다고 이야기 하고 있으며, 이를 통하여 살펴보면 전체 경찰인력의 91.2%가 현장업무를 수행한다고도 볼 수 있다.

명은 지역경찰 / CCTV운용 등 범죄 예방에 6,000명, 수사 및 교통에 1,800명, 사이버 및 과학수사에 1,400명, 아동학대 및 성폭력에 800명의 인력이 각각 분배된다. 그리고 나머지 1만 명은 경찰관 기동대에 배치되며 100개 부대가 신설되어 기존 50개 부대에서 총 150개부대로 확장될 것이다.<sup>4)</sup>

정부정책과 동시에 경찰은 효율적인 치안인력 운영을 위한 광역화·전문화의 필요성을 제시하고 있다. 그리고 경찰은 급변하는 치안환경 변화를 반영하도록 현장인력을 보강하고 운영체계를 개선하고자 한다. 경찰이 현재 필요하고, 개선하고자 하는 사항을 해결하기 위해서는 그동안의 경찰기능 간, 지역 간의 업무 편중을 해소하기 위한 전문적이고 과학적인 전략적인 인적자원관리가 요구된다.

## 2. 인적자원관리의 필요성

인사관리는 조직에서 인적자원을 효율적으로 관리하여 조직의 성과를 높일 수 있는 방안을 제시하는 과정에서 발생한 개념이다(나병선·송건섭, 2013). 최근 인사관리는 조직의 기능별 관점에서 인적자원을 조직의 전략에 적합하게 운용·관리하는 전략적 관점으로 변화하고 있다(배중석, 1999; 이광영·이갑두, 2015 재인용). 기존의 인사관리는 모집, 선발, 교육훈련, 평가, 보상 등 단계별로 그 기능은 원활히 수행하지만, 조직이 추구하는 전략이나 목표에 적합한 인적자원관리 운용·관리에는 한계가 있다(이광영·이갑두, 2015).

공공부문에서도 인적관리의 패러다임이 인사관리(PA, Personal Administration)에서 인적자원관리(HRM, Human Resource Management)를 거쳐, 전략적 인적자원관리(SHRM, Strategic Human Resource Management)로 이동하고 있다(Schneider & Bowen, 1993; 배귀희, 2011 재인용).

4) <http://www.fnnews.com/news/201705292010490992>(파이낸셜 뉴스, 2017.5.29.)

왜냐하면 정부와 같은 공공기관도 경쟁력을 확보하는 수단으로서 인적자원이 가지고 있는 역량과 기술을 정부의 높은 성과와 적실성 있는 정책으로 연계시키고 유도하는 체계가 필요하기 때문이다(배귀희, 임승후, 2007).

〈표 2-5〉 인적관리의 비교분석

구분	주요 내용
인사관리(PA)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 구성원을 투자가 아닌 비용으로 인식하고 있음(인건비 측면)</li> <li>• 인사의 기능보다는 인적사항을 관리하는 행태로만 이루어짐</li> <li>• 상급자는 구성원을 수직적 관계에서 종속적으로 관리함</li> </ul>
인적자원관리 (HRM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 일반적으로 선발(selection), 훈련(training), 평가(appraisal), 보상(reward)이라는 하위 직능 활동으로 구분됨</li> <li>• 구성원을 자산이나 자원의 관점으로 인식함</li> <li>• 조직의 성과나 생산성을 증가시키고자 구성원의 능력을 개발하고 발전시키는데 관심을 가짐</li> <li>• 하지만, 조직의 전략이나 목표에 대한 적합성은 갖추지 못한 상태임</li> <li>• 따라서, 상급자인 리더의 역할이 매우 중요시 됨</li> </ul>
전략적 인적자원관리 (SHRM)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 조직의 성장과 발전은 외부환경의 여건, 조직역량과 인적자원의 능력이 조직의 전략에 얼마나 적합한지의 여부가 매우 중요한 요소로 작용함</li> </ul>

출처 : 배귀희, 2011 : 197 발췌 및 정리

전략적 인적자원관리는 조직의 비전과 목표, 조직 내부상황, 조직 외부환경을 모두 고려하여 가장 적합한 선택을 할 수 있는 인력을 개발하여 조직의 목표를 극대화하는 인사관리이다(배귀희·임승후, 2008). 전략적 인적자원관리는 수직적 전략운영절차와 다양한 수평적 기능 활동간의 조정과 연계를 강조한다. 특히 전략적 인적자원관리는 거시적 관점

에서 이론적 프레임워크를 형성할 수 있도록 하고 있다(나병선·송건섭, 2013).

〈표 2-6〉 전략적 인적자원관리의 개념 정의

구분	주요 내용
Miller(1982)	• 조직구성원관리와 관련된 결정과 행동으로써 경쟁우위를 창출하고 유지하기 위한 전략수행이 되는 결정과 행동
Craft(1988)	• 이용 가능한 자원 및 인사정책을 조직전략에 적용시키기 위하여 이용하는 속성
Fisher(1989)	• 전 계층의 조직구성원의 경쟁우위를 창출하고 유지하기 위한 전략 실행과 관련된 의사결정 활동
Wright & McMahan(1992)	• 인적자원 자본(기능, 태도)의 구성요소와 조직전략과 상호작용하는 인적자원관리활동
Schuler(1992)	• 사업전략에 따라 전략을 실행하기 위해 요구되는 조직구성원의 행동에 영향을 미칠 수 있는 일련의 과정이나 활동
Roger & Wright(1998)	• 조직의 목표를 달성할 수 있도록 계획된 인적자원관리 활동의 전개패턴
Ivancevich (2003)	• 조직 전체의 전략과 연계되어 있는 인적자원관리 활동

출처 : 김영천, 2001; 나병선·송건섭, 2013 재인용

전략적 인적자원관리의 핵심은 개인과 직무간의 조화를 적합하게 이루어 그 차이를 줄이고 일치성을 좀 더 높여 조직의 성공을 유도하는 것이다(오현규·박성민, 2015). 개인과 직무의 일치성은 조직의 목적을 효과적으로 달성하고 조직의 전략을 수행하는 것이 전략적 인적자원관리의 중요한 개념이다(유민봉·박성미, 2014; 오현규·박성민, 2015, 재인용). 개인과 직무 적합성은 직무만족, 직무스트레스, 조직몰입, 이직의도,

직무수행 등 조직과 직무에 대한 개인의 태도와 행동을 나타내는 결과에 중요한 영향요인으로 보는 연구가 다수 존재한다(최보인 외, 2011; 이인석 외, 2010; 김우진, 2013; Lauver & Kristof-Brown, 2001; Caldwell & O'Reilly, 1990; Edwards, 1991; 오현규·박성민, 2015 재인용).

### 3. 경찰조직의 인적자원관리

경찰조직의 인적자원관리는 선행연구를 기반으로 하여 전략적 인적자원관리를 묘사할 수 있는 틀(frame)을 제시해야 한다. 이 연구에서는 경찰의 전략적 인적자원관리의 기본적인 틀을 다음과 같이 제시한다. 앞서 논의되듯이, 기존의 인적자원관리는 조직의 전략 혹은 목표를 배제한 상태에서 선발, 훈련, 평가 보상 체계를 기반으로 조직의 성과나 생산성을 접근하고 있다. 반면에 최근 전략적 인적자원관리는 개인과 조직의 일치성을 기반으로 외부환경에 반응하여 조직의 성장과 발전을 추구하고 있다. 이와 같은 차이는 경찰의 전략적 인적자원관리의 틀을 제공하며, 이는 경찰교육과 경찰기능의 맥락으로 접근할 수 있다. 분석틀을 제공하기 위한 연구의 범위를 위한 경찰의 전략적 인적자원관리 범주는 경찰교육과 경찰기능으로 분류할 수 있다.

〈표 2-7〉 경찰조직의 전략적 인적자원관리 측정범주

구분	측정범주	
경찰교육	교육 태도(중요도, 실행도), 교육 만족도	
경찰기능	공통지원	경무 / 감사 / 홍보 / 정보화장비/ 부속기관
	민생치안	생활안전 / 여청 / 수사 / 사이버 / 과학수사 / 교통
	사회안정	경비 / 정보 / 보안 / 외사
	지역경찰	지역경찰

경찰에 처음 입직하는 개인은 채용기준(입직경로)에 따라 중앙경찰학교, 경찰교육원, 경찰대학 등에서 교육된다. 우리나라 경찰인력은 기능에 따라 운용·관리된다. 경찰기능은 법적근거에 따라 경찰관 정원에 대한 운용은 공통지원, 민생치안, 사회안정, 지역경찰로 기능을 분류하고 있다. 따라서 범주를 기반으로 경찰의 전략적 인적자원관리는 이론과 실천에 대한 구체적인 개념과 정책방안 등이 확보되도록 기본 틀을 확장시킬 필요가 있다.

〈표 2-8〉 경찰조직의 전략적 인적자원관리 틀(frame)

구분		경찰교육	경찰기능
이론	목적	교육훈련(순경, 경찰간부)	개인-직무 적합도
	개념	입직동기 / 교육태도(중요도- 실행도)	조직몰입 / 직무스트레스 / 조직문화 등
실천	정책방안	신임교육/직무교육	경찰복지 / 직무교육 등
고려사항		개인의 특성 반영	외부환경 / 조직의 전략 등

## 제2절 선행연구 분석

### 1. 입직동기에 관한 연구

입직동기에 대한 이론적 논의는 경험적 연구에서 시작되었다. 개인이 경찰에 입직하려고 하는 이유는 여러 가지 주제요소에 따라 일관되게 나타나고 있다(White et al., 2010). 이를 테면, 경찰은 개인으로 하여금

누군가에게 적법한 절차에 따라 법을 집행함으로써 타인을 규율할 수 있는 내적 욕구를 충족하거나, 도움이 필요한 누군가를 도울 수 있는 기회(Cumming et al., 1965)를 제공하는 등 무언가 삶에 가치 있는 일을 할 수 있는 직업으로 서술하고 있다. 또 다른 이유는 개인적 경험에 비취 평범하고 일상적 삶보다 예측하지 못한 사건에 따라 모험을 할 수 있거나(Milton, 1974) 혹은 재정적으로 안정되게 일정한 봉급이 지급되고 평생 보장된 직업(Meagher & Yentes, 1986)으로서 직업적 이כל림을 서술하고 있다.

이와 같은 논의는 경찰의 입직동기를 권력성, 직업의 안정성, 이타성, 법의 집행 등의 하부개념으로 분류하고 있다(White et al., 2010 재인용). 권력성은 개인이 전문적인 영역에서 권력, 권한, 통제 등과 같은 권위주의 성향에 대한 매력을 느끼는 것이다(Lester, 1983). 직업의 안정성은 공공조직의 직업적 특성을 반영한 것이다. 이타성과 법의 집행은 남을 도울 수 있는 기회와 법에 의해 지배를 받는 것이 아니라 법을 집행할 수 있는 욕구를 충족시킬 수 있는 것이다(Lester, Arcuri & Gunn, 1980; Cumming, Cumming & Edell, 1965).

국내에서는 입직동기의 연구는 입직동기의 속성을 파악하기 위한 요인분석, 경찰활동과 관련하여 다양한 개념과 관계, 교육훈련과의 관계 등 다양하게 접근하여 연구가 진행되고 있다.

한상암(1996)의 연구는 경찰관들의 입직동기도 함께 보았는데 “시민들에 대한 봉사의 기회”라는 항목이 1위를 차지하였다. 이 연구에서는 입직동기의 요인을 세분화하여 묻지 않고 각 1문항씩만을 조사하였다. 따라서 정확도면에서는 떨어지지만 입직동기의 고려사항을 체계적으로 연구한 것이라는 데에서는 의미가 있다고 할 수 있다.

이종복(1997)의 연구는 경찰관의 개인적 특성이 교육훈련에 미치는 영향에 관한 것으로 경찰관의 개인적 특성에 따라 교육훈련을 어떻게 받아들이는지를 살펴보고 교육훈련에 대한 문제점과 개선방안을 중심으로

분석한 연구이다. 그는 경찰관의 개인적 특성을 충성심, 친절성, 정의감, 공정성, 근면성, 청렴성 등으로 항목을 측정하였고 교육훈련변수로는 초·급간부교육과정 및 각 직무교육과정의 객관식 성적, 실습성적, 무도성적, 사격성적, 훈육성적, 직무사례발표성적, 사회봉사활동실적 등을 합한 교육훈련성적을 변수화 하였다. 그 중 충성심의 항목만이 교육훈련에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이상원(2001)의 연구는 신입경찰관들의 입직동기와 태도가 경찰활동의도에 미치는 영향에 관한 것으로 입직동기와 직무태도가 경찰활동의도에 어느 정도 유의한 영향을 미치는 가를 파악하기 위한 것이다. 경찰활동의도는 다시 대국민 경찰활동의도, 대시민 경찰활동의도, 대공직 경찰활동의도로 나누어 살펴보았다.

이상원의 연구는 첫째, 경찰직 선택에 대한 영향요인으로 직업의 안정성을 경찰직 선택의 가장 중요한 요인으로 보았고 시민에 대한 책임과 봉사가 두 번째 요인으로 나타났다. 둘째, 경찰을 지원하게 된 중요요인으로 승진기회의 개방성을 우선적인 동기요인으로 꼽았다. 그리고 동기요인 중 근무후생만이 대국가 경찰활동에 영향을 주는 것으로 나타났고 대시민 경찰활동에 영향을 주는 것은 근무후생, 지위성취요인 만으로 나타났다.

Moon & Hwang(2004)의 연구는 한국경찰관들의 입직동기에 관한 것으로 입직동기를 직업적 안정성, 다른 사람의 영향, 법집행과 권력성, 경찰에 대한 동경 등 4가지 요인으로 나누어 살펴보았다. 그들의 연구에서 직업적 안정성이 가장 큰 요인으로 나왔고 경찰에 대한 동경, 법집행과 권력성, 다른 사람의 영향의 순으로 결과가 나왔다.

입직동기의 연구경향은 개념과 그 외 타 개념과의 관계 등 본질적인 속성을 규명하는 이론적 연구에 편중되어 있다. 따라서 입직동기에 대한 개인의 다양한 특성에 따라 외부환경에 따라 어떻게 인식이 반영되는지 개인의 행태를 반영하고 있는 연구가 필요하다.

## 2. 교육훈련 태도에 관한 연구

### 1) 교육훈련에 관한 연구

Veic & Mravovic(2004)의 크로아티아의 경찰교육훈련에 관한 연구에서는 새로운 신입경찰관의 교육을 위하여 경찰학교의 중요성을 강조하였으며 이를 위해서 평생교육과 함께 기본적인 교육과 훈련을 심도 있게 학습할 것을 주장하고 있다. 전문화된 경찰관의 양성을 위하여 전문적인 교육과 실제상황에 대처할 수 있는 실질적인 교육훈련을 강조하고 있다.

White & Escobar(2008)는 21세기의 좋은 경찰이 되기 위하여 선발과 교육훈련의 중요성을 언급하며 교육훈련에 있어서는 5가지의 이슈를 제안하였다. 첫째, 학교에서 하는 형식적인 교육프로그램에서 탈피하여 실질적인 교육프로그램으로 대체하여야 하며, 둘째, 테러와 같은 범세계적인 범죄와 같은 것에 대처하기 위한 교육프로그램의 제공이며, 셋째, 지역사회 경찰활동과 문제 지향적 경찰활동을 위한 교육훈련, 넷째, 다문화사회에 대한 교육훈련 마지막으로 과학기술에 관한 교육훈련의 제공을 제안하고 있다.

Nelson(2006)은 21세기 경찰교육의 대안으로 각 연계기관과 새로운 파트너십을 주장하였고 또한 개혁적인 프로그램의 개발로 인하여 긍정적인 결과를 이끌어 내었다(박재풍, 2009).

Lino(2004)는 브라질 경찰의 교육훈련에 관한 연구에서 경찰은 지역사회주민들과 함께 평생을 같이하는 직업이므로 복잡하고 역동적인 환경에 대응하기 위하여 필요한 지식 및 기술을 학교교육에서 정확하고 철저하게 배워야 한다고 주장하고 있다. 또한 경찰은 전세계적인 경찰교육훈련프로그램을 계속해서 연구하고 개선해 나가야 하며 이른바 컴퓨터와 관련된 수사기법 또한 중요하다고 제시하고 있다.

## 2) 교육훈련 만족에 관한 연구

교육훈련 만족에 관한 선행연구도 앞 절의 만족에 대한 접근과 같이 내용중심적 접근과 과정중심적 접근으로 분류하여 고찰할 수 있다. 교육훈련 만족에 대한 내용중심적 접근은 국내·외의 많은 선행연구에서 다루어졌다.

Caffarella & O'donnell(1987)은 교육훈련 만족에 대한 주요 내용으로서 결과적 측면인 교육방법에 대한 만족과 과정적 측면인 교육 내용에 대한 만족으로 나누어 언급하였고, 허대중(2005)은 공무원의 서비스 교육훈련에 대한 교육만족 영향요인을 고찰하면서 주요 내용으로 교육과정, 강사의 자질과 강의기법을 제시하였다.

Smith & Offerman(1989)은 보다 다각적으로 교육훈련의 만족에 관한 내용을 살펴보았다. 이들은 교육훈련 만족의 주요 내용에 대하여 학습자의 다양한 요구에 초점을 맞추어 교육내용과 교육방법에 대한 만족 외에도 교육환경이나 담당직원에 대한 만족에 대하여 강조하였다. 즉, 인간은 다양한 요구를 가지고 있기 때문에 아무리 우수한 교육내용과 교육방법을 통해 교육훈련이 수행되어도 교육시설과 설비, 담당직원의 서비스, 인간관계 등이 미흡하다면 불만족을 느낀다고 하였다.

Astin(1993)은 교육훈련 만족에 대해 교육의 질, 교수와의 관계, 학우관계, 교육과정, 행정, 시설 등의 지각을 통한 만족과 학생에 대한 교수들의 관심정도, 행정 직원과의 관계, 학생 지원 서비스의 우선순위 등 교육훈련 주변 요인의 내용을 조사방법으로 제시하였다. 지각을 통한 만족은 포괄적인 만족을 나타내고, 교육훈련 주변 요인 조사는 다양하고 복잡한 학생요구를 충족하기 위한 만족요인의 내용으로 적절하다고 하였다. 또 그는 교육훈련 만족을 학생들의 교육경험에 대한 주관적 반응을 조사하는 것이라고 하였고, 투입-환경-결과란 분석모형을 설정한 후 교육현장 전반을 환경변인으로 정의하고 그것과 만족과의 관계를 분석하였

다. 그는 만족 조사를 위해 주요 구성요인으로서 교수, 교육과정과 수업, 학생들의 학교생활, 학생 지원 서비스, 시설, 교육여건, 교과목 이수 기회, 교수의 학생에 대한 태도, 학교의 변화와 전망, 행정에 대한 신뢰, 다양성의 추구, 교육자원과 사회적 평판 등 대학에서 제공하는 서비스의 거의 모든 영역을 포괄하였다. 이 구성요인들을 요인분석을 통해서 교수와의 관계성, 교육과정과 수업, 학생들의 학교생활, 교육시설의 네 영역으로 분류하였다. 그 결과 교육과정과 수업에 대한 요인이 매우 중요한 것으로 나타났다.

Krehbiel 외(1997: 224-229)는 교육훈련 만족의 구성요인의 주요 내용으로 교수능력, 교육내용, 컴퓨터 활용, 그리고 성적 평가 등을 사용하였으며, 이를 통해 특정 교과에 대한 교육훈련 만족을 조사하여 교육내용과 성적평가가 만족요인으로 나타났다.

LeBlanc & Nguyen(1999)은 기존의 선행연구와 달리 교육훈련에 있어서 교수의 교육 및 연구능력이 교육훈련 만족의 주요 구성요인이 되지 못할 것이고, 오히려 학생들의 자발적 동기와 태도 그리고 교육훈련 환경이 교육훈련 만족에 더 많은 영향을 미칠 것이라 가정하며 교육훈련 대상자인 학생들의 동기와 태도를 중심으로 만족을 측정하고 유효한 결과를 얻어냈다.

Harvey 외(2000)는 교육훈련 만족의 주요 구성요인으로 교육과정, 교수-학습, 도서관, 교육실습시설, 전산시설, 학생서비스, 학교환경, 식당 및 휴게실, 학생회 활동, 자기개발기회 등의 10개 영역을 정하였고, 이를 중심으로 교육훈련의 만족을 측정하였다.

국내에서도 교육훈련의 만족에 관한 내용에 대해 다각적으로 고찰한 연구들이 있다. 최규환(2001: 109-124)은 교육훈련 만족의 구성요인으로서 강의 내용 및 수준, 학생에 대한 교수태도, 학과시설 및 복지, 본인의 수업태도의 네 가지 요인을 제시하고 측정하였다.

김의근(2001)은 시설 및 기자재, 교수태도, 학생수업태도, 교육내용을

교육훈련 만족의 주요 구성 요인으로 정하고 측정을 실시했다. 이춘화(2004: 133-162)는 대안학교의 교육만족을 분석하면서 주요 내용으로서 교사, 수업, 학교생활, 교육과정, 교육시설, 교육설과를 제시하면서, 이들의 기대수준과 만족수준을 측정 비교하였다.

공무원의 교육훈련과 관련해서 허대중(2005)은 Bolton & Drew(1991)의 서비스 품질에 대한 소비자 만족 인과관계 모형을 기초로 교육훈련 만족을 매개변수로 파악하고 이를 통한 민원행정서비스 품질에 미치는 서비스 교육훈련 요인의 영향력을 파악하였다. 그는 교육훈련 만족 과정에서 선행변수의 세 가지 변인으로 강사의 자질, 수강생의 태도, 교육과정을 선택하여 상정하였고, 모두 서비스 교육훈련 만족에 중요한 영향력을 미친다는 결과를 도출하였다.

박혜원(2005)은 호텔·항공사 직원들이 인지하고 지각한 교육훈련의 중요도-실행도 불일치가 교육훈련 성과에 미치는 영향을 조사하면서, Oliver(1977)가 '만족결정의 선행변수와 그 결과변수에 대한 인지적 모델'이란 논문을 통해 소비자 만족을 기대와 기대에 대한 불일치의 함수로 정의한 것을 바탕으로 이론화한 기대불일치 이론을 근거로 기대-성과 모형을 제시하였다.

이동후(2005)는 고등학교에서의 e-Learning 교육만족의 주요 내용으로서 학습목표의 명확성, 학습내용 파악의 용이성, 학습내용의 흥미정도 및 도움정도, 학습수준의 적절성, 수업내용의 정리 및 요약의 적절성, 수업자료의 적합성, 수업방법의 적절성, 자료이용의 용이성, 보충자료의 충분성, 학습분위기의 안전성, 학습내용 평가의 적절성, 시설사용의 편의성 등 12개 요소로 나타내었다.

선행 연구들을 살펴보면 교육훈련 만족에 관한 내용으로서 구성요인에 대해 학자들 간의 이견이 나타나고 있지만, 교육훈련 만족의 핵심적인 내용으로서 강사에 관한 만족, 교육내용에 관한 만족, 교육방법에 관한 만족, 교육시설 및 환경에 관한 만족, 교육 담당직원 서비스에 관한

만족 등 다섯 가지 항목이 공통적으로 제시되고 있음을 알 수 있다(박재풍, 2009).

### 3. 국내 패널 연구 경향 비교검토

패널 연구는 동일한 조사 대상을 여러 시점에 걸쳐 반복적으로 측정하고 관찰하는 종단연구의 하나이다. 패널 연구에서 수집된 자료는 횡단면자료와 시계열 자료가 통합된 개념이다. 수집된 자료는 동일한 주제를 가지고 여러 대상으로부터 시간의 흐름과 일정 시점에서 동시에 획득이 가능하다. 즉 패널 자료는 횡단면 분석과 시계열 분석이 안고 있는 문제점의 한계를 극복할 수 있다(김희삼, 2011).

그래서 우리나라의 주요 연구기관은 장기적으로 분석 및 자료수집이 요구되는 주제 및 대상에 대해서는 패널 연구를 시작하고 있다. 각 기관에서 패널 연구는 외부환경 변화에 민감하게 작용하는 사회 및 경제 분야에서 장기적으로 영향을 미칠 수 있는 주제를 반영하여, 이와 관련된 정책수립을 위한 기초자료를 수집하고 있다. 국내 패널 연구의 특징은 경제 분야에서 청소년과 고령층, 빈곤층을 대상으로 한 고용과 노동정책에 대한 지속적인 관심을 두고 있다. 사회분야는 청소년 교육과 발달과정, 다문화 가정 등에 대한 정책수립을 위한 기초자료 수집을 하고 있다.

〈표 2-9〉 국내 패널 연구의 현황

기관	패널명칭	조사 대상	조사 목적	조사 시행	작성 주기
한국 노동연구원	한국노동 패널조사	전국15세 이상 개인	단편적 조사로 확보 곤란한 노동시장에 대한 미시자료 확보	'98년	1년
	한국노동 패널조사	전국 만 15세 이상 (5,000 가구)	노동정책의 수립 및 평가, 노동관련 연구의 활성화를 위한 기초자료 구축	'98년	1년
	사업체 패널조사	전국 30인 이상 사업체 중	사업체 고용구조 및 노동수요를 체계적으 로 파악, 기업의 인적자원 관리 체계 평	'06년	2년

기관	패널명칭	조사 대상	조사 목적	조사 시행	작성 주기
		1,700여개 기업	가, 이에 부응하는 인력공급체계 마련		
한국 고용정보원	청년 패널조사	만 15~29세 청년 약 16,000명	청년층 학교생활, 사회·경제활동, 가계배 경 등을 반영하는 기초자료 수집, 청년 고용정책 수립 및 관련 연구에 이바지	'01년	1년
	고령화 연구 패널조사	45세 이상 중고령자 중 일반 가구 거주지 대상	초고령사회로 변화하는 가운데 효과적인 사회경제정책을 수립하고 시행하는 데 활용될 기초자료 생산	'06년	1년
	대졸자 직업이동 경로조사	매년 새롭게 졸업하는 전문대 및 대학교 졸업생	교육과 노동시장간의 관계를 파악하고, 노동시장 진입 및 이행에 영향을 줄 수 있는 내용을 조사하여, 노동정책 및 인력수급정책 수립의 기초자료 제공	'06년	1년
한국청소년 정책연구원	한국아동 청소년 패널조사	'10년 전국 초등학교 1·4학년 및 중학생 1학년 총 7,000여명	아동·청소년 성장과 발달의 다양한 양상 을 종합적으로 파악	'10년	1년
	다문화가 족아동 및 청소년 발달과정 추적을 위한 종단연구	초등4년 다문화 가족 학생	다문화가족 아동·청소년의 발달에 영향 을 미치는 요인 파악, 비(非)다문화가족아 동·청소년과 비교분석, 정책제언	'11년	1년
	아동 및 청소년 정신건강 실태조사	초등4년~고등 3년 청소년	아동·청소년들의 정신건강과 관련한 실 태를 조사, 현황을 파악	'12년	1년
한국 교육개발원	한국교육 종단조사	중·고등학교 학생, 학부모, 교사 고교 졸업생	효과적인 학교에 대한 자료 수집과, 교육 정책 수립 및 평가를 위한 기초자료 제공	'05년	1년
	탈북 청소년 교육종단 연구	초등4년~중3 년 탈북청소년 대상	탈북청소년의 교육 및 사회적응과정을 심 층적으로 분석하고 종합적인 대책을 수립 하는 기초자료 구축	'10년	1년

기관	패널명칭	조사 대상	조사 목적	조사 시행	작성 주기
한국여성 정책연구원	여성가족 패널조사	만 19세 ~ 만 64세 이하 여성 9,997명 및 여성가구원이 있는 가구 9,068가구	여성의 경제활동과 가족생활에 관해 입체 적으로 분석, 관련 정책의 효과성을 추정 하고 보다 효과적인 정책을 설계	'06년	2년
	여성관리 자 패널조사	100인 이상 기업에서 근무하는 대리급 이상의 여성 약 2,200명	민간기업 재직 여성들이 조직 내 유리천 장을 극복하고 관리직으로 진출하는 것을 지원하기 위한 기초자료	'07년	2년
한국보건사 회연구원	한국복지 패널조사	일반/저소득층 가구	빈곤층·근로빈곤층·차상위층 규모 및 생활실태 변화를 동태적으로 파악, 정책 형성에 기여하고 정책지원에 따른 효과 제고	'05년	1년
	한국의료 패널조사	전국 약 7,000가구 약 12,000명	국가 보건의료정책의 수립을 위해 건강과 의료에 관한 기초자료를 생산하기 위함	'08년	1년
한국직업능 력개발원	인적자본 기업 패널조사	기업, 근로자	인적자원의 중요성이 높아감에 따라, 기업 의 인적자원 관리 및 개발 현황을 파악, 국가 경제발전 및 경쟁력 확보에 기여	'05년	2년
	한국교육 고용 패널조사	전국 6,000명 학생(중3, 일반고3, 전문계고3 각 2,000명)	청소년 교육의 실태·효과·노동시장의 연관성 등에 대한 기초자료를 생성, 교육 경험과 진학·진로·직업세계로의 이행 등 파악	'04년	1년
국민연금 연구원	국민노후 보장 패널조사	만 50세 이상 가구원이 있는 가구 및 해당 가구 50세 이상인자와 그 배우자	중·고령층 노후준비 및 노후생활을 지속 파악하여, 노후소득 관련 정책을 위한 체 계적인 자료 구축	'05년	2년
한국장애인 고용공단	장애인 고용	만 15 ~ 64세 장애인 패널	장애인 경제활동 관련 동태적 기초통계 생산하고 이에 영향을 주는 개인적·환경	'07년	1년

기관	패널명칭	조사 대상	조사 목적	조사 시행	작성 주기
	패널조사	약 5,000명	적 요인을 규명하여 장애인 고용정책 수립 및 평가에 유용한 기초자료 제공		
한국조세재정연구원	재정 패널조사	전국 15개 시도 거주중인 일반 가구 약 5,000개	조세정책과 복지정책이 가계에 미치는 영향 분석, 조세에 대한 부담과 복지수혜자의 연계성 분석, 조세재정모의 실험 운용을 위한 패널 데이터베이스 구축	'08년	1년
정보통신정책연구원	한국미디어 패널조사	전국 5,000가구 약 10,000명	미디어 보유·이용행태·통신서비스 가입 현황과 관련된 변화를 살펴보고 원인을 분석	'10년	1년
한국행정연구원	공무원인식조사	44개 중앙행정부처, 17개 광역자치단체 일반직 공무원 2,020명	공무원 공직생활에 대한 인식영역을 크게 직무, 인사, 조직, 기타관리 4가지 영역 검토 (코호트 연차조사)	'11년	1년
교육부/보건복지부/질병관리본부	청소년 건강행태 온라인조사	중등1년~고등3년	청소년의 건강행태 현황과 추이를 파악	'05년	1년
여성가족부	청소년 종합 실태조사	만 9세~24세 및 청소년 부모	중장기 청소년 정책의 비전과 목표를 수립하기 위해 현재 청소년 현황과 상태를 실증적·체계적을 파악	'11년	3년
	청소년 유해환경 접촉 종합실태조사	일반청소년 및 위기/가출/학교 부적응 청소년 등	생활 속에서 각종 유해환경에 어떻게 노출되어 있는지에 대한 종합적이고 과학적인 실태조사 및 분석을 통한 청소년 정책의 기초자료 제공	'06년	1년

## 제3장 조사도구 개발

### 제1절 조사도구 개발절차

1차 년도 조사도구는 입직동기, 교육훈련 중요도와 실행도, 인구사회학적 특성에 따른 인식을 살펴보기 위한 목적으로 개발한 설문조사를 출발점으로 하였다. 2016년 예비조사를 통하여 설문사항을 수정하였고 예비조사결과 검토와 함께 문헌검토, 연구진 회의, 전문가 자문 등을 실시하였다.

### 제2절 입직동기 요인과 교육훈련과정에 대한 이론적 근거

이 조사는 2016년 12월에 입교한 신입경찰관의 입직동기와 교육과정에 대한 개인·환경적 특성과의 인식으로 구성되어 있다. 입직동기와 교육과정은 향후 경찰관들이 경찰관으로서 실무활동에 중요한 영향을 미치게 될 것이다.

1차년 연구에서는 2016년도에 입학한 신입경찰관을 주요 대상으로 하기 때문에 향후 지속적으로 배출되는 경찰관들의 직무 및 조직몰입(2017년도), 직무흥미와 조직문화(2018년도), 경찰관의 자기효능감, 스트레스, 조직역량(2019년도) 등 각 단계별로 종단연구와 횡단연구(시계열)의 비교분석을 한다. 비교분석결과는 신입경찰관과 경찰공무원의 생애주기별 지속적인 사전·사후관리의 기초자료로서 중요한 역할을 할 것이다.

## 1. 입직동기 요인

입직동기요인은 크게 외재적 요인과 내재적 요인으로 구분할 수 있다(Wollack et al., 1971). 외재적 요인이 업무활동에 따른 보상 혹은 도구적 측면인 반면에, 내재적 요인이란 일 자체의 고유한 가치와 관련된 가치를 의미한다. 즉 외재적 요인은 직업적 안정성, 소득 및 보상수준, 출퇴근 용이성 등을 의미하며, 내재적 요인으로는 일에 대한 흥미, 적성, 자율성, 새로운 기술의 습득 기회 등이 있다(Rowe & Snizet, 1995).

Elizur et al.(1991)는 입직동기를 직무상 관심, 성취, 책임, 독립성 등의 영역으로 구성된 인지적(cognitive)요인, 자아존중감, 동료 및 상사와의 관계 등의 정서적(affective)요인, 그리고 급여, 근무시간, 업무조건 등의 영역으로 구성된 도구적(instrumental)요인 등 3개의 요인으로 구조화하였다.

### 1) 직업의 안정성

안정성에 대한 개념은 학자들마다 그 개념정의가 상이하다. 그러나 여기에서는 직업안정성(security)과 직업안전성(safety)을 같은 뜻으로 보고자 한다. 직업안정성에 대한 연구는 Maslow의 욕구단계설과 같이 안전에 대한 욕구를 변화하는 조직적 상황에서 지속적으로 유지할 수 있는 직무를 선호하는 것이라고 보았다. 즉 작업환경의 안전성, 인플레이션에 따른 적절한 임금인상, 후생복지제도가 제공되는 직무가 안정적 직무라고 간주하였다.

Herzberg et al.(1959)는 직업안정성을 ‘동일한 회사나 직종 내에서 지속적으로 고용을 보장하는 작업현장의 직무특성’이라고 정의했다. 이 정의는 고용의 지속성에 초점을 맞춘 것이며 조직안정성이나 직업안정성의 개념과의 차이점을 제시한 것이다.

Super는 안정성을 인간의 주된 욕구 중에 하나이며, 일을 하는 가장 주요한 이유 중에 하나라고 보았다. 그는 안정성에 대한 주관적 의미는 개인에 따라 다를 수 있지만, 직무안정성의 주된 요소는 연공서열제와 안정된 직장이라고 하였다.

## 2) 대시민서비스

대시민서비스라 함은 경찰의 역할 중 시민의 권리를 보호하고 질서를 유지하고 봉사하는 것을 의미한다(이황우 외, 2007). 신체적인 피해의 위험이 있는 사람들을 도와주고 헌법상의 권리를 보호하며 사람의 이동과 차량의 소통을 용이하게 도와주는 등의 일을 의미한다. 대시민서비스는 주재진(2007)과 Moon & Hwang(2004)의 연구에서 새로이 재구성한 것이다.

## 3) 권력성

권력성이란 경찰행정의 특수성 중 하나로 경찰작용은 사회공공의 안녕과 질서유지를 위하여 국민에게 명령, 강제하는 권력작용이다. 그러므로 경찰관은 질서유지를 위하여 법에 근거하여 일반시민에게 일정한 사항을 지시함으로써 시민행동의 자유를 제한할 수 있다(이황우 외, 2007).

미국변호사협회(American Bar Association)는 경찰의 목표 중 권력성과 관련된 것을 다음과 같이 제시하고 있다. ① 범죄자의 범죄행위를 인지하고 경우에 따라서는 범죄자를 체포하여 형사절차에 참여하는 것 ② 분쟁을 해결하는 것 ③ 질서를 유지하는 것 ④ 법집행등의 문제를 결정하는 것으로 나오고 있다.

#### 4) 경찰에 대한 동경

경찰이라는 직업에 대한 매력, 호감도, 스틸과 모험적인 요소를 두어 경찰직의 동경이라는 요인으로 측정하였다.

#### 5) 우연성

우연성은 개인의 스스로 선택보다는 시대적 환경변화, 개인의 환경변화에 따라 타인의 의도에 의해 경찰관 직업군을 선택하게 되는 동기이다. 즉 개인은 경찰관이 되겠다는 뚜렷한 동기가 없고, 막연하게 선택하게 되는 경우이다.

## 2. 교육훈련과정

중앙경찰학교에서 신입경찰관들의 기본교육훈련과정의 기본방향은 첫째, 현장 분석을 통한 교과개편으로 유능하고, 당당한 신입경찰을 육성, 둘째, 국민에 대한 봉사자로서 국가관, 공직관 등 「공직가치」의 교육 강화, 셋째, 개인 역량과 관심분야를 키우는 사이버교육·자기주도 학습 활동성을 목적으로 하고 있다.

〈표 3-1〉 중앙경찰학교의 교육훈련과정의 기본방향

기본방향
<ul style="list-style-type: none"> <li>· 현장 분석을 통한 교과개편으로 유능하고 당당한 신입경찰 육성</li> <li>· 국민에 대한 봉사자로서 국가관, 공직관 등 「공직가치」 교육강화</li> <li>· 개인 역량과 관심분야를 키우는 사이버 교육·자기주도 학습 활성화</li> </ul>

3가지의 목적을 달성하기 위해 중앙경찰학교는 2016년 2월~6월까지 현장중심 교과진단을 실시하고 이를 반영하였다. 기본방침은 i)과학적 분석을 바탕으로 교육과 실무의 연계성 확보, ii)초임지에서 실무자로 담당할 업무에 대한 분석(DACUM), iii)현장 경찰관이 느끼는 교육 우선순위를 조사하여 반영하였다.

〈표 3-2〉 중앙경찰학교의 교육훈련과정 추진배경

구분	주요내용
기본방침 (2월)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 과학적 분석을 바탕으로 교육과 실무의 연계성 확보</li> <li>· 초임지에서 실무자로 담당할 업무에 대한 분석(DACUM)</li> <li>· 현장 경찰관이 느끼는 교육 우선순위를 조사하여 반영</li> </ul>
추진과정 (3~5월)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 기존 교육내용 분석 및 지역경찰 직무모델 정리(3월)</li> <li>· 현장방문(94개 업무별 난이도·중요도·빈도 설문) (4월)</li> <li>· 교육요소 개발 및 교과 재배치(94→62개 업무)</li> </ul>
결과환류 (6월)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 신입과정 「교과진단 개선안」 보고</li> <li>· 현 6개 교육대상 업무별 순위·내용 지속적 보완 추진</li> <li>· 289기(2016.6) 신입경찰 교육과정 및 성취도 평가에 즉시 적용</li> </ul>

추진과정은 우선, 3월부터 5월까지 기존 교육내용을 분석하고 지역경찰의 직무모델을 정리하였다. 다음으로 지역경찰관의 현장을 방문하여 94개 업무별 난이도, 중요도, 빈도로 유형 별하여 설문조사를 하였다. 마지막으로 설문조사를 기초로 하여 94에서 64개 업무로 분류하였다. 이를 근거로 하여 교육요소를 개발하고 교과를 재배치하였다.

이와 같은 결과는 6월 신입과정 「교과진단 개선안」에 보고되고, 현 62개 교육대상 업무별 순위·내용의 지속적 보완을 추진하고, 동시에 2016년 6월에 입학한 신입경찰 교육과정 및 성취도 평가에 적용하였다.

이와 같이 교육훈련과정의 변화는 국가관 등 공직가치 교육 강화에

있다. 정부 ‘공직가치 체계(인사혁신처, 2015)’에 따라 기존 ‘국가관, 윤리·인성교육’에서 공직가치 교육으로 통일하였다. 그리고 자기주도 학습 활성화는 채용과목의 다변화·개인의 능력 분포 차이 등 일방적 지식 전달보다 교육생 스스로 부족한 분야를 학습할 수 있는 자기주도의 확대가 필요하다. 교육훈련과정의 교육훈련은 다음과 같다.

〈표 3-3〉 중앙경찰학교의 교육훈련과정 중 교과과정

구분	교과목
공직가치 (국가관/윤리·인성교육)	국정철학(4대 사회악, 정부 3.0)/한반도정세와 대응자세/역사의 이해/사명감 특강(눈높이 공감 치안 등)/사회적 약자 및 다문화의 이해 /범죄피해자의 이해/양성평등, 성희롱·성폭력 예방/성매매 방지/인권특강, 인성특강, 민원 응대 등
교양	대인관계/건전한 자산관리/언론 인터뷰 요령
법률	경찰작용법/민·형사 관계의 이해/헌법/법학개론/형법/형소법
실무	경무(경무실무/정보통신)/윤리인성(경찰윤리·경찰사, 경찰인성)/생활안전(경직법, 지역경찰·초동조치, 풍속업소단속, 여성청소년, 경범·즉결)/수사/형사(형사, 과학수사)/경비정보(경비실무, 재난안전, 정보·보안·외사, 집회시위)/교통(교통안전, 교통사고) / 사격(경찰사격) / 무도(무도·체포술·체력평가) / 운전(112순찰차·이륜자동차)

### 제3절 1차조사도구의 설계와 측정방향

이 연구에 사용된 설문지 구성은 입직동기와 교육훈련과정 중 교과과

정에 대한 측정도구이다.

〈표 3-4〉 설문문의 구성

설문내용	요인	문항수	측정수준
입직동기	직업의 안정성	3	5점
	대시민서비스	4	5점
	권력성	3	5점
	경찰동경	3	5점
	우연성	4	5점
계		17	-
교육훈련과정	공직가치 (국가관/윤리·인성교육)	9	5점
	실무	13	5점
	법률	6	5점
계		28	-
인구사회학적 특성	성별, 출신지, 교육수준, 전공, 입직경로,	5	-
희망진로	희망근무지, 희망진급, 희망보직, 희망근무형태	4	-
합계		54	-

입직동기의 요인측정도구는 “직업안정성” 3문항, “대시민서비스” 4문항, “권력성” 3문항, “경찰동경” 3문항, “우연성” 4문항으로 총 17문항이고, 5점 척도로 구성하였다.

교육훈련과정은 교과과정을 기준으로 분류하였다. 교육과정은 공직가치(국가관/윤리·인성교육), 실무, 법률 3가지로 구성되었다. 그리고

이 연구에서는 신입경찰관이 교과과정을 학습하면서 향후 실무에 도움이 어느 정도 될 것인가에 대하여 그 중요도를 물었다. 공직가치는 9문항, 실무는 13문항, 법률은 6문항 총 28문항이고, 5점 척도로 구성하였다.

인구사회학적 특성은 성별, 연령, 출신지, 교육수준, 전공, 입직경로 등 일반적인 특성과 희망근무지, 희망진급, 희망보직, 희망근무형태 등 신입경찰관들 향후 진로를 고려하여 구성하였다.

### 1) 입직동기의 측정문항

입직동기의 측정문항은 다음과 같이 설계되었다. 직업의 안정성은 ‘공무원(신분보장)이 될 수 있어서’, ‘좋은 직업이 될 것 같아서’, ‘안정적인 보수 및 연금이 필요해서’로 질문을 구성하였다.

대시민서비스는 ‘시민에게 치안서비스를 제공할 수 있어서’, ‘공익에 기여할 수 있어서’, ‘시민들을 도울 기회를 가지고 싶어서’, ‘시민들의 권리를 보호할 수 있어서’로 질문을 구성하였다.

권력성은 ‘범인을 체포할 수 있는 권리가 있어서’, ‘직업의 권위와 지위 때문에’, ‘경찰은 공권력의 상징이라서’로 질문을 구성하였다.

경찰동경은 ‘항상 혹은 막연하게나마 경찰이 되고 싶어서’, ‘제복을 입을 수 있어서’, ‘경찰업무가 흥미롭고 모험적이어서’로 질문을 구성하였다.

우연성은 ‘우연한 기회에 경찰시험을 치렀는데 합격해서’, ‘가족이나 친구의 권유로’, ‘집안대대로 경찰가족이어서’, ‘다른 직업을 가지고 싶었으나 경찰 시험에만 붙어서’로 질문을 구성하였다.

〈표 3-5〉 입직동기의 개념 및 측정문항

개념	측정문항
권력성 (3)	범인을 체포할 수 있는 권리가 있어서

	경찰관의 권위와 지위 때문에
	경찰은 공권력의 상징이라서
대시민서비스 (3)	시민에게 치안서비스를 제공할 수 있어서
	시민들을 도울 기회를 가지고 싶어서
	시민들의 권리를 보호할 수 있어서
직업안정성 (4)	근무환경 및 근무조건이 좋아서
	신분보장이 되는 공무원이어서
	공정한 승진기회가 주어져서
	안정적인 보수 및 연금이 필요해서
경찰동경 (3)	경찰제복이 멋있고 경찰직을 동경하여서
	경찰업무가 흥미롭고 모험적이어서
	항상 혹은 막연하게나마 경찰이 되고 싶어서
우연성 (3)	우연한 기회에 경찰시험을 치렀는데 합격해서
	가족이나 친구의 권유로
	다른 직업을 가지고 싶었으나 경찰 시험에만 붙어서

## 2) 교육훈련과정의 교과과정의 측정방향

교육훈련과정은 교과과정을 기준으로 설계되었다. 공직가치의 교과과정은 국가관과 윤리·인성교육의 두 가지 측면을 고려하여 개발되었다. 공직가치는 국정철학(4대 사회약, 정부3.0), 한반도정세와 대응자세, 역사의 이해, 사명감 특강(눈높이 공감 치안 등), 사회적 약자 및 다문화의 이해, 범죄피해자의 이해, 양성평등, 성희롱·성폭력 예방, 인권특강(인성특강), 민원대응의 교과학습이 향후 실무에 어느 정도로 도움이 될

수 있는지에 대하여 그 중요성을 질문지로 구성하였다.

교양은 대인관계, 건전한 자산관리, 언론 인터뷰 요령의 교과학습이 향후 실무에 어느 정도로 도움이 될 수 있는지에 대하여 그 중요성을 질문지로 구성하였다.

실무는 법률관련 등, 경무, 윤리 및 인성, 생활안전, 수사, 형사, 경비, 정보, 교통, 경찰사격, 무도, 운전, 현장실습의 교과학습이 향후 실무에 어느 정도 도움이 될 수 있는지에 대하여 그 중요성을 질문지로 구성하였다.

〈표 3-6〉 교육훈련 중 교과과정의 측정문항

교육훈련 과정	측정문항
공직가치 (9)	국정철학(4대 사회악, 정부3.0)
	한반도정세와 대응자세
	역사의 이해
	사명감 특강(눈높이 공감 치안 등)
	사회적 약자 및 다문화의 이해
	범죄피해자의 이해
	양성평등, 성희롱·성폭력 예방
	인권특강(인성특강)
	민원대응
실무 (13)	경무(경무실무, 정보통신)
	윤리 및 인성(경찰윤리, 경찰사, 경찰인성)
	생활안전(경직법, 지역경찰, 초동초지, 풍속업단속, 여성청소년, 경범죄, 즉격심판)
	수사(수사, 사이버범죄)
	형사(과학수사)

교육훈련 과정	측정문항
	경비(경비실무, 재난안전, 집회시위)
	정보(정보, 보안, 외사)
	교통(교통안전, 교통사고)
	경찰사격
	무도(체포술, 체력평가)
	운전(112 순찰차, 이륜자동차)
	현장실습(파출소, 지구대)
법률(5)	경찰작용법
	민·형사 관계의 이해
	형법
	형소법
	헌법

## 제4장 1차년도 조사분석 I : 증양경찰학교

### 제1절 응답자의 인구사회학적특성과 희망진로

이 연구에 참여한 응답자의 인구사회학적 특성은 성별, 입직경로, 출신지, 교육수준, 전공계열로 분류하여 조사하였다<표 4-1>.

<표 4-1> 응답자의 인구사회학적특성

구분		빈도	%
성별	남성	1,148	80.5
	여성	278	19.5
입직경로	일반공채	1,131	79.3
	101경비단	84	5.9
	범죄분석 요원	6	0.4
	사이버 수사요원	3	0.2
	경찰행정 특채	184	12.9
	외사 특채	18	1.3
출신지	서울	250	17.5
	부산	104	7.3
	대구	104	7.3
	인천	85	6.0
	광주	68	4.8
	대전	53	3.7
	울산	24	1.7

구분		빈도	%
	경기	289	20.3
	강원	32	2.2
	충북	47	3.3
	충남	49	3.4
	전북	88	6.2
	전남	54	3.8
	경북	65	4.6
	경남	91	6.4
	제주	23	1.6
교육수준	고등학교 졸업	235	16.5
	전문대학 재학/졸업	110	7.7
	4년제 대학 재학/졸업	1,053	73.8
	대학원 이상	28	2.0
전공계열	인문계열	550	38.6
	사회계열	323	22.7
	자연계열	105	7.4
	이공계열	262	18.4
	예체능계열	112	7.9
	기타(고졸, 융합계열 등)	74	5.2
합계		1,426	100.0

성별은 남성비율이 더 많이 차지하고 있다. 입직경로는 일반 공채 비율이 79.3%로 대부분을 차지하고 있고, 경찰행정 특채비율은 12.9%를 차지하고 있으며, 그 외 101경비단, 외사특채, 사이버수사요원비율이 극소수를 차지하고 있다. 출신지는 서울(17.5%)과 경기(20.3%), 부산(7.3%), 대구(7.3%), 인천(6.0%) 출신의 비율이 차지하고 있고 그 외 광역시도에 골고루 분포하고 있다. 교육수준은 4년제 대학에 재학하고

있거나 졸업한 인원의 비율(73.8%)이 대부분을 차지하고 있고, 그 외 고졸, 전문대학에 재학하거나 졸업 혹은 대학원 이상의 학력을 소유한 인원으로 분포하고 있다. 전공계열은 인문계열의 비율이 38.6%를 차지하고, 사회계열은 22.7%로 그 다음으로 분포하고 있다. 따라서 이 연구에 응답자의 인구사회학적 특성은 남성, 일반공채, 서울과 경기출신, 4년제 대학 재학 혹은 졸업의 학력과 인문사회계열로 특징지을 수 있다.

이 연구에서는 응답자들이 희망하는 근무지역, 희망진급계급, 희망보직, 희망근무형태에 대하여 조사하였다<표 4-2>. 향후 중앙경찰학교를 수료한 이후 응답자들이 원하는 희망근무지역은 서울(34.5%)과 경기지역(32.3%)의 비율이 높게 나타났다. 응답자가 원하는 희망진급계급은 총경(38.6%), 경정(30.3%), 경감(19.0%)계급에서 비율이 높게 나타났다. 희망보직은 생활안전(28.3%), 수사(21.2%), 형사(20.7%)를 원하는 것으로 조사되었다. 희망근무형태는 대부분 외근(73.6%)을 원하고 있다. 따라서 중앙경찰에 입교한 신입경찰관은 서울과 경기지역에서, 생활안전, 수사, 형사 등 외근기능을 하는 보직에 근무하기를 원하고 있고, 경감 이상의 진급을 목표로 하고 있다.

〈표 4-2〉 응답자의 향후 진로

	구분	빈도	%
희망근무지역	서울	492	34.5%
	부산	71	5.0%
	대구	47	3.3%
	인천	79	5.5%
	광주	16	1.1%
	대전	22	1.5%
	울산	16	1.1%
	경기	460	32.3%
	강원	37	2.6%
	충북	16	1.1%
	충남	36	2.5%
	전북	11	0.8%

구분		빈도	%	
	전남	27	1.9%	
	경북	32	2.2%	
	경남	54	3.8%	
	제주	10	0.7%	
희망진급계급	순경	1	0.1%	
	경위	42	2.9%	
	경감	271	19.0%	
	경정	432	30.3%	
	총경	550	38.6%	
	경무관	51	3.6%	
	치안감	22	1.5%	
	치안정감	9	0.6%	
	치안총감	48	3.4%	
	희망보직	경무·인사·기획	75	5.3%
		생활안전	403	28.3%
		수사	301	21.1%
형사		295	20.7%	
경비		85	6.0%	
교통		72	5.0%	
정보		77	5.4%	
보안		24	1.7%	
홍보		26	1.8%	
외사		53	3.7%	
감사		7	0.5%	
정보통신		8	0.6%	
희망근무형태		내근	376	26.4%
		외근	1050	73.6%
합계		1426	100.0%	

## 제2절 입직동기

### 1. 전체적인 입직동기 특성

#### 1) 입직동기 요인추출

이 연구에 참여한 신입경찰관이 경찰에 입직하려는 동기의 개념은 대시민서비스, 공권력, 직업안정성, 우연성과 경찰동경으로 분류 된다 <표 4-3>. 대시민서비스는 시민에게 치안서비스를 제공하거나, 시민들을 도울 수 있는 기회가 제공되고, 시민들에게 권리를 보호할 수 있다는 동기가 작용한다. 경찰에게 부여되는 공권력은 경찰의 권위와 지위이자 경찰은 공권력의 상징으로서 인식되고 결과적으로 범인을 체포할 수 있는 권한이 부여되는 것이 동기로 작용한다. 직업안정성은 경찰직군은 신분이 보장되는 공무원이기 때문에 안정적인 보수와 연금을 기대하고 있다. 우연성은 경찰 직업을 인생의 목표로 삼기보다는 다양한 선택이 제약된 상태에서 어쩔 수 없는 선택이 동기로 작용한다.

〈표 4-3〉 입직동기 요인분석

입직동기 측정개념	구분		
	측정문항	요인 적재량	제거문항
권력성	범인을 체포할 수 있는 권리가 있어서	<b>0.742</b>	-
	경찰관의 권위와 지위 때문에	<b>0.634</b>	-
	경찰은 공권력의 상징이라서	<b>0.750</b>	-
대시민서비스	시민에게 치안서비스를 제공할 수 있어서	<b>0.802</b>	-
	시민들을 도울 기회를 가지고 싶어서	<b>0.810</b>	-
	시민들의 권리를 보호할 수 있어서	<b>0.823</b>	-
직업안정성	근무환경 및 근무조건이 좋아서	0.449	제거
	신분보장이 되는 공무원이어서	<b>0.814</b>	-
	공정한 승진기회가 주어져서	0.380	제거
	안정적인 보수 및 연금이 필요해서	<b>0.819</b>	-
경찰동경	경찰제복이 멋있고 경찰직을 동경하여서	0.178	제거
	경찰업무가 흥미롭고 모험적이어서	0.079	제거
	항상 혹은 막연하게나마 경찰이 되고 싶어서	<b>0.782</b>	-
우연성	우연한 기회에 경찰시험을 치렀는데 합격해서	<b>0.812</b>	-
	가족이나 친구의 권유로	0.250	제거
	다른 직업을 가지고 싶었으나 경찰 시험에만 붙어서	<b>0.828</b>	-

응답자에서 나타나는 입직동기의 개념과 개념을 구성하는 요인들은 사회적 영향을 받고 있다. 최근 외부환경은 치안서비스 수요 증가하고, 강력범죄의 증가며, 경제 불황과 실업률 증가로 인한 안정적인 직장 선호와 직업선택의 제약 등이 발생한다. 따라서 사회적 환경은 개인이 경찰에 입직하려는 내면에 영향을 미친다.

이 연구에 참여한 신입경찰관의 입직동기 유형은 4가지 개념으로 나타났다<표 4-4>. 입직동기의 4가지 개념의 신뢰성과 타당성을 검토한 결과 대시민서비스, 권력성, 직업안정성, 유연성 순으로 나타났다.

〈표 4-4〉 입직동기 신뢰성과 타당성 결과

구분		요인 적재량	고유값	분산값	누적 분산값	신뢰도
대시민 서비스	시민에게 치안서비스를 제공할 수 있어서	<u>0.83</u>	2.14	21.44	21.44	0.79
	시민들을 도울 기회를 가지고 싶어서	<u>0.83</u>				
	시민들의 권리를 보호할 수 있어서	<u>0.84</u>				
권력성	범인을 체포할 수 있는 권리가 있어서	<u>0.77</u>	1.83	18.25	36.69	0.68
	경찰관의 권위와 지위 때문에	<u>0.71</u>				
	경찰은 공권력의 상징이라서	<u>0.82</u>				
직업 안정성	신분보장이 되는 공무원이어서	<u>0.88</u>	1.69	16.95	56.64	0.79
	안정적인 보수 및 연금이 필요해서	<u>0.89</u>				
유연성	우연한 기회에 경찰시험을 치렀는데 합격해서	<u>0.84</u>	1.44	14.41	71.05	0.60
	다른 직업을 가지고 싶었으나 경찰 시험에만 붙어서	<u>0.84</u>				

## 2) 전체 신입경찰관 입직동기 인식

신입경찰관(291기)에서 나타난 입직동기 개념은 대시민서비스(4.51), 권력성(3.07), 직업안정성(3.33), 우연성(1.17)이다. 이 개념 중에서 대시민서비스는 다른 개념보다 평균값이 매우 높다. 이와 같이 대시민서비스 평균값이 높은 이유는 신입경찰관이 경찰에 입직하고자 하는 동기를 시민들에 대한 서비스 제공에 있다고 추측할 수 있다. 따라서 신입경찰관이 경찰에 입직하고자 하는 이유에 대하여 제시할 수 있는 근본적인 동기는 시민들에게 서비스를 제공할 수 있는 직업이라는 특징이 강하게 작용하고 있다.

〈표 4-5〉 전체 신입경찰관 입직동기 평균값

입직동기	N	평균	표준편차
대시민서비스	1426	4.51	0.51
권력성	1426	3.07	0.86
직업안정성	1426	3.33	0.93
우연성	1426	1.17	0.39

## 2. 인구 사회학적 특성과 입직동기 사이의 관계

### 1) 성별과 입직동기의 인식차이

입직동기에서 성별과 유의미한 결과가 나타난 동기는 대시민서비스(2.35, 0.019\*)이다. 이 동기에 대한 성별에 따라 분류된 평균값은 남성이 4.52(0.50)이고, 여성이 4.44(0.54)이며, 남성이 여성보다 평균값이 높게 나타났다. 따라서 성별에 영향을 미치는 입직동기는 대시민서비스

로 성비 간에 차이가 있는 것으로 나타났다. 특히 남성은 이 동기 영향이 여성보다 더 크게 작용하는 것으로 해석 할 수 있다.

〈표 4-6〉 성별과 입직동기 개념의 인식차이

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	t	p
대시민 서비스	남성(1148)	4.52	0.50	2.35	0.019*
	여성(278)	4.44	0.54		
권력성	남성(1148)	3.06	0.86	-1.103	0.270
	여성(278)	3.12	0.84		
직업안정성	남성(1148)	3.32	0.93	-0.816	0.414
	여성(278)	3.37	0.94		
우연성	남성(1148)	1.17	0.38	0.855	0.393
	여성(278)	1.15	0.41		

## 2) 입직경로와 입직동기의 인식차이

입직동기에서 입직경로와 유의미한 결과가 나타난 동기는 우연성(14.24, 0.000\*)이다. 입직경로에 따라 분류된 평균값은 경찰행정이 1.09(0.27)이고, 다른 입직경로와 비교했을 때, 평균값이 가장 낮은 것으로 확인됐다. 따라서 입직경로는 우연성이라는 입직동기 개념에 영향을 받고, 입직경로 간에 차이를 보인다. 특히 경찰행정특채로 입직한 신입경찰관은 이 동기 영향이 다른 입직경로로 신입경찰관이 된 사람보다 가장 적은 영향을 받은 것으로 해석 할 수 있다.

〈표 4-7〉 입직경로와 입직동기 개념의 인식차이

\*p&lt;0.05

구분		평균	표준편차	F	p
대시민 서비스	일반공채(1131)	4.51	0.50	1.12	0.345
	101경비단(84)	4.55	0.50		
	범죄분석 요원(6)	4.67	0.52		
	사이버 수사요원(3)	4.11	0.19		
	경찰행정 특채(184)	4.51	0.55		
	외사 특채(18)	4.31	0.43		
권력성	일반공채(1131)	3.10	0.84	1.77	0.116
	101경비단(84)	3.03	0.98		
	범죄분석 요원(6)	2.61	0.39		
	사이버 수사요원(3)	3.67	0.33		
	경찰행정 특채(184)	2.97	0.92		
	외사 특채(18)	2.80	0.82		
직업 안정성	일반공채(1131)	3.36	0.93	1.50	0.186
	101경비단(84)	3.37	0.93		
	범죄분석 요원(6)	3.17	0.75		
	사이버 수사요원(3)	3.67	0.29		
	경찰행정 특채(184)	3.17	0.97		
	외사 특채(18)	3.25	0.90		
우연성	일반공채(1131)	1.17	0.38	14.24	0.000*
	101경비단(84)	1.18	0.41		
	범죄분석 요원(6)	1.58	0.74		
	사이버 수사요원(3)	1.67	0.58		

구분	평균	표준편차	F	p
경찰행정 특채(184)	1.09	0.27		
외사 특채(18)	1.81	0.73		

### 3) 출신지와 입직동기 개념의 인식차이

입직동기에서 출신지와 유의미한 결과가 나타난 동기는 직업안정성(1.808, 0.029\*)과 우연성(1.948, 0.016\*)이다. 전북 지역 출신의 신입경찰관(3.55, 0.98)은 직업안정성의 평균값이 다른 지역 출신의 신입경찰관보다 평균값이 높은 것으로 확인됐다. 경기(3.17, 0.99)와 제주도(3.17, 0.91) 지역의 신입경찰관은 직업안정성의 평균값이 다른 지역보다 낮게 나타났다. 대전(1.08, 0.25)과 경북(1.08, 0.23) 지역의 신입경찰관은 우연성의 평균값이 다른 지역보다 낮았다. 따라서 출신지에 영향을 주는 입직동기는 직업안정성과 우연성이고, 출신지역에 따라 인식차이가 있는 것으로 확인되었다. 특히 전북 지역 출신의 신입경찰관은 직업안정성에 영향을 가장 많이 받는 것으로 해석할 수 있으며, 대전과 경북 지역의 신입경찰관은 우연성에 영향을 가장 적게 받는다.

〈표 4-8〉 출신지와 입직동기 개념의 인식차이

\*p<0.05

구분	평균	표준편차	F	p	
대시민 서비스	서울(250)	4.53	0.50	1.308	0.189
	부산(104)	4.41	0.52		
	대구(104)	4.42	0.47		
	인천(85)	4.51	0.55		
	광주(68)	4.55	0.52		
	대전(53)	4.51	0.50		

구분		평균	표준편차	F	p
	울산(24)	4.33	0.61		
	경기(289)	4.53	0.51		
	강원(32)	4.44	0.54		
	충북(47)	4.48	0.56		
	충남(49)	4.48	0.47		
	전북(88)	4.58	0.51		
	전남(54)	4.55	0.52		
	경북(65)	4.63	0.44		
	경남(91)	4.48	0.57		
	제주(23)	4.65	0.40		
권력성	서울(250)	3.06	0.94	1.000	0.452
	부산(104)	3.14	0.87		
	대구(104)	3.14	0.70		
	인천(85)	3.16	0.80		
	광주(68)	3.08	0.92		
	대전(53)	2.96	0.83		
	울산(24)	3.29	0.83		
	경기(289)	2.97	0.85		
	강원(32)	3.01	0.98		
	충북(47)	3.10	0.99		
	충남(49)	2.94	0.85		
	전북(88)	3.23	0.87		
	전남(54)	3.03	0.81		
	경북(65)	3.17	0.73		
경남(91)	3.01	0.83			
제주(23)	3.19	0.78			
직업안정성	서울(250)	3.28	0.95	1.808	0.029*
	부산(104)	3.52	0.83		
	대구(104)	3.48	0.76		
	인천(85)	3.25	0.93		
	광주(68)	3.46	0.98		
	대전(53)	3.26	0.85		
	울산(24)	3.50	0.81		
	경기(289)	3.17	0.99		
	강원(32)	3.44	1.05		
	충북(47)	3.36	0.94		
	충남(49)	3.46	0.87		
	전북(88)	3.55	0.98		
	전남(54)	3.39	1.11		

구분		평균	표준편차	F	p
	경북(65)	3.31	0.83		
	경남(91)	3.27	0.86		
	제주(23)	3.17	0.91		
우연성	서울(250)	1.18	0.41	1.948	0.016*
	부산(104)	1.23	0.40		
	대구(104)	1.16	0.30		
	인천(85)	1.15	0.35		
	광주(68)	1.16	0.32		
	대전(53)	1.08	0.25		
	울산(24)	1.19	0.38		
	경기(289)	1.14	0.39		
	강원(32)	1.19	0.42		
	충북(47)	1.10	0.29		
	충남(49)	1.20	0.48		
	전북(88)	1.19	0.41		
	전남(54)	1.14	0.38		
	경북(65)	1.08	0.23		
	경남(91)	1.33	0.57		
	제주(23)	1.13	0.31		

#### 4) 교육수준과 입직동기 개념의 인식차이

입직동기에서 교육수준과 유의미한 결과가 나타난 동기는 우연성(6.524, 0.000\*)이다. 교육수준에 따라 분류된 평균값은 ‘고등학교 졸업’이 1.11(0.32)이고, 다른 교육수준과 비교해서 평균값이 가장 낮다. 따라서 교육수준은 우연성이라는 입직동기 개념에 영향을 받고, 교육수준에 따라 차이를 보인다. 특히 고등학교 학력만을 소유한 신입경찰관의 입직동기가 다른 교육수준을 가진 신입경찰관의 입직동기 보다 가장 적게 영향을 받은 것으로 해석 할 수 있다.

〈표 4-9〉 교육수준과 입직동기 개념의 인식차이

\*p&lt;0.05

구분		평균	표준편차	F	p
대시민 서비스	고등학교 졸업(235)	4.57	0.48	2.177	0.089
	전문대학 재학/졸업(110)	4.55	0.53		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.49	0.51		
	대학원 이상(28)	4.39	0.52		
권력성	고등학교 졸업	3.16	0.86	2.022	0.109
	전문대학 재학/졸업	3.03	0.88		
	4년제 대학 재학/졸업	3.07	0.86		
	대학원 이상	2.77	0.80		
직업 안정성	고등학교 졸업	3.29	0.99	1.06	0.365
	전문대학 재학/졸업	3.22	0.91		
	4년제 대학 재학/졸업	3.36	0.92		
	대학원 이상	3.21	0.84		
우연성	고등학교 졸업	1.11	0.32	6.524	0.000*
	전문대학 재학/졸업	1.16	0.43		
	4년제 대학 재학/졸업	1.17	0.39		
	대학원 이상	1.45	0.63		

## 5) 전공계열과 입직동기 개념의 인식차이

입직동기에서 전공계열과 유의미한 결과가 나타난 동기는 우연성(2.524, 0.028\*)이다. 전공계열에 따라 분류된 평균값은 기타(고졸, 융합계열 등)가 1.10(0.27)이고, 다른 전공계열과 비교해서 평균값이 가장 낮다. 따라서 전공계열은 우연성이라는 입직동기 개념에 영향을 받고, 전공계열에 따라 차이를 보인다. 특히 고졸 혹은 융합계열을 전공한 신입경찰관은 이 동기 영향이 다른 전공계열을 가진 신입경찰관이 된 사람보다 가장 적은 영향을 받은 것으로 해석할 수 있다.

〈표 4-10〉 전공계열과 입직동기 개념의 인식차이

\*p&lt;0.05

구분		평균	표준편차	F	p
대시민 서비스	인문계열(550)	4.51	0.51	1.004	0.414
	사회계열(323)	4.47	0.52		
	자연계열(105)	4.55	0.51		
	이공계열(262)	4.49	0.52		
	예체능계열(112)	4.57	0.47		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.56	0.50		
권력성	인문계열(550)	3.09	0.84	0.518	0.763
	사회계열(323)	3.10	0.89		
	자연계열(105)	3.09	0.81		
	이공계열(262)	3.01	0.90		
	예체능계열(112)	3.02	0.86		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	3.13	0.81		
직업 안정성	인문계열(550)	3.30	0.94	0.932	0.459
	사회계열(323)	3.40	0.88		
	자연계열(105)	3.23	0.98		
	이공계열(262)	3.37	0.89		
	예체능계열(112)	3.28	0.99		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	3.32	1.08		
우연성	인문계열(550)	1.17	0.40	2.524	0.028*

구분	평균	표준편차	F	p
사회계열(323)	1.17	0.37		
자연계열(105)	1.29	0.52		
이공계열(262)	1.16	0.39		
예체능계열(112)	1.14	0.31		
기타(고졸, 융합계열 등)(74)	1.10	0.27		

### 3. 희망진로와 입직동기 사이의 관계

#### 1) 희망근무지역과 입직동기 개념의 인식차이

희망근무지역에서 성별과 유의미한 결과가 나타난 동기는 대시민서비스(2.407, 0.002\*)이다. 제주 지역에 근무하기를 희망하는 신입경찰관(4.67, 0.35)은 대시민서비스의 평균값이 다른 지역을 희망하는 신입경찰관보다 평균값이 높다. 대전(4.27, 0.56)과 전북(4.27, 0.44) 지역을 희망하는 신입경찰관은 대시민서비스의 평균값이 다른 지역 보다 낮다. 따라서 희망근무지역에 영향을 주는 입직동기는 대시민서비스이고, 희망근무지역에 따라 인식차이가 있다. 특히 제주 지역에 근무하기를 희망하는 신입경찰관은 대시민서비스에 영향을 가장 많이 받는 것으로 해석할 수 있다. 대전과 전북 지역을 희망하는 신입경찰관은 대시민서비스에 영향을 적게 받는 것으로 해석할 수 있다.

〈표 4-11〉 희망근무지역과 입직동기 개념의 인식차이

\*p&lt;0.05

구분	평균	표준편차	F	p	
대시민 서비스	서울(492)	4.54	0.50	2.407	0.002*
	부산(71)	4.31	0.52		
	대구(47)	4.35	0.44		
	인천(79)	4.52	0.57		
	광주(16)	4.56	0.66		
	대전(22)	4.27	0.56		
	울산(16)	4.46	0.44		
	경기(460)	4.56	0.49		
	강원(37)	4.43	0.55		
	충북(16)	4.38	0.63		
	충남(36)	4.42	0.49		
	전북(11)	4.27	0.44		
	전남(27)	4.58	0.45		
	경북(32)	4.47	0.53		
	경남(54)	4.44	0.59		
제주(10)	4.67	0.35			
권력성	서울(492)	3.07	0.92	0.708	0.779
	부산(71)	3.15	0.81		
	대구(47)	3.15	0.59		
	인천(79)	3.21	0.80		
	광주(16)	3.10	0.96		
	대전(22)	2.88	0.66		
	울산(16)	3.13	0.70		
	경기(460)	3.04	0.86		
	강원(37)	3.20	0.87		
	충북(16)	3.15	0.81		
	충남(36)	2.81	0.83		
	전북(11)	3.09	0.68		
	전남(27)	3.19	0.70		
	경북(32)	3.17	0.81		
	경남(54)	2.96	0.86		
제주(10)	3.07	0.86			
직업안정성	서울(492)	3.28	0.98	1.014	0.437
	부산(71)	3.53	0.82		
	대구(47)	3.50	0.66		

구분		평균	표준편차	F	p
	인천(79)	3.28	0.99		
	광주(16)	3.91	0.99		
	대전(22)	3.34	0.96		
	울산(16)	3.53	0.94		
	경기(460)	3.32	0.95		
	강원(37)	3.39	1.06		
	충북(16)	3.41	0.78		
	충남(36)	3.39	0.72		
	전북(11)	3.32	1.06		
	전남(27)	3.35	0.69		
	경북(32)	3.41	0.70		
	경남(54)	3.23	0.85		
	제주(10)	3.15	1.00		
	우연성	서울(492)	1.16		
부산(71)		1.23	0.39		
대구(47)		1.19	0.34		
인천(79)		1.15	0.34		
광주(16)		1.25	0.45		
대전(22)		1.23	0.53		
울산(16)		1.28	0.58		
경기(460)		1.14	0.37		
강원(37)		1.18	0.39		
충북(16)		1.22	0.41		
충남(36)		1.25	0.47		
전북(11)		1.14	0.45		
전남(27)		1.20	0.40		
경북(32)		1.08	0.18		
경남(54)	1.33	0.50			
제주(10)	1.00	0.00			

## 2) 희망진급계급과 입직동기 개념의 인식차이

입직동기에서 희망진급계급과 유의미한 결과가 나타난 동기는 대시민 서비스(2.698, 0.009\*)와 권력성(2.958, 0.004\*)이다. 치안총감까지 진

급을 목표로 하는 신입경찰관(4.59, 0.56)은 대시민서비스 평균값이 다른 희망진급계급을 목표로 하는 신입경찰관보다 평균값이 높다. 치안정감(3.70, 0.56)까지 진급을 목표로 하는 신입경찰관은 권력성의 평균값이 다른 희망진급계급을 목표로 하는 신입경찰관보다 평균값이 높다. 따라서 희망진급계급에 영향을 주는 입직동기는 대시민서비스와 권력성이고, 희망하는 진급 계급에 따라 인식차이가 있다. 특히 치안총감까지 진급을 목표로 하는 신입경찰관은 대시민서비스에 영향을 가장 많이 받는 것으로 해석할 수 있다. 치안총감까지 진급을 목표로 하는 신입경찰관은 권력성에 영향을 가장 많이 받는 것으로 해석할 수 있다.

〈표 4-12〉 희망진급계급과 입직동기 개념의 인식차이

\*p<0.05

구분	평균	표준편차	F	p	
대시민 서비스	경위(42)	4.34	0.61	2.698	0.009*
	경감(271)	4.51	0.49		
	경정(432)	4.45	0.50		
	총경(550)	4.56	0.51		
	경무관(51)	4.54	0.47		
	치안감(22)	4.47	0.47		
	치안정감(9)	4.30	0.54		
	치안총감(48)	4.59	0.56		
권력성	경위(42)	3.07	0.68	2.958	0.004*
	경감(271)	2.96	0.89		
	경정(432)	3.00	0.84		
	총경(550)	3.16	0.84		
	경무관(51)	3.18	0.92		
	치안감(22)	2.92	1.02		
	치안정감(9)	3.70	0.56		
	치안총감(48)	3.22	0.98		
직업 안정성	경위(42)	3.45	0.84	0.883	0.519
	경감(271)	3.25	1.00		
	경정(432)	3.37	0.91		
	총경(550)	3.32	0.90		
	경무관(51)	3.26	0.92		

구분		평균	표준편차	F	p
	치안감(22)	3.48	0.97		
	치안정감(9)	3.72	0.75		
	치안총감(48)	3.40	1.12		
우연성	경위(42)	1.36	0.57	1.931	0.061
	경감(271)	1.18	0.35		
	경정(432)	1.17	0.41		
	총경(550)	1.15	0.35		
	경무관(51)	1.22	0.49		
	치안감(22)	1.11	0.26		
	치안정감(9)	1.06	0.17		
	치안총감(48)	1.18	0.52		

### 3) 희망보직과 입직동기 개념의 인식차이

입직동기에서 희망보직과 유의미한 결과가 나타난 동기는 대시민서비스(1.952, 0.030\*), 권력성(2.025, 0.023\*), 그리고 우연성(3.175, 0.000\*)이다. 정보통신 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관(4.67, 0.47)은 대시민서비스 평균값이 다른 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관보다 평균값이 높다. 경비 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관(3.22, 0.88)은 권력성의 평균값이 다른 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관보다 평균값이 높다. 생활안전 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관(1.11, 0.29)은 우연성 평균값이 다른 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관보다 평균값이 낮다. 따라서 희망보직에 영향을 주는 입직동기는 대시민서비스, 권력성, 그리고 우연성이고, 희망하는 보직에 따라 인식차이가 있다. 특히 정보통신 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 대시민서비스에 영향을 가장 많이 받는 것으로 해석할 수 있다. 경비 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 권력성에 영향을 가장 많이 받는 것으로 해석할 수 있다. 생활안전 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 우연

성에 영향을 가장 적게 받는 것으로 해석할 수 있다.

〈표 4-13〉 희망보직과 입직동기 개념의 인식차이

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	F	p
대시민 서비스	경무·인사·기획(75)	4.45	0.47	1.952	0.030*
	생활안전(403)	4.58	0.49		
	수사(301)	4.44	0.54		
	형사(295)	4.54	0.50		
	경비(85)	4.51	0.49		
	교통(72)	4.51	0.55		
	정보(77)	4.42	0.54		
	보안(24)	4.43	0.52		
	홍보(26)	4.55	0.57		
	외사(53)	4.42	0.42		
	감사(7)	4.43	0.53		
	정보통신(8)	4.67	0.47		
권력성	경무·인사·기획(75)	3.07	0.88	2.025	0.023*
	생활안전(403)	2.98	0.85		
	수사(301)	3.14	0.78		
	형사(295)	3.19	0.88		
	경비(85)	3.22	0.88		
	교통(72)	2.99	0.98		
	정보(77)	2.95	0.88		
	보안(24)	2.88	0.91		
	홍보(26)	2.74	0.91		
	외사(53)	3.12	0.89		
	감사(7)	2.95	0.91		
	정보통신(8)	2.83	0.64		
직업 안정성	경무·인사·기획(75)	3.59	0.84	1.243	0.253
	생활안전(403)	3.35	0.93		
	수사(301)	3.40	0.92		
	형사(295)	3.24	0.96		
	경비(85)	3.25	0.86		
	정보(77)	3.26	1.05		

구분		평균	표준편차	F	p
	보안(24)	3.48	0.94		
	홍보(26)	3.29	0.92		
	외사(53)	3.27	0.82		
	감사(7)	3.21	0.70		
	정보통신(8)	3.19	0.80		
우연성	경무·인사·기획(75)	1.21	0.44	3.175	0.000*
	생활안전(403)	1.11	0.29		
	수사(301)	1.21	0.43		
	형사(295)	1.13	0.31		
	경비(85)	1.17	0.47		
	교통(72)	1.26	0.54		
	정보(77)	1.23	0.46		
	보안(24)	1.21	0.33		
	홍보(26)	1.12	0.29		
	외사(53)	1.33	0.55		
	감사(7)	1.29	0.57		
	정보통신(8)	1.31	0.37		

#### 4) 희망근무형태와 입직동기 개념의 인식차이

입직동기에서 희망근무형태와 유의미한 결과가 나타난 동기는 대시민 서비스(-4.371, 0.000\*), 직업안정성(5.218, 0.000\*), 그리고 우연성(4.812, 0.000\*)이다. 외근을 희망하는 신입경찰관(4.54, 0.50)은 대시민서비스의 평균값이 내근을 희망하는 신입경찰관보다 평균값이 높다. 내근을 희망하는 신입경찰관(3.53, 0.85)은 직업안정성 평균값이 외근을 희망하는 신입경찰관보다 평균값이 높다. 외근을 희망하는 신입경찰관(1.13, 0.34)은 우연성 평균값이 내근을 희망하는 신입경찰관보다 평균값이 낮다. 따라서 희망근무형태에 영향을 주는 입직동기는 대시민서비스, 직업안정성, 그리고 우연성이고, 희망하는 근무형태에 따라 인식차이가 있다. 특히 외근을 희망하는 신입경찰관은 대시민서비스에 영향을 가

장 많이 받는 것으로 해석할 수 있다. 내근을 희망하는 신입경찰관은 직업안정성에 영향을 가장 많이 받는 것으로 해석할 수 있다. 외근을 희망하는 신입경찰관은 유연성에 영향을 가장 적게 받는 것으로 해석할 수 있다.

〈표 4-14〉 희망근무형태와 입직동기 개념의 인식차이

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	t	p
대시민 서비스	내근(376)	4.41	0.51	-4.371	0.000*
	외근(1050)	4.54	0.50		
권력성	내근(376)	3.05	0.87	-0.646	0.518
	외근(1050)	3.08	0.86		
직업안정성	내근(376)	3.53	0.85	5.218	0.000*
	외근(1050)	3.26	0.95		
유연성	내근(376)	1.27	0.50	4.812	0.000*
	외근(1050)	1.13	0.34		

### 제3절 교육훈련 중요도

#### 1. 공직 가치 교육 중요도

##### 1) 전체 중요도

전체적인 공직가치 교육훈련의 중요도에 대한 신입경찰관의 인식을

확인해 보면 평균값은 4.63으로 전반적으로 그 중요도를 높게 확인하는 것으로 나타났다. 각각의 공직가치 교육훈련의 교과목에서 전체 평균값보다 높게 평가되는 교과목은 범죄피해자의 이해(4.75), 양성평등/성희롱·성폭력 예방(4.73)이다. 전체 평균값보다 낮게 평가된 교과목은 국정철학(4.20), 한반도정세와 대응자세(4.51), 역사의 이해(4.37), 적응교육(4.61)이다. 따라서 정치 혹은 역사와 관련된 공직가치 교육훈련은 그 중요도가 낮고, 반면에 직접적인 업무와 관련된 공직가치 교육훈련에 대한 중요도는 높게 인식하는 것으로 확인되었다.

〈표 4-15〉 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(전체)

공직가치 교육 훈련 교과목	N	평균	표준편차
공직가치교육_전반 중요도	1426	4.63	0.55
국정철학(4대 사회악, 정부 3.0)	1426	4.20	0.80
한반도정세와 대응자세	1426	4.37	0.72
역사의 이해	1426	4.51	0.65
사명감 특강(눈높이 공감치안 등)	1426	4.69	0.52
사회적 약자 및 다문화의 이해	1426	4.69	0.49
범죄피해자의 이해	1426	4.75	0.46
양성평등, 성희롱·성폭력 예방	1426	4.73	0.48
성매매방지	1426	4.67	0.54
인권특강	1426	4.64	0.55
인성특강	1426	4.74	0.49
민원응대	1426	4.70	0.50
적응교육(공동체 훈련, 체력단련, 충의선양탑 참배 등)	1426	4.61	0.56

## 2) 인구사회학적특성과 공직 가치 교육의 중요도 인식차이

### (1) 성별

성별과 공직가치 교육훈련 교과목 사이에 유의미한 교과목은 한반도 정세와 대응자세(2.798, 0.005\*), 역사의 이해(3.708, 0.000\*), 범죄피해자의 이해(-3.001, 0.003\*), 민원응대(2.749, 0.006\*)이다. 남성(4.40, 0.72)은 한반도정세와 대응자세에 대한 교과목의 평균값이 여성(4.26, 0.71)보다 높게 나타났다. 남성(4.54, 0.63)은 역사의 이해의 평균값이 여성(4.38, 0.73)보다 높다. 여성(4.83, 0.39)은 범죄피해자의 이해의 평균값이 남성(4.74, 0.47)보다 높다. 남성(4.71, 0.49)은 민원응대에 대한 교과목의 평균값이 여성(4.62, 0.54)보다 높게 지각하는 것으로 확인되었다. 따라서 성별은 한반도 정세와 대응자세, 범죄피해자의 이해, 민원응대 공직가치 교육훈련의 중요성을 다르게 인식하고 있다. 남성은 한반도 정세와 대응자세, 민원응대 교육훈련을 여성보다 더 중요하다고 인식하고 있으며, 여성은 범죄피해자의 이해에 대한 교육훈련을 남성보다 더 중요하다고 인식하고 있다.

〈표 4-16〉 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(성별)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	t	p
공직가치교육_전반중요도	남성(1148)	4.63	0.55	0.304	0.761
	여성(278)	4.62	0.54		
국정철학(4대사회약, 정부 3.0)	남성(1148)	4.21	0.81	1.464	0.143
	여성(278)	4.13	0.76		
한반도정세와 대응자세	남성(1148)	4.40	0.72	2.798	0.005*
	여성(278)	4.26	0.71		
역사의 이해	남성(1148)	4.54	0.63	3.708	0.000*
	여성(278)	4.38	0.73		
사명감 특강	남성(1148)	4.69	0.53	0.084	0.933

구분		평균	표준편차	t	p
(눈높이 공감치안 등)	여성(278)	4.68	0.50		
사회적 약자 및 다문화의 이해	남성(1148)	4.69	0.49	-0.156	0.876
	여성(278)	4.69	0.50		
범죄피해자의 이해	남성(1148)	4.74	0.47	-3.001	0.003*
	여성(278)	4.83	0.39		
양성평등, 성희롱·성폭력 예방	남성(1148)	4.73	0.49	0.185	0.853
	여성(278)	4.73	0.46		
성매매방지	남성(1148)	4.68	0.53	1.537	0.125
	여성(278)	4.62	0.58		
인권특강	남성(1148)	4.65	0.55	1.111	0.267
	여성(278)	4.60	0.57		
인성특강	남성(1148)	4.74	0.49	-1.176	0.240
	여성(278)	4.77	0.46		
민원응대	남성(1148)	4.71	0.49	2.749	0.006*
	여성(278)	4.62	0.54		
적응교육(공동체 훈련, 체력단련, 총의선양탑 참배 등)	남성(1148)	4.61	0.56	-0.383	0.702
	여성(278)	4.62	0.53		

## (2) 입직경로

입직경로와 공직가치 교육훈련 교과목 사이에 유의미한 교과목은 역사의 이해(5.131, 0.000\*), 범죄피해자의 이해(3.353, 0.005\*)이다. 범죄분석요원으로 입직한 신입경찰관은 역사의 이해에 대한 교과목의 평균값(5.00, 0.00)이 다른 경로로 입직한 신입경찰관과 비교해서 가장 높게 확인되었다. 경찰행정 특채로 입직한 신입경찰관은 이 교육훈련 교과목의 평균값(4.30, 0.74)이 다른 경로로 입직한 신입경찰관과 비교해서 가장 낮게 나타났다. 외사특채로 입직한 신입경찰관은 범죄피해자의 이해에 대한 교과목의 평균값(4.94, 0.24)이 다른 경로로 입직한 신입경찰관보다 비교해서 가장 높은 것으로 확인되었다. 사이버 수사요원으로 입직한 신입경찰관은 평균값(4.33, 0.58)이 다른 경로로 입직한 신입경찰관과 비교해서 가장 낮은 것으로 나타났다. 따라서 입직경로는 역사의 이해, 범죄피해자의 이해 공직가치 교육훈련의 중요성을 다르게 인식하고

있다. 범죄분석요원으로 입직한 신입경찰관은 역사의 이해에 대한 교과목을 다른 입직경로와 평균값을 비교해서 볼 때 가장 중요하다고 인식하고 있는 것으로 확인된다. 외사특채로 입직한 신입경찰관은 범죄피해자의 이해에 대한 교과목을 다른 입직경로와 평균값을 비교해서 볼 때 가장 중요하다고 인식하고 있다.

〈표 4-17〉 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(입직경로)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	F	p
공직가치교육_전반 중요도	일반공채(1131)	4.63	0.54	0.625	0.681
	101경비단(84)	4.58	0.64		
	범죄분석 요원(6)	4.50	0.55		
	사이버 수사요원(3)	5.00	0.00		
	경찰행정 특채(184)	4.61	0.53		
	외사 특채(18)	4.72	0.46		
국정철학 (4대 사회약, 정부 3.0)	일반공채(1131)	4.19	0.81	2.075	0.066
	101경비단(84)	4.40	0.70		
	범죄분석 요원(6)	4.33	0.82		
	사이버 수사요원(3)	3.33	1.15		
	경찰행정 특채(184)	4.16	0.79		
	외사 특채(18)	4.33	0.49		
한반도정세와 대응자세	일반공채(1131)	4.38	0.72	1.421	0.214
	101경비단(84)	4.46	0.70		
	범죄분석 요원(6)	4.00	0.63		
	사이버 수사요원(3)	4.33	1.15		
	경찰행정 특채(184)	4.28	0.73		
	외사 특채(18)	4.56	0.62		
역사의 이해	일반공채(1131)	4.53	0.64	5.131	0.000 *
	101경비단(84)	4.58	0.59		
	범죄분석 요원(6)	5.00	0.00		
	사이버 수사요원(3)	4.33	1.15		
	경찰행정 특채(184)	4.30	0.74		
	외사 특채(18)	4.50	0.51		
사명감 특강 (눈높이 공감치안 등)	일반공채(1131)	4.68	0.53	0.312	0.906
	101경비단(84)	4.68	0.52		
	범죄분석 요원(6)	4.67	0.52		

구분		평균	표준편차	F	p
	사이버 수사요원(3)	4.67	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.70	0.52		
	외사 특채(18)	4.83	0.38		
사회적 약자 및 다문화의 이해	일반공채(1131)	4.69	0.49	0.024	1.000
	101경비단(84)	4.69	0.47		
	범죄분석 요원(6)	4.67	0.52		
	사이버 수사요원(3)	4.67	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.68	0.50		
	외사 특채(18)	4.72	0.46		
범죄피해자의 이해	일반공채(1131)	4.74	0.47	3.353	0.005*
	101경비단(84)	4.74	0.44		
	범죄분석 요원(6)	4.50	0.84		
	사이버 수사요원(3)	4.33	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.85	0.38		
	외사 특채(18)	4.94	0.24		
양성평등, 성희롱·성폭력 예방	일반공채(1131)	4.73	0.49	0.447	0.815
	101경비단(84)	4.70	0.49		
	범죄분석 요원(6)	5.00	0.00		
	사이버 수사요원(3)	4.67	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.73	0.47		
	외사 특채(18)	4.72	0.46		
성매매방지	일반공채(1131)	4.67	0.53	0.483	0.789
	101경비단(84)	4.60	0.64		
	범죄분석 요원(6)	4.67	0.82		
	사이버 수사요원(3)	4.67	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.67	0.56		
	외사 특채(18)	4.56	0.51		
인권특강	일반공채(1131)	4.64	0.56	1.006	0.413
	101경비단(84)	4.70	0.49		
	범죄분석 요원(6)	4.67	0.52		
	사이버 수사요원(3)	4.33	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.60	0.57		
	외사 특채(18)	4.44	0.51		
인성특강	일반공채(1131)	4.74	0.48	0.486	0.787
	101경비단(84)	4.68	0.56		
	범죄분석 요원(6)	4.67	0.52		
	사이버 수사요원(3)	4.67	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.77	0.48		
	외사 특채(18)	4.78	0.43		

구분		평균	표준편차	F	p
민원응대	일반공채(1131)	4.70	0.49	0.362	0.875
	101경비단(84)	4.68	0.49		
	범죄분석 요원(6)	4.67	0.52		
	사이버 수사요원(3)	4.33	1.15		
	경찰행정 특채(184)	4.70	0.53		
	외사 특채(18)	4.67	0.49		
적응교육 (공동체 훈련, 체력단련, 총의선양탐 참배 등)	일반공채(1131)	4.60	0.57	0.510	0.769
	101경비단(84)	4.69	0.51		
	범죄분석 요원(6)	4.50	0.55		
	사이버 수사요원(3)	4.67	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.63	0.54		
	외사 특채(18)	4.67	0.49		

### (3) 출신지

출신지와 공직가치 교육훈련 교과목 사이에 유의미한 교과목은 성매매방지(2.343, 0.003\*)이다. 제주 지역 출신인 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값이 가장 높게 나왔고(4.91, 0.29), 울산 지역 출신인 신입경찰관은 이 교과목에 대하여 평균값이 가장 낮게 나타났다(4.42, 0.72). 따라서 출신지는 성매매방지에 대한 공직가치 교육훈련의 중요성을 다르게 인식하고 있다. 제주 지역 출신인 신입경찰관은 성매매방지에 대한 교과목을 다른 지역 출신의 신입경찰관과 평균값을 비교해서 볼 때 가장 중요하다고 인식하고 있다. 울산 지역 출신인 신입경찰관은 성매매방지에 대한 교과목을 다른 출신 지역과 평균값을 비교해서 볼 때 중요성을 낮게 인식하고 있는 것으로 확인되었다.

〈표 4-18〉 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(출신지)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	F	p
공직가치교육_전반중	서울(250)	4.62	0.56	1.027	0.423

구분		평균	표준편차	F	p
요도	부산(104)	4.51	0.67		
	대구(104)	4.52	0.50		
	인천(85)	4.65	0.53		
	광주(68)	4.66	0.51		
	대전(53)	4.58	0.53		
	울산(24)	4.63	0.58		
	경기(289)	4.63	0.55		
	강원(32)	4.69	0.47		
	충북(47)	4.64	0.49		
	충남(49)	4.69	0.47		
	전북(88)	4.70	0.59		
	전남(54)	4.67	0.58		
	경북(65)	4.69	0.47		
	경남(91)	4.67	0.50		
	제주(23)	4.74	0.45		
국정철학(4대 사회악, 정부 3.0)	서울(250)	4.20	0.83	0.729	0.756
	부산(104)	4.16	0.80		
	대구(104)	4.21	0.66		
	인천(85)	4.11	0.86		
	광주(68)	4.15	0.85		
	대전(53)	4.11	0.82		
	울산(24)	4.00	0.72		
	경기(289)	4.18	0.82		
	강원(32)	4.16	0.72		
	충북(47)	4.17	0.70		
	충남(49)	4.20	0.84		
	전북(88)	4.24	0.82		
	전남(54)	4.37	0.78		
	경북(65)	4.18	0.88		
	경남(91)	4.36	0.72		
제주(23)	4.30	0.82			
한반도정세와 대응자세	서울(250)	4.33	0.80	0.662	0.823
	부산(104)	4.42	0.71		
	대구(104)	4.27	0.66		
	인천(85)	4.29	0.75		
	광주(68)	4.37	0.69		
	대전(53)	4.36	0.71		

구분		평균	표준편차	F	p
	울산(24)	4.33	0.64		
	경기(289)	4.39	0.70		
	강원(32)	4.31	0.74		
	충북(47)	4.36	0.67		
	충남(49)	4.41	0.73		
	전북(88)	4.43	0.72		
	전남(54)	4.57	0.60		
	경북(65)	4.37	0.72		
	경남(91)	4.38	0.70		
	제주(23)	4.39	0.66		
역사의 이해	서울(250)	4.49	0.65	1.629	0.060
	부산(104)	4.41	0.69		
	대구(104)	4.47	0.61		
	인천(85)	4.40	0.82		
	광주(68)	4.56	0.63		
	대전(53)	4.38	0.69		
	울산(24)	4.54	0.59		
	경기(289)	4.51	0.66		
	강원(32)	4.66	0.55		
	충북(47)	4.47	0.65		
	충남(49)	4.51	0.62		
	전북(88)	4.61	0.63		
	전남(54)	4.80	0.45		
	경북(65)	4.55	0.64		
	경남(91)	4.45	0.67		
제주(23)	4.65	0.65			
사명감 특강(눈높이 공감치안 등)	서울(250)	4.69	0.53	1.146	0.309
	부산(104)	4.62	0.53		
	대구(104)	4.63	0.52		
	인천(85)	4.75	0.46		
	광주(68)	4.65	0.57		
	대전(53)	4.58	0.57		
	울산(24)	4.71	0.46		
	경기(289)	4.70	0.53		
	강원(32)	4.66	0.60		
	충북(47)	4.70	0.51		
	충남(49)	4.65	0.56		

구분		평균	표준편차	F	p
	전북(88)	4.77	0.42		
	전남(54)	4.70	0.60		
	경북(65)	4.75	0.50		
	경남(91)	4.62	0.55		
	제주(23)	4.91	0.29		
사회적 약자 및 다문화의 이해	서울(250)	4.71	0.47	1.418	0.130
	부산(104)	4.58	0.53		
	대구(104)	4.63	0.52		
	인천(85)	4.69	0.49		
	광주(68)	4.75	0.50		
	대전(53)	4.62	0.49		
	울산(24)	4.58	0.58		
	경기(289)	4.68	0.49		
	강원(32)	4.72	0.52		
	충북(47)	4.66	0.52		
	충남(49)	4.63	0.53		
	전북(88)	4.73	0.47		
	전남(54)	4.83	0.42		
	경북(65)	4.74	0.44		
	경남(91)	4.66	0.48		
제주(23)	4.87	0.34			
범죄피해자의 이해	서울(250)	4.80	0.40	0.911	0.551
	부산(104)	4.69	0.48		
	대구(104)	4.72	0.47		
	인천(85)	4.72	0.53		
	광주(68)	4.76	0.43		
	대전(53)	4.72	0.45		
	울산(24)	4.79	0.41		
	경기(289)	4.76	0.46		
	강원(32)	4.75	0.51		
	충북(47)	4.77	0.43		
	충남(49)	4.73	0.53		
	전북(88)	4.78	0.44		
	전남(54)	4.83	0.42		
	경북(65)	4.82	0.39		
	경남(91)	4.68	0.49		
제주(23)	4.61	0.58			

구분		평균	표준편차	F	p
양성평등, 성희롱·성폭력 예방	서울(250)	4.73	0.48	0.665	0.82
	부산(104)	4.67	0.49		
	대구(104)	4.69	0.48		
	인천(85)	4.73	0.47		
	광주(68)	4.72	0.48		
	대전(53)	4.64	0.56		
	울산(24)	4.71	0.46		
	경기(289)	4.76	0.46		
	강원(32)	4.78	0.49		
	충북(47)	4.66	0.52		
	충남(49)	4.71	0.58		
	전북(88)	4.77	0.50		
	전남(54)	4.76	0.51		
	경북(65)	4.78	0.41		
	경남(91)	4.74	0.47		
제주(23)	4.87	0.34			
성매매방지	서울(250)	4.64	0.59	2.343	0.003*
	부산(104)	4.58	0.57		
	대구(104)	4.52	0.59		
	인천(85)	4.74	0.44		
	광주(68)	4.57	0.61		
	대전(53)	4.66	0.48		
	울산(24)	4.42	0.72		
	경기(289)	4.71	0.50		
	강원(32)	4.72	0.52		
	충북(47)	4.66	0.56		
	충남(49)	4.67	0.52		
	전북(88)	4.76	0.48		
	전남(54)	4.81	0.44		
	경북(65)	4.71	0.52		
	경남(91)	4.66	0.56		
제주(23)	4.91	0.29			
인권특강	서울(250)	4.68	0.51	1.275	0.210
	부산(104)	4.55	0.57		
	대구(104)	4.55	0.54		
	인천(85)	4.69	0.51		

구분		평균	표준편차	F	p
	광주(68)	4.71	0.49		
	대전(53)	4.53	0.61		
	울산(24)	4.54	0.51		
	경기(289)	4.62	0.60		
	강원(32)	4.72	0.58		
	충북(47)	4.57	0.62		
	충남(49)	4.59	0.64		
	전북(88)	4.69	0.53		
	전남(54)	4.76	0.47		
	경북(65)	4.65	0.57		
	경남(91)	4.63	0.51		
	제주(23)	4.78	0.52		
인성특강	서울(250)	4.78	0.44	1.061	0.389
	부산(104)	4.63	0.58		
	대구(104)	4.68	0.51		
	인천(85)	4.76	0.48		
	광주(68)	4.74	0.54		
	대전(53)	4.64	0.56		
	울산(24)	4.75	0.44		
	경기(289)	4.74	0.49		
	강원(32)	4.69	0.64		
	충북(47)	4.79	0.46		
	충남(49)	4.76	0.52		
	전북(88)	4.78	0.47		
	전남(54)	4.80	0.45		
	경북(65)	4.77	0.42		
경남(91)	4.75	0.44			
제주(23)	4.91	0.29			
민원응대	서울(250)	4.72	0.48	0.962	0.494
	부산(104)	4.62	0.49		
	대구(104)	4.60	0.53		
	인천(85)	4.67	0.52		
	광주(68)	4.71	0.52		
	대전(53)	4.64	0.56		
	울산(24)	4.58	0.50		
	경기(289)	4.72	0.47		

구분		평균	표준편차	F	p
	강원(32)	4.66	0.60		
	충북(47)	4.68	0.47		
	충남(49)	4.71	0.61		
	전북(88)	4.75	0.49		
	전남(54)	4.76	0.47		
	경북(65)	4.78	0.41		
	경남(91)	4.70	0.51		
	제주(23)	4.70	0.47		
적응교육(공동체 훈련, 체력단련, 총의선양탑 참여 등)	서울(250)	4.58	0.62	0.664	0.821
	부산(104)	4.58	0.53		
	대구(104)	4.60	0.51		
	인천(85)	4.61	0.56		
	광주(68)	4.60	0.58		
	대전(53)	4.53	0.67		
	울산(24)	4.58	0.58		
	경기(289)	4.62	0.55		
	강원(32)	4.53	0.62		
	충북(47)	4.62	0.49		
	충남(49)	4.63	0.53		
	전북(88)	4.75	0.46		
	전남(54)	4.65	0.59		
	경북(65)	4.60	0.52		
	경남(91)	4.62	0.53		
	제주(23)	4.74	0.45		

#### (4) 교육수준

교육수준과 공직가치 교육훈련 교과목 사이에 유의미한 교과목은 없는 것으로 확인되었다. 따라서 공직가치 교육훈련은 교육수준에 영향을 받지 않고, 중요성에 대한 차이가 없는 것으로 해석할 수 있다

〈표 4-19〉 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(교육수준)

\*p&lt;0.05

구분		평균	표준편차	F	p
공직가치교육 전반중요도	고등학교 졸업(235)	4.57	0.58	1.079	0.357
	전문대학 재학/졸업(110)	4.64	0.50		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.64	0.54		
	대학원 이상(28)	4.71	0.46		
국정철학 (4대 사회악, 정부 3.0)	고등학교 졸업(235)	4.26	0.77	1.119	0.34
	전문대학 재학/졸업(110)	4.22	0.86		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.18	0.81		
	대학원 이상(28)	4.36	0.73		
한반도정세와 대응자세	고등학교 졸업(235)	4.40	0.66	0.38	0.768
	전문대학 재학/졸업(110)	4.38	0.80		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.37	0.72		
	대학원 이상(28)	4.25	0.80		
역사의 이해	고등학교 졸업(235)	4.58	0.57	2.029	0.108
	전문대학 재학/졸업(110)	4.41	0.80		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.50	0.65		
	대학원 이상(28)	4.61	0.69		
사명감 특강(눈높이 공감치안 등)	고등학교 졸업(235)	4.70	0.49	0.452	0.716
	전문대학 재학/졸업(110)	4.72	0.47		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.68	0.54		
	대학원 이상(28)	4.75	0.44		
사회적 약자 및 다문화의 이해	고등학교 졸업(235)	4.71	0.46	0.426	0.734
	전문대학 재학/졸업(110)	4.66	0.56		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.68	0.49		

구분		평균	표준편차	F	p
범죄피해자의 이해	대학원 이상(28)	4.64	0.49	0.464	0.708
	고등학교 졸업(235)	4.72	0.47		
	전문대학 재학/졸업(110)	4.75	0.46		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.76	0.45		
양성평등, 성희롱·성폭력 예방	대학원 이상(28)	4.75	0.44	0.119	0.949
	고등학교 졸업(235)	4.74	0.47		
	전문대학 재학/졸업(110)	4.71	0.51		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.73	0.48		
성매매방지	대학원 이상(28)	4.71	0.66	1.173	0.319
	고등학교 졸업(235)	4.70	0.48		
	전문대학 재학/졸업(110)	4.65	0.58		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.67	0.54		
인권특강	대학원 이상(28)	4.50	0.75	1.401	0.241
	고등학교 졸업(235)	4.68	0.55		
	전문대학 재학/졸업(110)	4.61	0.58		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.64	0.55		
인성특강	대학원 이상(28)	4.46	0.69	0.125	0.945
	고등학교 졸업(235)	4.75	0.47		
	전문대학 재학/졸업(110)	4.76	0.45		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.74	0.49		
민원응대	대학원 이상(28)	4.64	0.49	1.567	0.196
	고등학교 졸업(235)	4.74	0.45		
	전문대학 재학/졸업(110)	4.75	0.49		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.68	0.51		
적응교육(공동체 훈련, 체력단련,	고등학교 졸업(235)	4.66	0.50	2.249	0.081
	전문대학 재학/졸업(110)	4.70	0.52		

구분		평균	표준편차	F	p
총의선양탑 참배 등)	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.59	0.57		
	대학원 이상(28)	4.50	0.58		

(5) 전공계열

전공계열과 공직가치 교육훈련 교과목 사이에 유의미한 교과목은 없는 것으로 확인되었다. 따라서 공직가치 교육훈련은 전공계열에 영향을 받지 않고, 중요성에 대한 차이도 없는 것으로 보여진다.

<표 4-20> 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(전공계열)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	F	p
공직가치교육 전반중요도	인문계열(550)	4.62	0.55	0.136	0.984
	사회계열(323)	4.61	0.56		
	자연계열(105)	4.64	0.50		
	이공계열(262)	4.65	0.53		
	예체능계열(112)	4.63	0.59		
	기타(고졸, 융합계열 등) (74)	4.65	0.51		
국정철학(4대 사회악, 정부 3.0)	인문계열(550)	4.15	0.82	1.485	0.192
	사회계열(323)	4.18	0.81		
	자연계열(105)	4.34	0.74		
	이공계열(262)	4.19	0.81		
	예체능계열(112)	4.29	0.75		
	기타(고졸, 융합계열 등) (74)	4.27	0.78		
한반도정세와 대응자세	인문계열(550)	4.38	0.69	1.227	0.294
	사회계열(323)	4.31	0.74		
	자연계열(105)	4.42	0.70		
	이공계열(262)	4.35	0.80		
	예체능계열(112)	4.48	0.61		
	기타(고졸, 융합계열 등) (74)	4.41	0.62		
역사의 이해	인문계열(550)	4.49	0.68	1.209	0.302

구분		평균	표준편차	F	p
	사회계열(323)	4.47	0.67		
	자연계열(105)	4.59	0.60		
	이공계열(262)	4.49	0.67		
	예체능계열(112)	4.61	0.56		
	기타(고졸, 융합계열 등) (74)	4.55	0.58		
사명감 특강(눈높이 공감치안 등)	인문계열(550)	4.68	0.52	0.352	0.881
	사회계열(323)	4.67	0.55		
	자연계열(105)	4.69	0.49		
	이공계열(262)	4.70	0.53		
	예체능계열(112)	4.72	0.49		
기타(고졸, 융합계열 등) (74)	4.73	0.50			
사회적 약자 및 다문화의 이해	인문계열(550)	4.68	0.50	0.585	0.712
	사회계열(323)	4.67	0.48		
	자연계열(105)	4.73	0.51		
	이공계열(262)	4.67	0.50		
	예체능계열(112)	4.71	0.47		
기타(고졸, 융합계열 등) (74)	4.74	0.44			
범피해자의 이해	인문계열(550)	4.75	0.46	0.283	0.923
	사회계열(323)	4.76	0.45		
	자연계열(105)	4.76	0.45		
	이공계열(262)	4.74	0.47		
	예체능계열(112)	4.79	0.43		
기타(고졸, 융합계열 등) (74)	4.77	0.42			
양성평등, 성희롱·성폭 력 예방	인문계열(550)	4.72	0.49	0.953	0.446
	사회계열(323)	4.71	0.50		
	자연계열(105)	4.79	0.43		
	이공계열(262)	4.74	0.49		
	예체능계열(112)	4.79	0.43		
기타(고졸, 융합계열 등) (74)	4.73	0.48			
성매매방지	인문계열(550)	4.66	0.55	1.496	0.188
	사회계열(323)	4.62	0.56		
	자연계열(105)	4.74	0.50		
	이공계열(262)	4.68	0.55		
	예체능계열(112)	4.75	0.46		
기타(고졸, 융합계열 등) (74)	4.65	0.53			

구분		평균	표준편차	F	p
인권특강	인문계열(550)	4.62	0.57	1.278	0.271
	사회계열(323)	4.60	0.57		
	자연계열(105)	4.69	0.49		
	이공계열(262)	4.64	0.57		
	예체능계열(112)	4.72	0.49		
	기타(고졸, 융합계열 등) (74)	4.70	0.49		
인성특강	인문계열(550)	4.74	0.49	0.45	0.814
	사회계열(323)	4.71	0.52		
	자연계열(105)	4.75	0.43		
	이공계열(262)	4.76	0.47		
	예체능계열(112)	4.78	0.46		
	기타(고졸, 융합계열 등) (74)	4.76	0.46		
민원응대	인문계열(550)	4.69	0.50	1.513	0.183
	사회계열(323)	4.64	0.54		
	자연계열(105)	4.73	0.44		
	이공계열(262)	4.72	0.46		
	예체능계열(112)	4.73	0.50		
	기타(고졸, 융합계열 등) (74)	4.77	0.42		
적응교육(공동 체 훈련, 체력단련, 충의선양탑 참배 등)	인문계열(550)	4.61	0.56	1.609	0.154
	사회계열(323)	4.55	0.58		
	자연계열(105)	4.68	0.51		
	이공계열(262)	4.61	0.57		
	예체능계열(112)	4.69	0.52		
	기타(고졸, 융합계열 등) (74)	4.65	0.51		

### 3) 향후진로와 공직 가치 교육의 중요도 인식차이

#### (1) 희망근무지역

희망근무지역과 공직가치 교육훈련 교과목 사이에 유의미한 교과목은 역사의 이해(1.905, 0.019\*), 성매매방지(2.946, 0.000\*), 인권특강(2.365, 0.002\*), 인성특강(2.198, 0.005\*), 그리고 민원응대(1.832, 0.026\*)이다. 전남 지역에서 근무를 희망하는 신입경찰관(4.81, 0.40)은

역사의 이해에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 높았으며, 광주 지역을 희망하는 신입경찰관(4.19, 0.75)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 낮게 나타났다. 제주 지역을 희망하는 신입경찰관(5.00, 0.00)은 성매매방지에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 높고, 울산 지역을 희망하는 신입경찰관(4.31, 0.79)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 낮았다. 제주 지역을 희망하는 신입경찰관(4.90, 0.32)은 인권특강에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 높고, 대전 지역을 희망하는 신입경찰관(4.27, 0.83)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 지역과 비교해서 가장 낮다. 제주 지역을 희망하는 신입경찰관(5.00, 0.00)은 인성특강에 대한 평균값이 다른 희망지역과 비교해서 가장 높고, 대전(4.55, 0.60)과 전북(4.55, 0.69)지역을 희망하는 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 낮다. 제주 지역을 희망하는 신입경찰관(4.80, 0.42)은 민원응대에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 높고, 대전 지역을 희망하는 신입경찰관(4.41, 0.67)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망지역과 비교해서 가장 낮다. 따라서 희망근무지역은 역사의 이해, 성매매방지, 인권특강, 인성특강, 그리고 민원응대에 대한 공직가치 교육훈련 영향을 주고 있고, 희망 근무 지역에 따라 중요성이 다르게 인식되고 있다.

〈표 4-21〉 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(희망근무지역)

\*p<0.05

구분	평균	표준편차	F	p	
공직가치교육_전반중 요도	서울(492)	4.63	0.55	1.467	0.109
	부산(71)	4.51	0.61		
	대구(47)	4.49	0.51		
	인천(79)	4.70	0.52		
	광주(16)	4.63	0.62		
	대전(22)	4.50	0.60		
	울산(16)	4.63	0.50		

구분		평균	표준편차	F	p			
	경기(460)	4.67	0.53					
	강원(37)	4.68	0.47					
	충북(16)	4.69	0.48					
	충남(36)	4.42	0.77					
	전북(11)	4.55	0.52					
	전남(27)	4.70	0.47					
	경북(32)	4.59	0.50					
	경남(54)	4.56	0.54					
	제주(10)	4.90	0.32					
국정철학(4대 사회악, 정부 3.0)	서울(492)	4.22	0.81	0.918	0.544			
	부산(71)	4.11	0.85					
	대구(47)	4.26	0.57					
	인천(79)	4.29	0.80					
	광주(16)	4.19	0.83					
	대전(22)	4.05	0.84					
	울산(16)	4.06	0.77					
	경기(460)	4.21	0.82					
	강원(37)	4.05	0.85					
	충북(16)	4.06	0.68					
	충남(36)	4.03	0.74					
	전북(11)	3.73	0.79					
	전남(27)	4.19	0.79					
	경북(32)	4.09	0.69					
	경남(54)	4.31	0.72					
	제주(10)	4.50	0.85					
	한반도정세와 대응자세	서울(492)	4.38			0.74	0.905	0.558
		부산(71)	4.31			0.79		
		대구(47)	4.26			0.61		
인천(79)		4.38	0.76					
광주(16)		4.25	0.77					
대전(22)		4.41	0.73					
울산(16)		4.31	0.70					
경기(460)		4.41	0.70					
강원(37)		4.38	0.72					
충북(16)		4.19	0.75					
충남(36)		4.22	0.76					
전북(11)		4.00	0.89					
전남(27)		4.41	0.64					
경북(32)		4.16	0.68					
경남(54)		4.43	0.60					

구분		평균	표준편차	F	p
	제주(10)	4.60	0.52		
역사의 이해	서울(492)	4.55	0.63	1.905	0.019*
	부산(71)	4.32	0.75		
	대구(47)	4.38	0.64		
	인천(79)	4.47	0.80		
	광주(16)	4.19	0.75		
	대전(22)	4.41	0.67		
	울산(16)	4.44	0.63		
	경기(460)	4.52	0.66		
	강원(37)	4.62	0.55		
	충북(16)	4.44	0.63		
	충남(36)	4.58	0.55		
	전북(11)	4.45	0.69		
	전남(27)	4.81	0.40		
	경북(32)	4.38	0.66		
	경남(54)	4.35	0.65		
제주(10)	4.80	0.42			
사명감 특강(눈높이 공감치안 등)	서울(492)	4.72	0.51	1.613	0.063
	부산(71)	4.61	0.52		
	대구(47)	4.57	0.50		
	인천(79)	4.77	0.48		
	광주(16)	4.44	0.63		
	대전(22)	4.55	0.60		
	울산(16)	4.69	0.48		
	경기(460)	4.70	0.51		
	강원(37)	4.62	0.59		
	충북(16)	4.69	0.48		
	충남(36)	4.53	0.65		
	전북(11)	4.73	0.47		
	전남(27)	4.78	0.51		
	경북(32)	4.50	0.67		
	경남(54)	4.61	0.56		
제주(10)	4.80	0.42			
사회적 약자 및 다문화의 이해	서울(492)	4.72	0.46	1.397	0.140
	부산(71)	4.59	0.52		
	대구(47)	4.62	0.49		
	인천(79)	4.72	0.50		
	광주(16)	4.63	0.62		

구분		평균	표준편차	F	p
	대전(22)	4.50	0.51		
	울산(16)	4.56	0.63		
	경기(460)	4.70	0.50		
	강원(37)	4.73	0.51		
	충북(16)	4.69	0.48		
	충남(36)	4.58	0.55		
	전북(11)	4.55	0.52		
	전남(27)	4.78	0.42		
	경북(32)	4.63	0.55		
	경남(54)	4.59	0.50		
	제주(10)	5.00	0.00		
범죄피해자의 이해	서울(492)	4.78	0.43	1.243	0.232
	부산(71)	4.69	0.47		
	대구(47)	4.72	0.45		
	인천(79)	4.76	0.51		
	광주(16)	4.69	0.48		
	대전(22)	4.64	0.49		
	울산(16)	4.75	0.45		
	경기(460)	4.78	0.44		
	강원(37)	4.73	0.51		
	충북(16)	4.81	0.40		
	충남(36)	4.75	0.50		
	전북(11)	4.64	0.50		
	전남(27)	4.74	0.53		
	경북(32)	4.63	0.55		
경남(54)	4.57	0.57			
제주(10)	4.80	0.42			
양성평등, 성희롱·성폭력 예방	서울(492)	4.74	0.47	1.667	0.051
	부산(71)	4.62	0.49		
	대구(47)	4.68	0.52		
	인천(79)	4.75	0.49		
	광주(16)	4.63	0.62		
	대전(22)	4.45	0.60		
	울산(16)	4.75	0.45		
	경기(460)	4.77	0.45		
	강원(37)	4.81	0.46		
	충북(16)	4.69	0.48		
	충남(36)	4.67	0.63		
	전북(11)	4.64	0.67		

구분		평균	표준편차	F	p
	전남(27)	4.74	0.53		
	경북(32)	4.59	0.50		
	경남(54)	4.67	0.51		
성매매방지	제주(10)	5.00	0.00	2.946	0.000*
	서울(492)	4.68	0.53		
	부산(71)	4.48	0.65		
	대구(47)	4.51	0.59		
	인천(79)	4.76	0.46		
	광주(16)	4.44	0.73		
	대전(22)	4.64	0.49		
	울산(16)	4.31	0.79		
	경기(460)	4.72	0.51		
	강원(37)	4.78	0.48		
	충북(16)	4.69	0.48		
	충남(36)	4.53	0.56		
	전북(11)	4.64	0.67		
	전남(27)	4.74	0.45		
	경북(32)	4.47	0.62		
	경남(54)	4.57	0.57		
	제주(10)	5.00	0.00		
	인권특강	서울(492)	4.70		
부산(71)		4.54	0.58		
대구(47)		4.53	0.55		
인천(79)		4.65	0.58		
광주(16)		4.56	0.51		
대전(22)		4.27	0.83		
울산(16)		4.63	0.50		
경기(460)		4.63	0.57		
강원(37)		4.65	0.63		
충북(16)		4.63	0.50		
충남(36)		4.56	0.61		
전북(11)		4.64	0.50		
전남(27)		4.78	0.42		
경북(32)		4.34	0.65		
경남(54)		4.57	0.54		
제주(10)	4.90	0.32			
인성특강	서울(492)	4.77	0.47	2.198	0.005*

구분		평균	표준편차	F	p
	부산(71)	4.59	0.58		
	대구(47)	4.64	0.49		
	인천(79)	4.80	0.43		
	광주(16)	4.69	0.60		
	대전(22)	4.55	0.60		
	울산(16)	4.88	0.34		
	경기(460)	4.78	0.46		
	강원(37)	4.68	0.63		
	충북(16)	4.81	0.40		
	충남(36)	4.67	0.59		
	전북(11)	4.55	0.69		
	전남(27)	4.74	0.45		
	경북(32)	4.59	0.56		
	경남(54)	4.61	0.53		
	제주(10)	5.00	0.00		
민원응대	서울(492)	4.73	0.47	1.832	0.026*
	부산(71)	4.56	0.53		
	대구(47)	4.57	0.50		
	인천(79)	4.71	0.53		
	광주(16)	4.69	0.48		
	대전(22)	4.41	0.67		
	울산(16)	4.50	0.52		
	경기(460)	4.73	0.48		
	강원(37)	4.65	0.59		
	충북(16)	4.63	0.50		
	충남(36)	4.67	0.59		
	전북(11)	4.55	0.52		
	전남(27)	4.70	0.54		
	경북(32)	4.56	0.50		
	경남(54)	4.67	0.51		
제주(10)	4.80	0.42			
적응교육(공동체 훈련, 체력단련, 총의선양탐 참배 등)	서울(492)	4.64	0.55	1.203	0.262
	부산(71)	4.55	0.56		
	대구(47)	4.62	0.49		
	인천(79)	4.63	0.58		
	광주(16)	4.69	0.60		
	대전(22)	4.41	0.59		
	울산(16)	4.69	0.48		
	경기(460)	4.64	0.55		

구분	평균	표준편차	F	p
강원(37)	4.54	0.61		
충북(16)	4.56	0.51		
충남(36)	4.42	0.69		
전북(11)	4.64	0.67		
전남(27)	4.59	0.57		
경북(32)	4.44	0.56		
경남(54)	4.50	0.57		
제주(10)	4.80	0.42		

## (2) 희망진급계급

희망진급계급과 공직가치 교육훈련 교과목 사이에 유의미한 교과목은 국정철학(2.145, 0.037\*), 한반도의 정세와 대응자세(3.794, 0.000\*), 역사의 이해(2.901, 0.005\*), 사회적 약자 및 다문화의 이해(3.044, 0.004\*), 양성평등/성희롱·성폭력예방(2.119, 0.039\*), 성매매방지(2.862, 0.006\*), 인권특강(3.278, 0.002\*), 인성특강(2.621, 0.011\*), 그리고 적응교육(2.557, 0.013\*)이다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.40, 0.79)은 국정철학에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(3.56, 0.73)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.65, 0.04)은 한반도의 정세와 대응자세에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(3.78, 0.83)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.75, 0.56)은 역사의 이해에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높은 것으로 확인되었다. 반면에 경위를 희망하는 신입경찰관(4.40, 0.66)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮은 것으로 나타났다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.85, 0.36)은 사회적 약

자 및 다문화의 이해에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.44, 0.88)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮았다. 경무관까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.82, 0.39)은 양성평등/성희롱·성폭력예방에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.44, 0.73)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.81, 0.39)은 성매매방지에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.33, 0.87)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 총경까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.70, 0.51)은 인권특강에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.11, 0.78)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 경무관까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.82, 0.48)은 인성특강에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.44, 0.73)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.75, 0.48)은 적응교육에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.33, 0.71)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 따라서 희망진급계급은 국정철학, 한반도의 정세와 대응자세, 역사의 이해, 사회적 약자 및 다문화의 이해, 양성평등/성희롱·성폭력예방, 성매매방지, 인권특강, 인성특강, 그리고 적응교육에 대한 공직가치 교육훈련 영향을 주고 있고, 희망진급계급에 따라 중요성이 다르게 인식되고 있다.

〈표 4-22〉 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(희망진급계급)

\*p&lt;0.05

구분		평균	표준편차	F	p
공직가치교육_전반중 요도	경위(42)	4.50	0.55	1.626	0.124
	경감(271)	4.60	0.60		
	경정(432)	4.59	0.54		
	총경(550)	4.66	0.53		
	경무관(51)	4.69	0.55		
	치안감(22)	4.64	0.49		
	치안정감(9)	4.44	0.73		
	치안총감(48)	4.77	0.42		
국정철학(4대 사회악, 정부 3.0)	경위(42)	4.12	0.74	2.145	0.037*
	경감(271)	4.17	0.78		
	경정(432)	4.14	0.84		
	총경(550)	4.25	0.79		
	경무관(51)	4.27	0.80		
	치안감(22)	4.09	0.81		
	치안정감(9)	3.56	0.73		
	치안총감(48)	4.40	0.79		
한반도정세와 대응자세	경위(42)	4.29	0.77	3.794	0.000*
	경감(271)	4.26	0.77		
	경정(432)	4.36	0.70		
	총경(550)	4.42	0.69		
	경무관(51)	4.53	0.70		
	치안감(22)	4.23	0.69		
	치안정감(9)	3.78	0.83		
	치안총감(48)	4.65	0.64		
역사의 이해	경위(42)	4.40	0.66	2.901	0.005*
	경감(271)	4.44	0.66		
	경정(432)	4.45	0.67		
	총경(550)	4.57	0.63		
	경무관(51)	4.61	0.70		
	치안감(22)	4.41	0.80		
	치안정감(9)	4.44	0.73		
	치안총감(48)	4.75	0.56		
사명감 특강(눈높이 공감치안 등)	경위(42)	4.57	0.59	0.946	0.469
	경감(271)	4.67	0.54		
	경정(432)	4.67	0.53		
	총경(550)	4.70	0.52		
	경무관(51)	4.75	0.48		

구분		평균	표준편차	F	p
	치안감(22)	4.59	0.59		
	치안정감(9)	4.67	0.50		
	치안총감(48)	4.79	0.46		
사회적 약자 및 다문화의 이해	경위(42)	4.48	0.59	3.044	0.004*
	경감(271)	4.69	0.51		
	경정(432)	4.65	0.49		
	총경(550)	4.72	0.47		
	경무관(51)	4.73	0.45		
	치안감(22)	4.59	0.50		
	치안정감(9)	4.44	0.88		
치안총감(48)	4.85	0.36			
범죄피해자의 이해	경위(42)	4.67	0.48	1.289	0.252
	경감(271)	4.75	0.49		
	경정(432)	4.73	0.45		
	총경(550)	4.77	0.45		
	경무관(51)	4.80	0.40		
	치안감(22)	4.77	0.43		
	치안정감(9)	4.56	0.88		
치안총감(48)	4.88	0.33			
양성평등, 성희롱·성폭력 예방	경위(42)	4.69	0.47	2.119	0.039*
	경감(271)	4.72	0.51		
	경정(432)	4.69	0.52		
	총경(550)	4.77	0.44		
	경무관(51)	4.82	0.39		
	치안감(22)	4.59	0.50		
	치안정감(9)	4.44	0.73		
치안총감(48)	4.79	0.46			
성매매방지	경위(42)	4.50	0.59	2.862	0.006*
	경감(271)	4.64	0.55		
	경정(432)	4.65	0.54		
	총경(550)	4.70	0.53		
	경무관(51)	4.78	0.42		
	치안감(22)	4.45	0.60		
	치안정감(9)	4.33	0.87		
치안총감(48)	4.81	0.39			
인권특강	경위(42)	4.52	0.59	3.278	0.002*
	경감(271)	4.59	0.58		
	경정(432)	4.60	0.57		
	총경(550)	4.70	0.51		
	경무관(51)	4.69	0.58		
	치안감(22)	4.50	0.60		

구분		평균	표준편차	F	p
	치안정감(9)	4.11	0.78		
	치안총감(48)	4.67	0.56		
인성특강	경위(42)	4.64	0.53	2.621	0.011*
	경감(271)	4.75	0.45		
	경정(432)	4.69	0.53		
	총경(550)	4.78	0.45		
	경무관(51)	4.82	0.48		
	치안감(22)	4.64	0.58		
	치안정감(9)	4.44	0.73		
	치안총감(48)	4.81	0.49		
	민원응대	경위(42)	4.67		
경감(271)		4.68	0.50		
경정(432)		4.67	0.50		
총경(550)		4.72	0.48		
경무관(51)		4.65	0.56		
치안감(22)		4.68	0.48		
치안정감(9)		4.44	0.73		
치안총감(48)		4.81	0.45		
적응교육(공동체 훈련, 체력단련, 총의선양탑 참배 등)	경위(42)	4.48	0.51	2.557	0.013*
	경감(271)	4.57	0.59		
	경정(432)	4.57	0.57		
	총경(550)	4.66	0.54		
	경무관(51)	4.69	0.51		
	치안감(22)	4.50	0.51		
	치안정감(9)	4.33	0.71		
	치안총감(48)	4.75	0.48		

;

### (3) 희망보직

희망보직과 공직가치 교육훈련 교과목 사이에 유의미한 교과목은 국정철학(2.397, 0.006\*), 사회적 약자 및 다문화의 이해(2.156, 0.015\*), 범죄피해자의 이해(1.806, 0.048\*), 성매매방지(2.694, 0.002\*), 민원응대(1.908, 0.034\*), 그리고 적응교육(3.357, 0.000\*)이다. 외사 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 국정철학에 대한 평균값이 (4.36, 0.59) 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 높고, 감사 기능을

담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값이 (3.86, 1.07) 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 낮다. 정보통신 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 사회적 약자 및 다문화의 이해에 대한 평균값이(4.88, 0.35) 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 높고, 정보 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값이(4.57, 0.50) 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 낮다. 감사 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 범죄 피해자의 이해에 대한 평균값이 (5.00, 0.00) 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 높고, 경무·인사·기획 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값이(4.64, 0.48) 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 낮다. 감사 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 성매매방지에 대한 평균값이 (5.00, 0.00) 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 높고, 보안 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값이(4.54, 0.72) 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 낮다. 정보통신 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 민원응대에 대한 평균값이 (5.00, 0.00) 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 높고, 교통 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값이(4.58, 0.52) 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 낮다. 홍보 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 적응교육에 대한 평균값이 (4.81, 0.40) 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 높고, 경무·인사·기획 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값이(4.45, 0.58) 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 낮다. 따라서 희망보직은 국정철학, 사회적 약자 및 다문화의 이해, 범죄 피해자의 이해, 성매매방지, 민원응대 그리고 적응교육에 대한 공직가치 교육훈련 영향을 주고 있고, 희망보직에 따라 중요성이 다르게 인식되고 있다.

〈표 4-23〉 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(희망보직)

\*p&lt;0.05

구분		평균	표준편차	F	p
공직가치교육 전반중 요도	경무·인사·기획(75)	4.61	0.52	0.773	0.668
	생활안전(403)	4.66	0.52		
	수사(301)	4.59	0.53		
	형사(295)	4.63	0.57		
	경비(85)	4.54	0.72		
	교통(72)	4.64	0.54		
	정보(77)	4.66	0.50		
	보안(24)	4.67	0.56		
	홍보(26)	4.65	0.56		
	외사(53)	4.68	0.47		
	감사(7)	4.86	0.38		
	정보통신(8)	4.38	0.52		
국정철학 (4대 사회악, 정부 3.0)	경무·인사·기획(75)	4.07	0.83	2.397	0.006*
	생활안전(403)	4.31	0.72		
	수사(301)	4.10	0.81		
	형사(295)	4.23	0.82		
	경비(85)	4.20	0.87		
	교통(72)	4.13	0.87		
	정보(77)	4.00	0.90		
	보안(24)	3.96	0.95		
	홍보(26)	4.31	0.88		
	외사(53)	4.36	0.59		
	감사(7)	3.86	1.07		
	정보통신(8)	4.00	0.76		
한반도 정세와 대응자세	경무·인사·기획(75)	4.35	0.73	1.050	0.399
	생활안전(403)	4.38	0.69		
	수사(301)	4.29	0.75		
	형사(295)	4.44	0.67		
	경비(85)	4.42	0.73		
	교통(72)	4.42	0.69		
	정보(77)	4.26	0.80		
	보안(24)	4.38	0.77		
	홍보(26)	4.42	0.90		
	외사(53)	4.43	0.69		
	감사(7)	4.00	1.00		
	정보통신(8)	4.38	0.74		

구분		평균	표준편차	F	p
역사의 이해	경무·인사·기획(75)	4.47	0.66	0.749	0.692
	생활안전(403)	4.49	0.64		
	수사(301)	4.45	0.68		
	형사(295)	4.56	0.65		
	경비(85)	4.60	0.64		
	교통(72)	4.54	0.58		
	정보(77)	4.45	0.74		
	보안(24)	4.54	0.72		
	홍보(26)	4.62	0.64		
	외사(53)	4.53	0.58		
	감사(7)	4.71	0.76		
	정보통신(8)	4.50	0.76		
사명감 특강 (눈높이 공감치안 등)	경무·인사·기획(75)	4.61	0.57	1.628	0.085
	생활안전(403)	4.70	0.52		
	수사(301)	4.62	0.56		
	형사(295)	4.75	0.47		
	경비(85)	4.62	0.58		
	교통(72)	4.63	0.57		
	정보(77)	4.66	0.53		
	보안(24)	4.75	0.53		
	홍보(26)	4.85	0.37		
	외사(53)	4.77	0.42		
	감사(7)	4.71	0.76		
	정보통신(8)	4.75	0.46		
사회적 약자 및 다문화의 이해	경무·인사·기획(75)	4.60	0.52	2.156	0.015*
	생활안전(403)	4.74	0.45		
	수사(301)	4.64	0.54		
	형사(295)	4.72	0.48		
	경비(85)	4.61	0.51		
	교통(72)	4.61	0.52		
	정보(77)	4.57	0.50		
	보안(24)	4.63	0.49		
	홍보(26)	4.77	0.51		
	외사(53)	4.77	0.42		
	감사(7)	4.86	0.38		
	정보통신(8)	4.88	0.35		
범죄 피해자의 이해	경무·인사·기획(75)	4.64	0.48	1.806	0.048*
	생활안전(403)	4.77	0.45		
	수사(301)	4.71	0.51		
	형사(295)	4.80	0.42		

구분		평균	표준편차	F	p
	경비(85)	4.71	0.48		
	교통(72)	4.72	0.45		
	정보(77)	4.71	0.48		
	보안(24)	4.83	0.38		
	홍보(26)	4.88	0.33		
	외사(53)	4.85	0.36		
	감사(7)	5.00	0.00		
	정보통신(8)	4.75	0.46		
양성평등, 성희롱·성 폭력 예방	경무·인사·기획(75)	4.71	0.46	1.727	0.062
	생활안전(403)	4.77	0.45		
	수사(301)	4.69	0.51		
	형사(295)	4.77	0.45		
	경비(85)	4.72	0.48		
	교통(72)	4.63	0.59		
	정보(77)	4.62	0.51		
	보안(24)	4.67	0.64		
	홍보(26)	4.81	0.49		
	외사(53)	4.77	0.47		
	감사(7)	5.00	0.00		
	정보통신(8)	4.88	0.35		
성매매 방지	경무·인사·기획(75)	4.65	0.48	2.694	0.002*
	생활안전(403)	4.71	0.49		
	수사(301)	4.57	0.61		
	형사(295)	4.74	0.47		
	경비(85)	4.66	0.55		
	교통(72)	4.57	0.67		
	정보(77)	4.55	0.62		
	보안(24)	4.54	0.72		
	홍보(26)	4.77	0.51		
	외사(53)	4.72	0.45		
	감사(7)	5.00	0.00		
	정보통신(8)	4.75	0.46		
인권특강	경무·인사·기획(75)	4.57	0.55	1.169	0.304
	생활안전(403)	4.69	0.51		
	수사(301)	4.59	0.56		
	형사(295)	4.66	0.54		
	경비(85)	4.60	0.60		
	교통(72)	4.63	0.57		
	정보(77)	4.61	0.59		
	보안(24)	4.46	0.72		

구분		평균	표준편차	F	p			
	홍보(26)	4.73	0.60					
	외사(53)	4.62	0.49					
	감사(7)	4.86	0.38					
	정보통신(8)	4.50	1.41					
인성특강	경무·인사·기획(75)	4.69	0.49	1.194	0.286			
	생활안전(403)	4.77	0.45					
	수사(301)	4.70	0.52					
	형사(295)	4.78	0.45					
	경비(85)	4.72	0.53					
	교통(72)	4.69	0.55					
	정보(77)	4.66	0.58					
	보안(24)	4.83	0.48					
	홍보(26)	4.88	0.33					
	외사(53)	4.74	0.52					
	감사(7)	5.00	0.00					
	정보통신(8)	4.75	0.46					
	민원응대	경무·인사·기획(75)	4.65			0.48	1.908	0.034*
		생활안전(403)	4.76			0.45		
수사(301)		4.63	0.52					
형사(295)		4.72	0.49					
경비(85)		4.66	0.59					
교통(72)		4.58	0.52					
정보(77)		4.66	0.53					
보안(24)		4.63	0.65					
홍보(26)		4.69	0.55					
외사(53)		4.72	0.45					
감사(7)		4.86	0.38					
정보통신(8)		5.00	0.00					
적응교육 (공동체 훈련, 체력단련, 총의선양 참배 등)	경무·인사·기획(75)	4.45	0.58	3.357	0.000*			
	생활안전(403)	4.70	0.49					
	수사(301)	4.54	0.57					
	형사(295)	4.65	0.54					
	경비(85)	4.56	0.66					
	교통(72)	4.49	0.60					
	정보(77)	4.47	0.68					
	보안(24)	4.67	0.56					
	홍보(26)	4.81	0.40					
	외사(53)	4.68	0.51					
	감사(7)	4.71	0.49					
정보통신(8)	4.50	0.53						

#### (4) 희망근무형태

희망근무형태와 유의미한 결과가 나타난 공직가치 교육훈련은 적응교육 (-2.447, 0.015\*)이다. 적응교육에 있어서 외근을 희망하는 신입경찰관 (4.63, 0.55)은 내근을 희망하는 신입경찰관(4.55, 0.57)보다 평균값이 높게 나타났다. 따라서 희망근무형태에 영향을 주는 공직 가치 교육은 적응교육이고, 희망하는 근무형태에 따라 중요성이 다르게 인식된다.

〈표 4-24〉 공직가치 교육훈련 교과목의 중요도(희망근무형태)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	t	p
공직가치교육_전반중요도	내근(376)	4.60	0.55	-1.212	0.226
	외근(1050)	4.64	0.54		
국정철학 (4대사회약, 정부 3.0)	내근(376)	4.14	0.81	-1.56	0.119
	외근(1050)	4.22	0.80		
한반도정세와 대응자세	내근(376)	4.31	0.76	-1.864	0.062
	외근(1050)	4.39	0.70		
역사의 이해	내근(376)	4.46	0.67	-1.645	0.100
	외근(1050)	4.52	0.65		
사명감 특강 (눈높이 공감치안 등)	내근(376)	4.66	0.53	-1.018	0.309
	외근(1050)	4.69	0.52		
사회적 약자 및 다문화의 이해	내근(376)	4.65	0.50	-1.488	0.137
	외근(1050)	4.70	0.49		
범죄피해자의 이해	내근(376)	4.74	0.47	-0.718	0.473
	외근(1050)	4.76	0.45		
양성평등, 성희롱·성폭력 예방	내근(376)	4.71	0.49	-1.000	0.317
	외근(1050)	4.74	0.48		
성매매방지	내근(376)	4.63	0.57	-1.756	0.079
	외근(1050)	4.68	0.53		
인권특강	내근(376)	4.62	0.55	-0.616	0.538
	외근(1050)	4.64	0.56		

구분		평균	표준편차	t	p
인성특강	내근(376)	4.71	0.52	-1.389	0.165
	외근(1050)	4.75	0.47		
민원응대	내근(376)	4.67	0.50	-1.157	0.247
	외근(1050)	4.70	0.49		
적응교육 (공동체 훈련, 체력단련, 총의선양탑 참배 등)	내근(376)	4.55	0.57	-2.447	0.015*
	외근(1050)	4.63	0.55		

## 2. 실무 교육 중요도

### 1) 전체 중요도

신입경찰관은 전체적인 실무 교육훈련의 평균값을 4.86(0.36)으로 평가하고 있다. 실무 교육훈련의 전체 평균값 이상으로 평가되는 교과목은 없다. 따라서 실무 교육훈련은 전체적으로 중요하다고 인식하고 있지만, 각 교과목 별로 교육훈련에 대한 중요도는 전체 평균값보다 낮게 평가되고 있다.

〈표 4-25〉 실무 교육훈련 교과목의 중요도(전체)

실무 교육 훈련 교과목	N	평균	표준편차
실무교육_전반중요도	1426	4.86	0.36
경무실무	1426	4.56	0.61
정보통신	1426	4.51	0.63
경찰윤리·경찰사	1426	4.45	0.71

실무 교육 훈련 교과목	N	평균	표준편차
경찰인성	1426	4.82	0.42
경직법	1426	4.74	0.47
지역경찰 · 초동조치	1426	4.81	0.40
풍속업소단속	1426	4.58	0.58
여성청소년	1426	4.66	0.52
경범 · 즉결	1426	4.63	0.55
수사 · 사이버범죄	1426	4.68	0.52
형사	1426	4.69	0.51
과학수사	1426	4.63	0.56
경비실무, 재난안전(응급처치)	1426	4.68	0.53
정보 · 보안 · 외사	1426	4.57	0.61
교통안전	1426	4.69	0.50
교통사고	1426	4.70	0.50
경찰사격	1426	4.67	0.55
무도 · 체포술 · 체력평가	1426	4.69	0.50
112순찰차 · 이륜자동차	1426	4.67	0.53

## 2) 인구사회학적특성과 실무 교육의 중요도 인식차이

### (1) 성별

성별과 실무 교육훈련 교과목 사이에 유의미한 교과목은 정보 · 보안 · 외사(2.135, 0.033\*)이다. 남성(4.59, 0.60)은 정보 · 보안 · 외사에 대한 교과목의 평균값이 여성(4.50, 0.64)보다 높다. 따라서 성별은 정보 · 보안 · 외사 실무 교육훈련에 영향을 받고 있고, 그 교과목에 대한 중

요성 다르게 인식하고 있다.

〈표 4-26〉 실무 교육훈련 교과목의 중요도(성별)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	t	p
실무교육_전반중요도	남성(1148)	4.86	0.36	-0.637	0.524
	여성(278)	4.87	0.35		
경무실무	남성(1148)	4.57	0.61	1.196	0.232
	여성(278)	4.52	0.64		
정보통신	남성(1148)	4.53	0.63	1.537	0.125
	여성(278)	4.46	0.62		
경찰윤리·경찰사	남성(1148)	4.47	0.70	1.578	0.115
	여성(278)	4.39	0.74		
경찰인성	남성(1148)	4.81	0.42	-1.171	0.242
	여성(278)	4.85	0.38		
경직법	남성(1148)	4.75	0.46	0.892	0.372
	여성(278)	4.72	0.49		
지역경찰·초동조치	남성(1148)	4.81	0.41	-1.005	0.315
	여성(278)	4.83	0.39		
풍속업소단속	남성(1148)	4.59	0.58	1.014	0.311
	여성(278)	4.55	0.60		
여성청소년	남성(1148)	4.66	0.53	-0.634	0.526
	여성(278)	4.68	0.52		
경범·즉결	남성(1148)	4.64	0.55	0.885	0.376
	여성(278)	4.60	0.55		
수사·사이버범죄	남성(1148)	4.69	0.52	0.478	0.633
	여성(278)	4.67	0.52		
형사	남성(1148)	4.70	0.51	0.581	0.561
	여성(278)	4.68	0.51		
과학수사	남성(1148)	4.64	0.56	0.486	0.627
	여성(278)	4.62	0.54		
경비실무, 재난안전(응급처치)	남성(1148)	4.67	0.53	-1.489	0.137
	여성(278)	4.72	0.49		
정보·보안·외사	남성(1148)	4.59	0.60	2.135	0.033*
	여성(278)	4.50	0.64		
교통안전	남성(1148)	4.70	0.50	0.456	0.649
	여성(278)	4.68	0.52		
교통사고	남성(1148)	4.71	0.50	0.982	0.326
	여성(278)	4.67	0.51		

구분		평균	표준편차	t	p
경찰사격	남성(1148)	4.67	0.56	-0.348	0.728
	여성(278)	4.68	0.51		
무도·체포술·체력평가	남성(1148)	4.70	0.50	1.010	0.313
	여성(278)	4.67	0.51		
112순찰차·이륜자동차	남성(1148)	4.67	0.54	-0.054	0.957
	여성(278)	4.67	0.50		

## (2) 입직경로

입직경로는 실무 교육 전반(3.979, 0.001\*)에 대한 평균값이 유의미한 것으로 분석되었고, 실무 교육훈련 교과목 사이에 유의미한 교과목은 무도·체포술·체력평가(3.093, 0.009\*)이다. 외사특채로 입직한 신입경찰관은 실무 교육 전반에 대한 평균값(4.89, 0.32)이 다른 경로로 입직한 신입경찰관보다 비교해서 가장 높지만, 사이버 수사요원으로 입직한 신입경찰관은 이 실무 교육 전반의 평균값(4.00, 1.00)이 다른 경로로 입직한 신입경찰관보다 비교해서 가장 낮다. 101경비단으로 입직한 신입경찰관은 무도·체포술·체력평가 교과목의 평균값(4.73, 0.47)이 다른 경로로 입직한 신입경찰관보다 비교해서 가장 높지만 사이버 수사요원으로 입직한 신입경찰관은 이 교육훈련 교과목의 평균값(4.00, 1.00)이 다른 경로로 입직한 신입경찰관보다 비교해서 가장 낮다. 따라서 입직경로는 실무 교육 전반에 대하여 영향을 받고, 그 중요성을 다르게 인식하고 있고, 무도·체포술·체력평가에 대한 실무 교육훈련은 입직경로에 영향을 주고 있고, 그 중요성을 다르게 인식하고 있다.

〈표 4-27〉 실무 교육훈련 교과목의 중요도(입직경로)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	F	p
실무교육_ 전반중요도	일반공채(1131)	4.87	0.34	3.979	0.001*
	101경비단(84)	4.81	0.40		
	범죄분석 요원(6)	4.83	0.41		
	사이버 수사요원(3)	4.00	1.00		
	경찰행정 특채(184)	4.86	0.39		
	외사 특채(18)	4.89	0.32		
경무실무	일반공채(1131)	4.56	0.61	1.398	0.222
	101경비단(84)	4.55	0.61		
	범죄분석 요원(6)	4.50	0.55		
	사이버 수사요원(3)	3.67	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.57	0.62		
	외사 특채(18)	4.67	0.49		
정보통신	일반공채(1131)	4.51	0.64	0.480	0.791
	101경비단(84)	4.60	0.54		
	범죄분석 요원(6)	4.67	0.52		
	사이버 수사요원(3)	4.33	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.49	0.61		
	외사 특채(18)	4.56	0.51		
경찰윤리 · 경찰사	일반공채(1131)	4.45	0.71	1.558	0.169
	101경비단(84)	4.50	0.67		
	범죄분석 요원(6)	4.67	0.52		
	사이버 수사요원(3)	3.67	1.53		
	경찰행정 특채(184)	4.41	0.75		
	외사 특채(18)	4.72	0.57		
경찰인성	일반공채(1131)	4.81	0.43	0.844	0.518
	101경비단(84)	4.79	0.41		
	범죄분석 요원(6)	5.00	0.00		
	사이버 수사요원(3)	5.00	0.00		
	경찰행정 특채(184)	4.86	0.36		
	외사 특채(18)	4.78	0.43		
경직법	일반공채(1131)	4.75	0.46	2.124	0.060
	101경비단(84)	4.67	0.55		
	범죄분석 요원(6)	4.67	0.52		
	사이버 수사요원(3)	4.33	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.78	0.45		

	구분	평균	표준편차	F	p
	외사 특채(18)	4.50	0.62		
지역경찰 · 초동조치	일반공채(1131)	4.81	0.40	1.701	0.131
	101경비단(84)	4.76	0.46		
	범죄분석 요원(6)	5.00	0.00		
	사이버 수사요원(3)	4.33	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.84	0.40		
	외사 특채(18)	4.72	0.46		
풍속업소단 속	일반공채(1131)	4.58	0.58	0.833	0.526
	101경비단(84)	4.56	0.59		
	범죄분석 요원(6)	4.67	0.52		
	사이버 수사요원(3)	4.33	1.15		
	경찰행정 특채(184)	4.60	0.58		
	외사 특채(18)	4.33	0.69		
여성청소년	일반공채(1131)	4.66	0.53	0.282	0.923
	101경비단(84)	4.62	0.51		
	범죄분석 요원(6)	4.83	0.41		
	사이버 수사요원(3)	4.67	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.68	0.52		
	외사 특채(18)	4.67	0.49		
경범 · 즉결	일반공채(1131)	4.63	0.55	0.324	0.899
	101경비단(84)	4.61	0.54		
	범죄분석 요원(6)	4.83	0.41		
	사이버 수사요원(3)	4.67	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.65	0.52		
	외사 특채(18)	4.56	0.51		
수사 · 사이 버범죄	일반공채(1131)	4.68	0.52	0.737	0.596
	101경비단(84)	4.62	0.54		
	범죄분석 요원(6)	5.00	0.00		
	사이버 수사요원(3)	4.67	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.70	0.51		
	외사 특채(18)	4.67	0.49		
형사	일반공채(1131)	4.70	0.51	0.250	0.940
	101경비단(84)	4.67	0.52		
	범죄분석 요원(6)	4.50	0.55		
	사이버 수사요원(3)	4.67	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.68	0.51		
	외사 특채(18)	4.67	0.49		
과학수사	일반공채(1131)	4.62	0.57	1.561	0.168
	101경비단(84)	4.68	0.49		

구분		평균	표준편차	F	p
	범죄분석 요원(6)	5.00	0.00		
	사이버 수사요원(3)	5.00	0.00		
	경찰행정 특채(184)	4.70	0.52		
	외사 특채(18)	4.61	0.50		
경비실무, 재난안전 (응급처치)	일반공채(1131)	4.68	0.53	0.649	0.663
	101경비단(84)	4.65	0.55		
	범죄분석 요원(6)	4.67	0.52		
	사이버 수사요원(3)	5.00	0.00		
	경찰행정 특채(184)	4.73	0.50		
	외사 특채(18)	4.61	0.50		
정보·보안 · 외사	일반공채(1131)	4.57	0.61	0.554	0.736
	101경비단(84)	4.60	0.56		
	범죄분석 요원(6)	4.83	0.41		
	사이버 수사요원(3)	4.33	1.15		
	경찰행정 특채(184)	4.53	0.62		
	외사 특채(18)	4.61	0.61		
교통안전	일반공채(1131)	4.69	0.50	0.200	0.962
	101경비단(84)	4.67	0.52		
	범죄분석 요원(6)	4.67	0.52		
	사이버 수사요원(3)	4.67	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.72	0.48		
	외사 특채(18)	4.67	0.49		
교통사고	일반공채(1131)	4.70	0.50	1.497	0.188
	101경비단(84)	4.65	0.53		
	범죄분석 요원(6)	4.67	0.52		
	사이버 수사요원(3)	4.00	1.00		
	경찰행정 특채(184)	4.73	0.48		
	외사 특채(18)	4.67	0.49		
경찰사격	일반공채(1131)	4.67	0.55	0.627	0.679
	101경비단(84)	4.71	0.50		
	범죄분석 요원(6)	4.50	0.84		
	사이버 수사요원(3)	5.00	0.00		
	경찰행정 특채(184)	4.66	0.53		
	외사 특채(18)	4.56	0.62		
무도·체포 술·체력평 가	일반공채(1131)	4.70	0.50	3.093	0.009*
	101경비단(84)	4.73	0.47		
	범죄분석 요원(6)	4.67	0.52		
	사이버 수사요원(3)	4.00	1.00		
	경찰행정 특채(184)	4.70	0.49		
	외사 특채(18)	4.33	0.59		

구분		평균	표준편차	F	p
112순찰차 · 이륜자동차	일반공채(1131)	4.67	0.54	1.369	0.233
	101경비단(84)	4.62	0.58		
	범죄분석 요원(6)	4.67	0.52		
	사이버 수사요원(3)	4.00	1.00		
	경찰행정 특채(184)	4.71	0.49		
	외사 특채(18)	4.61	0.50		

### (3) 출신지

출신지와 실무 교육훈련 교과목 사이에 유의미한 교과목은 정보통신(1.852, 0.024\*), 풍속업단속(1.738, 0.039\*), 여성청소년(1.738, 0.038\*)이다. 제주 지역 출신 신입경찰관은 정보통신 교과목에 대한 평균값이 다른 출신 지역과 비교해서 가장 높게 나왔고(4.74, 0.45), 강원 지역 출신인 신입경찰관은 이 교과목에 대하여 평균값이 가장 낮게 나왔다(4.25, 0.80). 제주 지역 출신 신입경찰관은 풍속업 단속 교과목에 대한 평균값이 다른 출신 지역과 비교해서 가장 높게 나왔고(4.83, 0.39), 대구 지역 출신 신입경찰관은 이 교과목에 대하여 평균값이 가장 낮게 나왔다(4.44, 0.62). 제주 지역 출신 신입경찰관은 여성청소년 교과목에 대한 평균값이 다른 출신 지역과 비교해서 가장 높게 나왔고(4.78, 0.42), 강원 지역 출신 신입경찰관은 이 교과목에 대하여 평균값이 가장 낮게 나왔다(4.56, 0.62). 따라서 출신지는 정보통신, 풍속업단속, 여성청소년 실무 교육훈련에 영향을 받고, 그 중요성을 다르게 인식하고 있는 것으로 확인되었다.

〈표 4-28〉 실무 교육훈련 교과목의 중요도(출신지)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	F	p
실무교육	서울(250)	4.85	0.39	1.604	0.066

구분		평균	표준편차	F	p
전반중요도	부산(104)	4.79	0.41		
	대구(104)	4.82	0.39		
	인천(85)	4.81	0.39		
	광주(68)	4.93	0.26		
	대전(53)	4.79	0.45		
	울산(24)	4.79	0.41		
	경기(289)	4.87	0.34		
	강원(32)	4.84	0.45		
	충북(47)	4.87	0.34		
	충남(49)	4.92	0.28		
	전북(88)	4.91	0.33		
	전남(54)	4.94	0.23		
	경북(65)	4.95	0.21		
	경남(91)	4.89	0.31		
제주(23)	4.87	0.34			
경무실무	서울(250)	4.55	0.62	1.455	0.114
	부산(104)	4.49	0.62		
	대구(104)	4.50	0.64		
	인천(85)	4.47	0.67		
	광주(68)	4.69	0.55		
	대전(53)	4.49	0.64		
	울산(24)	4.33	0.64		
	경기(289)	4.54	0.62		
	강원(32)	4.47	0.72		
	충북(47)	4.68	0.47		
	충남(49)	4.55	0.65		
	전북(88)	4.73	0.47		
	전남(54)	4.65	0.62		
	경북(65)	4.58	0.66		
경남(91)	4.57	0.58			
제주(23)	4.57	0.66			
정보통신	서울(250)	4.53	0.58	1.852	0.024*
	부산(104)	4.45	0.65		
	대구(104)	4.43	0.65		
	인천(85)	4.42	0.66		
	광주(68)	4.56	0.68		
	대전(53)	4.40	0.77		
	울산(24)	4.29	0.75		
	경기(289)	4.52	0.63		
강원(32)	4.25	0.80			

구분		평균	표준편차	F	p
	충북(47)	4.57	0.54		
	충남(49)	4.45	0.68		
	전북(88)	4.66	0.57		
	전남(54)	4.67	0.61		
	경북(65)	4.54	0.64		
	경남(91)	4.55	0.54		
	제주(23)	4.74	0.45		
경찰윤리 · 경찰사	서울(250)	4.44	0.71	0.767	0.715
	부산(104)	4.38	0.74		
	대구(104)	4.42	0.73		
	인천(85)	4.45	0.70		
	광주(68)	4.46	0.76		
	대전(53)	4.36	0.76		
	울산(24)	4.29	0.75		
	경기(289)	4.45	0.68		
	강원(32)	4.28	0.85		
	충북(47)	4.47	0.69		
	충남(49)	4.43	0.76		
	전북(88)	4.52	0.79		
	전남(54)	4.63	0.62		
	경북(65)	4.52	0.66		
	경남(91)	4.54	0.60		
	제주(23)	4.48	0.73		
	경찰인성	서울(250)	4.84		
부산(104)		4.70	0.54		
대구(104)		4.82	0.39		
인천(85)		4.81	0.39		
광주(68)		4.76	0.55		
대전(53)		4.77	0.47		
울산(24)		4.75	0.53		
경기(289)		4.81	0.41		
강원(32)		4.81	0.47		
충북(47)		4.81	0.45		
충남(49)		4.86	0.41		
전북(88)		4.91	0.29		
전남(54)		4.91	0.35		
경북(65)		4.86	0.35		
경남(91)		4.79	0.41		
제주(23)	4.96	0.21			
경직법	서울(250)	4.78	0.44	1.397	0.140
	부산(104)	4.69	0.50		

구분	평균	표준편차	F	p	
	대구(104)	4.70	0.48		
	인천(85)	4.71	0.51		
	광주(68)	4.85	0.40		
	대전(53)	4.72	0.53		
	울산(24)	4.63	0.49		
	경기(289)	4.74	0.48		
	강원(32)	4.69	0.54		
	충북(47)	4.70	0.46		
	충남(49)	4.69	0.51		
	전북(88)	4.85	0.36		
	전남(54)	4.81	0.44		
	경북(65)	4.78	0.41		
	경남(91)	4.65	0.52		
	제주(23)	4.74	0.45		
지역경찰 · 초동조치	서울(250)	4.86	0.36	1.104	0.347
	부산(104)	4.80	0.40		
	대구(104)	4.77	0.42		
	인천(85)	4.75	0.43		
	광주(68)	4.84	0.37		
	대전(53)	4.77	0.51		
	울산(24)	4.67	0.48		
	경기(289)	4.80	0.41		
	강원(32)	4.72	0.52		
	충북(47)	4.85	0.36		
	충남(49)	4.86	0.41		
	전북(88)	4.84	0.37		
	전남(54)	4.83	0.42		
	경북(65)	4.86	0.35		
경남(91)	4.78	0.42			
제주(23)	4.91	0.29			
풍속업소단 속	서울(250)	4.61	0.57	1.738	0.039*
	부산(104)	4.51	0.61		
	대구(104)	4.44	0.62		
	인천(85)	4.52	0.65		
	광주(68)	4.66	0.56		
	대전(53)	4.51	0.70		
	울산(24)	4.42	0.72		
	경기(289)	4.58	0.56		
	강원(32)	4.47	0.67		
충북(47)	4.62	0.49			

구분		평균	표준편차	F	p
	충남(49)	4.59	0.57		
	전북(88)	4.73	0.50		
	전남(54)	4.69	0.51		
	경북(65)	4.57	0.59		
	경남(91)	4.56	0.60		
	제주(23)	4.83	0.39		
여성청소년	서울(250)	4.70	0.51	1.738	0.038*
	부산(104)	4.57	0.52		
	대구(104)	4.57	0.57		
	인천(85)	4.61	0.54		
	광주(68)	4.71	0.49		
	대전(53)	4.60	0.53		
	울산(24)	4.58	0.58		
	경기(289)	4.67	0.51		
	강원(32)	4.56	0.62		
	충북(47)	4.77	0.43		
	충남(49)	4.61	0.61		
	전북(88)	4.83	0.38		
	전남(54)	4.72	0.53		
	경북(65)	4.66	0.62		
	경남(91)	4.60	0.53		
제주(23)	4.78	0.42			
경범·즉결	서울(250)	4.65	0.53	1.663	0.052
	부산(104)	4.58	0.60		
	대구(104)	4.55	0.57		
	인천(85)	4.58	0.64		
	광주(68)	4.71	0.49		
	대전(53)	4.66	0.48		
	울산(24)	4.38	0.65		
	경기(289)	4.64	0.52		
	강원(32)	4.47	0.67		
	충북(47)	4.66	0.48		
	충남(49)	4.65	0.60		
	전북(88)	4.74	0.49		
	전남(54)	4.72	0.49		
	경북(65)	4.58	0.58		
	경남(91)	4.58	0.56		
제주(23)	4.87	0.34			
수사·사이버범죄	서울(250)	4.69	0.50	0.965	0.490
	부산(104)	4.65	0.48		
	대구(104)	4.65	0.50		

구분	평균	표준편차	F	p	
	인천(85)	4.58	0.59		
	광주(68)	4.75	0.47		
	대전(53)	4.70	0.54		
	울산(24)	4.63	0.58		
	경기(289)	4.69	0.51		
	강원(32)	4.59	0.61		
	충북(47)	4.68	0.52		
	충남(49)	4.63	0.60		
	전북(88)	4.77	0.50		
	전남(54)	4.81	0.44		
	경북(65)	4.69	0.50		
	경남(91)	4.64	0.53		
	제주(23)	4.74	0.62		
형사	서울(250)	4.73	0.48	1.208	0.258
	부산(104)	4.66	0.49		
	대구(104)	4.61	0.55		
	인천(85)	4.60	0.54		
	광주(68)	4.74	0.54		
	대전(53)	4.62	0.56		
	울산(24)	4.71	0.46		
	경기(289)	4.69	0.51		
	강원(32)	4.53	0.57		
	충북(47)	4.79	0.41		
	충남(49)	4.69	0.55		
	전북(88)	4.76	0.48		
	전남(54)	4.78	0.50		
경북(65)	4.71	0.55			
경남(91)	4.68	0.49			
제주(23)	4.78	0.42			
과학수사	서울(250)	4.62	0.54	0.700	0.787
	부산(104)	4.64	0.54		
	대구(104)	4.62	0.53		
	인천(85)	4.54	0.61		
	광주(68)	4.68	0.56		
	대전(53)	4.58	0.66		
	울산(24)	4.58	0.58		
	경기(289)	4.66	0.52		
	강원(32)	4.50	0.80		
충북(47)	4.66	0.52			

구분		평균	표준편차	F	p
	충남(49)	4.59	0.64		
	전북(88)	4.70	0.51		
	전남(54)	4.72	0.49		
	경북(65)	4.62	0.58		
	경남(91)	4.64	0.55		
	제주(23)	4.52	0.67		
경비실무, 재난안전(응 급처치)	서울(250)	4.72	0.50	1.527	0.088
	부산(104)	4.63	0.54		
	대구(104)	4.61	0.58		
	인천(85)	4.69	0.46		
	광주(68)	4.74	0.51		
	대전(53)	4.51	0.67		
	울산(24)	4.54	0.59		
	경기(289)	4.69	0.52		
	강원(32)	4.59	0.61		
	충북(47)	4.72	0.45		
	충남(49)	4.71	0.54		
	전북(88)	4.78	0.44		
	전남(54)	4.78	0.50		
	경북(65)	4.65	0.54		
	경남(91)	4.60	0.56		
	제주(23)	4.83	0.39		
정보·보안 ·외사	서울(250)	4.58	0.61	0.979	0.475
	부산(104)	4.57	0.57		
	대구(104)	4.51	0.61		
	인천(85)	4.51	0.63		
	광주(68)	4.53	0.68		
	대전(53)	4.47	0.67		
	울산(24)	4.46	0.66		
	경기(289)	4.58	0.58		
	강원(32)	4.56	0.62		
	충북(47)	4.60	0.58		
	충남(49)	4.57	0.58		
	전북(88)	4.70	0.57		
	전남(54)	4.69	0.58		
	경북(65)	4.45	0.69		
경남(91)	4.62	0.55			
제주(23)	4.65	0.65			
교통안전	서울(250)	4.71	0.47	1.247	0.229
	부산(104)	4.63	0.52		
	대구(104)	4.63	0.51		

구분	평균	표준편차	F	p	
	인천(85)	4.65	0.55		
	광주(68)	4.72	0.54		
	대전(53)	4.64	0.52		
	울산(24)	4.50	0.59		
	경기(289)	4.71	0.49		
	강원(32)	4.63	0.55		
	충북(47)	4.74	0.44		
	충남(49)	4.69	0.58		
	전북(88)	4.80	0.41		
	전남(54)	4.76	0.47		
	경북(65)	4.71	0.55		
	경남(91)	4.64	0.53		
	제주(23)	4.87	0.34		
교통사고	서울(250)	4.73	0.46	1.403	0.137
	부산(104)	4.63	0.54		
	대구(104)	4.63	0.50		
	인천(85)	4.60	0.54		
	광주(68)	4.78	0.42		
	대전(53)	4.66	0.52		
	울산(24)	4.58	0.58		
	경기(289)	4.70	0.52		
	강원(32)	4.72	0.52		
	충북(47)	4.70	0.46		
	충남(49)	4.76	0.52		
	전북(88)	4.81	0.45		
	전남(54)	4.80	0.49		
경북(65)	4.72	0.48			
경남(91)	4.63	0.53			
제주(23)	4.78	0.52			
경찰사격	서울(250)	4.65	0.56	0.737	0.748
	부산(104)	4.63	0.54		
	대구(104)	4.65	0.52		
	인천(85)	4.56	0.70		
	광주(68)	4.76	0.46		
	대전(53)	4.75	0.48		
	울산(24)	4.63	0.58		
	경기(289)	4.70	0.52		
	강원(32)	4.66	0.60		
	충북(47)	4.70	0.51		
충남(49)	4.71	0.50			

구분		평균	표준편차	F	p			
	전북(88)	4.69	0.53					
	전남(54)	4.76	0.47					
	경북(65)	4.63	0.63					
	경남(91)	4.65	0.58					
	제주(23)	4.74	0.54					
무도· 체포술·체 력평가	서울(250)	4.68	0.50	0.995	0.457			
	부산(104)	4.68	0.47					
	대구(104)	4.63	0.52					
	인천(85)	4.60	0.62					
	광주(68)	4.71	0.57					
	대전(53)	4.68	0.51					
	울산(24)	4.63	0.49					
	경기(289)	4.72	0.47					
	강원(32)	4.63	0.55					
	충북(47)	4.81	0.40					
	충남(49)	4.78	0.42					
	전북(88)	4.74	0.51					
	전남(54)	4.70	0.54					
	경북(65)	4.66	0.54					
	경남(91)	4.68	0.49					
	제주(23)	4.87	0.34					
	112순찰차 ·이륜자동 차	서울(250)	4.65			0.55	1.225	0.245
		부산(104)	4.70			0.48		
대구(104)		4.63	0.49					
인천(85)		4.61	0.56					
광주(68)		4.76	0.43					
대전(53)		4.58	0.60					
울산(24)		4.58	0.50					
경기(289)		4.66	0.56					
강원(32)		4.75	0.57					
충북(47)		4.70	0.51					
충남(49)		4.69	0.58					
전북(88)		4.73	0.54					
전남(54)		4.81	0.44					
경북(65)		4.72	0.52					
경남(91)		4.57	0.60					
제주(23)	4.83	0.39						

(4) 교육수준

교육수준과 실무 교육훈련 교과목 사이에 유의미한 교과목 무도·체포술·체력평가(3.614, 0.013\*)이다. 전문대에 재학하거나 혹은 졸업한 신입경찰관은 이 교과목 평균값(4.82, 0.43)이 다른 교육수준의 평균값과 비교해서 가장 높게 나타났고, 대학원 이상의 학력을 소유한 신입경찰관은 이 교과목 평균값(4.54, 0.51)이 다른 교육수준의 평균값과 비교해서 가장 낮은 것으로 확인되었다. 따라서 교육수준은 무도·체포술·체력평가에 영향을 받고, 그 중요성에 대한 인식에 차이가 있었다.

〈표 4-29〉 실무 교육훈련 교과목의 중요도(교육수준)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	F	p
실무교육_ 전반 중요도	고등학교 졸업(235)	4.87	0.34	0.519	0.669
	전문대학 재학/졸업(110)	4.90	0.33		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.86	0.36		
	대학원 이상(28)	4.86	0.36		
경무실무	고등학교 졸업(235)	4.62	0.58	1.087	0.354
	전문대학 재학/졸업(110)	4.51	0.67		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.55	0.61		
	대학원 이상(28)	4.50	0.69		
정보통신	고등학교 졸업(235)	4.57	0.60	1.031	0.378
	전문대학 재학/졸업(110)	4.54	0.63		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.50	0.64		
	대학원 이상(28)	4.50	0.58		
경찰윤리· 경찰사	고등학교 졸업(235)	4.49	0.65	0.500	0.682
	전문대학 재학/졸업(110)	4.45	0.74		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.44	0.72		
	대학원 이상(28)	4.57	0.69		
경찰인성	고등학교 졸업(235)	4.84	0.40	1.353	0.256
	전문대학 재학/졸업(110)	4.87	0.36		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.81	0.43		

구분		평균	표준편차	F	p
경직법	대학원 이상(28)	4.89	0.31	1.787	0.148
	고등학교 졸업(235)	4.78	0.43		
	전문대학 재학/졸업(110)	4.75	0.47		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.74	0.47		
	대학원 이상(28)	4.57	0.57		
지역경찰 · 초동 조치	고등학교 졸업(235)	4.81	0.39	1.213	0.304
	전문대학 재학/졸업(110)	4.88	0.35		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.81	0.41		
	대학원 이상(28)	4.79	0.42		
풍속업소단 속	고등학교 졸업(235)	4.60	0.55	1.076	0.358
	전문대학 재학/졸업(110)	4.63	0.57		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.57	0.59		
	대학원 이상(28)	4.43	0.63		
여성 청소년	고등학교 졸업(235)	4.68	0.50	0.111	0.954
	전문대학 재학/졸업(110)	4.65	0.52		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.66	0.53		
	대학원 이상(28)	4.64	0.68		
경범 · 즉결	고등학교 졸업(235)	4.65	0.54	0.341	0.795
	전문대학 재학/졸업(110)	4.64	0.57		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.62	0.55		
	대학원 이상(28)	4.71	0.46		
수사 · 사이 범범죄	고등학교 졸업(235)	4.72	0.47	0.497	0.684
	전문대학 재학/졸업(110)	4.66	0.61		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.68	0.52		
	대학원 이상(28)	4.68	0.48		
형사	고등학교 졸업(235)	4.74	0.47	1.510	0.210
	전문대학 재학/졸업(110)	4.73	0.51		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.68	0.52		
	대학원 이상(28)	4.61	0.50		
과학수사	고등학교 졸업(235)	4.65	0.53	0.161	0.923
	전문대학 재학/졸업(110)	4.65	0.60		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.63	0.56		
	대학원 이상(28)	4.68	0.55		
경비실무, 재난안전( 응급처치)	고등학교 졸업(235)	4.67	0.53	0.132	0.941
	전문대학 재학/졸업(110)	4.70	0.55		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.68	0.52		
	대학원 이상(28)	4.71	0.46		
정보 · 보안 · 외사	고등학교 졸업(235)	4.57	0.59	0.836	0.474
	전문대학 재학/졸업(110)	4.56	0.64		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.58	0.60		
	대학원 이상(28)	4.39	0.69		

구분		평균	표준편차	F	p
교통안전	고등학교 졸업(235)	4.71	0.47	0.711	0.545
	전문대학 재학/졸업(110)	4.65	0.55		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.69	0.50		
	대학원 이상(28)	4.79	0.42		
교통사고	고등학교 졸업(235)	4.69	0.51	0.019	0.996
	전문대학 재학/졸업(110)	4.70	0.53		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.70	0.50		
	대학원 이상(28)	4.71	0.46		
경찰사격	고등학교 졸업(235)	4.73	0.46	2.085	0.100
	전문대학 재학/졸업(110)	4.75	0.47		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.65	0.57		
	대학원 이상(28)	4.64	0.56		
무도·체포 술·체력평가	고등학교 졸업(235)	4.71	0.47	3.614	0.013*
	전문대학 재학/졸업(110)	4.82	0.43		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.68	0.52		
	대학원 이상(28)	4.54	0.51		
112순찰차 ·이륜자동차	고등학교 졸업(235)	4.66	0.52	0.895	0.443
	전문대학 재학/졸업(110)	4.75	0.53		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.67	0.54		
	대학원 이상(28)	4.61	0.50		

(5) 전공계열

전공계열과 실무 교육훈련 교과목 사이에 유의미성은 없는 것으로 확인되었다. 따라서 실무 교육훈련은 전공계열에 영향을 받지 않고, 그 중요성에 대한 차이도 없는 것으로 보여진다.

〈표 4-30〉 실무 교육훈련 교과목의 중요도(전공계열)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	F	p
실무교육	인문계열(550)	4.85	0.38	0.363	0.874

구분		평균	표준편차	F	p
_전반중 요도	사회계열(323)	4.86	0.36		
	자연계열(105)	4.87	0.34		
	이공계열(262)	4.87	0.34		
	예체능계열(112)	4.88	0.32		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.89	0.31		
경무 실무	인문계열(550)	4.56	0.62	1.071	0.375
	사회계열(323)	4.53	0.62		
	자연계열(105)	4.60	0.55		
	이공계열(262)	4.51	0.64		
	예체능계열(112)	4.62	0.59		
기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.65	0.56			
정보 통신	인문계열(550)	4.52	0.64	1.727	0.125
	사회계열(323)	4.45	0.64		
	자연계열(105)	4.53	0.67		
	이공계열(262)	4.50	0.64		
	예체능계열(112)	4.63	0.57		
기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.59	0.55			
경찰 윤리·경 찰사	인문계열(550)	4.43	0.73	1.550	0.171
	사회계열(323)	4.41	0.73		
	자연계열(105)	4.61	0.61		
	이공계열(262)	4.44	0.72		
	예체능계열(112)	4.53	0.61		
기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.46	0.71			
경찰 인성	인문계열(550)	4.83	0.40	0.392	0.855
	사회계열(323)	4.80	0.44		
	자연계열(105)	4.84	0.37		
	이공계열(262)	4.80	0.44		
	예체능계열(112)	4.84	0.37		
기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.80	0.44			
경직법	인문계열(550)	4.75	0.47	0.031	1.000
	사회계열(323)	4.74	0.45		
	자연계열(105)	4.75	0.46		
	이공계열(262)	4.74	0.48		
	예체능계열(112)	4.74	0.46		
기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.74	0.50			
지역 경찰· 초동	인문계열(550)	4.81	0.41	0.324	0.899
	사회계열(323)	4.82	0.38		
	자연계열(105)	4.79	0.41		
	이공계열(262)	4.81	0.40		

구분		평균	표준편차	F	p
조치	예체능계열(112)	4.85	0.41		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.81	0.39		
풍속업소 단속	인문계열(550)	4.58	0.59	0.554	0.736
	사회계열(323)	4.56	0.57		
	자연계열(105)	4.65	0.55		
	이공계열(262)	4.56	0.60		
	예체능계열(112)	4.63	0.57		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.57	0.55		
여성 청소년	인문계열(550)	4.65	0.53	0.704	0.620
	사회계열(323)	4.66	0.51		
	자연계열(105)	4.71	0.49		
	이공계열(262)	4.63	0.54		
	예체능계열(112)	4.71	0.51		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.69	0.55		
경범 · 즉결	인문계열(550)	4.63	0.54	1.103	0.357
	사회계열(323)	4.65	0.53		
	자연계열(105)	4.70	0.48		
	이공계열(262)	4.57	0.61		
	예체능계열(112)	4.66	0.53		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.65	0.53		
수사 · 사이버 범죄	인문계열(550)	4.67	0.54	0.342	0.887
	사회계열(323)	4.70	0.50		
	자연계열(105)	4.70	0.48		
	이공계열(262)	4.68	0.52		
	예체능계열(112)	4.69	0.52		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.73	0.45		
형사	인문계열(550)	4.68	0.51	0.870	0.501
	사회계열(323)	4.69	0.51		
	자연계열(105)	4.72	0.47		
	이공계열(262)	4.66	0.54		
	예체능계열(112)	4.76	0.49		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.74	0.47		
과학 수사	인문계열(550)	4.63	0.58	0.515	0.765
	사회계열(323)	4.62	0.55		
	자연계열(105)	4.67	0.51		
	이공계열(262)	4.62	0.55		
	예체능계열(112)	4.67	0.53		

	구분	평균	표준편차	F	p
경비실무 · 재난안전 (응급처 치)	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.70	0.49	0.884	0.491
	인문계열(550)	4.66	0.55		
	사회계열(323)	4.68	0.50		
	자연계열(105)	4.72	0.47		
	이공계열(262)	4.68	0.56		
	예체능계열(112)	4.76	0.47		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.69	0.47		
정보·보 안·외사	인문계열(550)	4.57	0.60	1.204	0.305
	사회계열(323)	4.52	0.62		
	자연계열(105)	4.59	0.62		
	이공계열(262)	4.56	0.62		
	예체능계열(112)	4.67	0.56		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.61	0.54		
교통 안전	인문계열(550)	4.69	0.52	0.293	0.917
	사회계열(323)	4.69	0.50		
	자연계열(105)	4.74	0.46		
	이공계열(262)	4.68	0.49		
	예체능계열(112)	4.71	0.51		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.69	0.49		
교통 사고	인문계열(550)	4.69	0.51	0.448	0.815
	사회계열(323)	4.71	0.48		
	자연계열(105)	4.72	0.47		
	이공계열(262)	4.67	0.53		
	예체능계열(112)	4.73	0.50		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.73	0.50		
경찰 사격	인문계열(550)	4.68	0.54	2.088	0.064
	사회계열(323)	4.62	0.56		
	자연계열(105)	4.75	0.50		
	이공계열(262)	4.65	0.58		
	예체능계열(112)	4.73	0.54		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.78	0.45		
무도· 체포술· 체력평가	인문계열(550)	4.69	0.50	1.244	0.286
	사회계열(323)	4.67	0.51		
	자연계열(105)	4.74	0.46		
	이공계열(262)	4.72	0.51		
	예체능계열(112)	4.75	0.49		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.61	0.54		
112순찰	인문계열(550)	4.67	0.52	0.244	0.943

구분		평균	표준편차	F	p
차·이륜 자동차	사회계열(323)	4.66	0.55		
	자연계열(105)	4.70	0.48		
	이공계열(262)	4.65	0.58		
	예체능계열(112)	4.70	0.52		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.69	0.49		

### 3) 향후진로와 실무 교육의 중요도 인식차이

#### (1) 희망근무지역

희망근무지역과 실무 교육훈련 교과목 사이에 유의미한 교과목은 경찰인성(1.797, 0.030\*), 경직법(1.825, 0.027\*), 풍속업단속(1.960, 0.015\*), 경범·즉결(1.936, 0.017\*), 형사(1.873, 0.022\*), 경비실무(2.057, 0.010\*), 그리고 경찰사격(1.756, 0.036\*)이다. 제주 지역에서 근무를 희망하는 신입경찰관(5.00, 0.00)은 경찰인성 교과목에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 높고, 대전 지역을 희망하는 신입경찰관(4.59, 0.59)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 낮았다. 제주 지역을 희망하는 신입경찰관(4.90, 0.32)은 풍속업 단속에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 높고, 전북 지역을 희망하는 신입경찰관(4.36, 0.67)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 낮은 것으로 확인되었다. 제주 지역을 희망하는 신입경찰관(5.00, 0.00)은 경범·즉결에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 높고, 울산 지역을 희망하는 신입경찰관(4.38, 0.62)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 지역과 비교해서 가장 낮았다. 제주 지역을 희망하는 신입경찰관(4.90, 0.32)은 형사 교과목에 대한 평균값이 다른 희망지역과 비교해서 가장 높고, 전북(4.45, 0.69) 지역을 희망하는 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 낮게 나타났다. 제주 지역을 희망하는 신입경찰관

(5.00, 0.00)은 경비실무에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 높고, 전북 지역을 희망하는 신입경찰관(4.45, 0.69)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망지역과 비교해서 가장 낮게 보고되었다. 제주 지역을 희망하는 신입경찰관(5.00, 0.00)은 경찰사격에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 높고, 전북 지역을 희망하는 신입경찰관(4.45, 0.52)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망지역과 비교해서 가장 낮았다. 따라서 희망근무지역은 경찰인성, 경직법, 풍속업단속, 경범·즉결, 형사, 경비실무, 그리고 경찰사격에 대한 실무 교육훈련 영향을 주고 있고, 희망 근무 지역에 따라 그 중요성이 다르게 인식되고 있다.

〈표 4-31〉 실무 교육훈련 교과목의 중요도(희망근무지역)

\*p<0.05

구분	평균	표준편차	F	p	
실무교육_ 전반중요도	서울(492)	4.86	0.37	0.838	0.636
	부산(71)	4.77	0.42		
	대구(47)	4.85	0.36		
	인천(79)	4.86	0.35		
	광주(16)	4.94	0.25		
	대전(22)	4.73	0.46		
	울산(16)	4.81	0.40		
	경기(460)	4.88	0.33		
	강원(37)	4.86	0.42		
	충북(16)	4.88	0.34		
	충남(36)	4.81	0.47		
	전북(11)	4.91	0.30		
	전남(27)	4.85	0.36		
	경북(32)	4.91	0.30		
	경남(54)	4.89	0.32		
제주(10)	5.00	0.00			
경무실무	서울(492)	4.56	0.63	1.105	0.346
	부산(71)	4.41	0.69		
	대구(47)	4.49	0.55		
	인천(79)	4.54	0.64		
	광주(16)	4.63	0.62		

구분		평균	표준편차	F	p
	대전(22)	4.41	0.59		
	울산(16)	4.31	0.70		
	경기(460)	4.60	0.59		
	강원(37)	4.51	0.65		
	충북(16)	4.63	0.50		
	충남(36)	4.42	0.65		
	전북(11)	4.55	0.52		
	전남(27)	4.74	0.53		
	경북(32)	4.50	0.62		
	경남(54)	4.56	0.54		
	제주(10)	4.70	0.67		
	정보통신	서울(492)	4.55		
부산(71)		4.45	0.65		
대구(47)		4.45	0.54		
인천(79)		4.49	0.64		
광주(16)		4.50	0.73		
대전(22)		4.41	0.50		
울산(16)		4.38	0.72		
경기(460)		4.53	0.64		
강원(37)		4.30	0.81		
충북(16)		4.50	0.63		
충남(36)		4.33	0.83		
전북(11)		4.45	0.52		
전남(27)		4.63	0.69		
경북(32)		4.44	0.62		
경남(54)		4.50	0.57		
제주(10)		4.70	0.48		
경찰윤리 · 경찰사	서울(492)	4.49	0.71	1.414	0.132
	부산(71)	4.27	0.81		
	대구(47)	4.51	0.62		
	인천(79)	4.51	0.68		
	광주(16)	4.38	0.72		
	대전(22)	4.32	0.72		
	울산(16)	4.25	0.77		
	경기(460)	4.47	0.70		
	강원(37)	4.41	0.80		
	충북(16)	4.38	0.62		
	충남(36)	4.22	0.76		
	전북(11)	4.00	1.00		
	전남(27)	4.63	0.69		
	경북(32)	4.34	0.70		

구분		평균	표준편차	F	p
	경남(54)	4.50	0.57		
	제주(10)	4.60	0.70		
경찰인성	서울(492)	4.85	0.39	1.797	0.030*
	부산(71)	4.68	0.58		
	대구(47)	4.79	0.41		
	인천(79)	4.86	0.35		
	광주(16)	4.81	0.54		
	대전(22)	4.59	0.59		
	울산(16)	4.81	0.54		
	경기(460)	4.83	0.39		
	강원(37)	4.78	0.48		
	충북(16)	4.75	0.45		
	충남(36)	4.83	0.45		
	전북(11)	4.73	0.47		
	전남(27)	4.85	0.46		
	경북(32)	4.78	0.42		
	경남(54)	4.70	0.46		
	제주(10)	5.00	0.00		
경직법	서울(492)	4.78	0.44	1.825	0.027*
	부산(71)	4.69	0.50		
	대구(47)	4.66	0.48		
	인천(79)	4.73	0.52		
	광주(16)	4.81	0.40		
	대전(22)	4.64	0.49		
	울산(16)	4.63	0.50		
	경기(460)	4.75	0.46		
	강원(37)	4.68	0.53		
	충북(16)	4.69	0.48		
	충남(36)	4.56	0.65		
	전북(11)	4.55	0.52		
	전남(27)	4.89	0.32		
	경북(32)	4.81	0.40		
	경남(54)	4.61	0.53		
	제주(10)	5.00	0.00		
지역경찰 · 초동조치	서울(492)	4.85	0.36	1.492	0.100
	부산(71)	4.79	0.41		
	대구(47)	4.72	0.45		
	인천(79)	4.77	0.45		
	광주(16)	4.88	0.34		
	대전(22)	4.77	0.43		

구분		평균	표준편차	F	p
	울산(16)	4.81	0.40		
	경기(460)	4.81	0.40		
	강원(37)	4.76	0.49		
	충북(16)	4.81	0.40		
	충남(36)	4.69	0.58		
	전북(11)	4.64	0.50		
	전남(27)	4.93	0.27		
	경북(32)	4.72	0.46		
	경남(54)	4.74	0.44		
	제주(10)	5.00	0.00		
풍속업소단 속	서울(492)	4.63	0.56	1.960	0.015*
	부산(71)	4.45	0.67		
	대구(47)	4.43	0.62		
	인천(79)	4.58	0.61		
	광주(16)	4.63	0.50		
	대전(22)	4.50	0.51		
	울산(16)	4.44	0.63		
	경기(460)	4.59	0.58		
	강원(37)	4.49	0.65		
	충북(16)	4.56	0.51		
	충남(36)	4.39	0.69		
	전북(11)	4.36	0.67		
	전남(27)	4.78	0.42		
	경북(32)	4.38	0.55		
경남(54)	4.54	0.54			
제주(10)	4.90	0.32			
여성청소년	서울(492)	4.69	0.52	1.627	0.060
	부산(71)	4.54	0.58		
	대구(47)	4.62	0.49		
	인천(79)	4.66	0.53		
	광주(16)	4.69	0.48		
	대전(22)	4.50	0.51		
	울산(16)	4.63	0.50		
	경기(460)	4.68	0.51		
	강원(37)	4.57	0.65		
	충북(16)	4.81	0.40		
	충남(36)	4.50	0.61		
	전북(11)	4.64	0.50		

구분		평균	표준편차	F	p
	전남(27)	4.85	0.36		
	경북(32)	4.59	0.61		
	경남(54)	4.54	0.54		
	제주(10)	4.90	0.32		
경범· 즉결	서울(492)	4.67	0.53	1.936	0.017*
	부산(71)	4.54	0.61		
	대구(47)	4.51	0.59		
	인천(79)	4.62	0.67		
	광주(16)	4.69	0.48		
	대전(22)	4.45	0.60		
	울산(16)	4.38	0.62		
	경기(460)	4.65	0.52		
	강원(37)	4.57	0.60		
	충북(16)	4.56	0.51		
	충남(36)	4.56	0.65		
	전북(11)	4.55	0.52		
	전남(27)	4.81	0.48		
	경북(32)	4.41	0.61		
	경남(54)	4.57	0.54		
제주(10)	5.00	0.00			
수사·사이 버범죄	서울(492)	4.73	0.49	1.120	0.332
	부산(71)	4.63	0.51		
	대구(47)	4.62	0.53		
	인천(79)	4.62	0.56		
	광주(16)	4.75	0.45		
	대전(22)	4.68	0.48		
	울산(16)	4.75	0.45		
	경기(460)	4.69	0.51		
	강원(37)	4.59	0.60		
	충북(16)	4.69	0.48		
	충남(36)	4.50	0.65		
	전북(11)	4.45	0.69		
	전남(27)	4.78	0.42		
	경북(32)	4.59	0.56		
	경남(54)	4.63	0.52		
제주(10)	4.70	0.67			
형사	서울(492)	4.73	0.48	1.873	0.022*
	부산(71)	4.62	0.52		
	대구(47)	4.62	0.53		

구분		평균	표준편차	F	p
	인천(79)	4.62	0.54		
	광주(16)	4.81	0.54		
	대전(22)	4.50	0.51		
	울산(16)	4.81	0.40		
	경기(460)	4.70	0.50		
	강원(37)	4.68	0.53		
	충북(16)	4.81	0.40		
	충남(36)	4.53	0.65		
	전북(11)	4.45	0.69		
	전남(27)	4.89	0.32		
	경북(32)	4.53	0.67		
	경남(54)	4.65	0.52		
	제주(10)	4.90	0.32		
	과학수사	서울(492)	4.66		
부산(71)		4.61	0.55		
대구(47)		4.53	0.55		
인천(79)		4.59	0.61		
광주(16)		4.69	0.48		
대전(22)		4.59	0.50		
울산(16)		4.63	0.62		
경기(460)		4.66	0.55		
강원(37)		4.43	0.77		
충북(16)		4.63	0.50		
충남(36)		4.56	0.65		
전북(11)		4.64	0.50		
전남(27)		4.63	0.56		
경북(32)		4.56	0.56		
경남(54)	4.61	0.53			
제주(10)	4.50	0.71			
경비실무, 재난안전 (응급처치)	서울(492)	4.73	0.50	2.057	0.010*
	부산(71)	4.65	0.54		
	대구(47)	4.60	0.58		
	인천(79)	4.73	0.47		
	광주(16)	4.56	0.63		
	대전(22)	4.45	0.60		
	울산(16)	4.63	0.50		
	경기(460)	4.69	0.52		
	강원(37)	4.57	0.60		
	충북(16)	4.50	0.52		
	충남(36)	4.58	0.65		
	전북(11)	4.45	0.69		

구분		평균	표준편차	F	p
	전남(27)	4.81	0.48		
	경북(32)	4.53	0.62		
	경남(54)	4.54	0.57		
	제주(10)	5.00	0.00		
정보· 보안· 외사	서울(492)	4.62	0.59	1.047	0.403
	부산(71)	4.51	0.58		
	대구(47)	4.47	0.62		
	인천(79)	4.53	0.66		
	광주(16)	4.38	0.81		
	대전(22)	4.45	0.60		
	울산(16)	4.50	0.63		
	경기(460)	4.58	0.60		
	강원(37)	4.57	0.65		
	충북(16)	4.56	0.51		
	충남(36)	4.39	0.69		
	전북(11)	4.45	0.69		
	전남(27)	4.63	0.56		
	경북(32)	4.38	0.66		
	경남(54)	4.59	0.57		
	제주(10)	4.60	0.70		
교통안전	서울(492)	4.72	0.49	1.552	0.080
	부산(71)	4.61	0.55		
	대구(47)	4.60	0.54		
	인천(79)	4.67	0.52		
	광주(16)	4.69	0.48		
	대전(22)	4.50	0.60		
	울산(16)	4.56	0.51		
	경기(460)	4.72	0.48		
	강원(37)	4.68	0.58		
	충북(16)	4.75	0.45		
	충남(36)	4.56	0.65		
	전북(11)	4.64	0.50		
	전남(27)	4.78	0.42		
	경북(32)	4.53	0.51		
	경남(54)	4.63	0.49		
	제주(10)	5.00	0.00		
교통사고	서울(492)	4.74	0.48	1.419	0.130
	부산(71)	4.62	0.54		
	대구(47)	4.57	0.54		
	인천(79)	4.67	0.52		
	광주(16)	4.69	0.48		

구분		평균	표준편차	F	p
	대전(22)	4.59	0.50		
	울산(16)	4.63	0.62		
	경기(460)	4.70	0.51		
	강원(37)	4.73	0.51		
	충북(16)	4.69	0.48		
	충남(36)	4.53	0.65		
	전북(11)	4.73	0.47		
	전남(27)	4.85	0.36		
	경북(32)	4.69	0.47		
	경남(54)	4.61	0.49		
	제주(10)	5.00	0.00		
	경찰사격	서울(492)	4.71		
부산(71)		4.59	0.58		
대구(47)		4.64	0.53		
인천(79)		4.53	0.71		
광주(16)		4.81	0.54		
대전(22)		4.68	0.48		
울산(16)		4.69	0.48		
경기(460)		4.69	0.52		
강원(37)		4.51	0.69		
충북(16)		4.69	0.48		
충남(36)		4.67	0.59		
전북(11)		4.45	0.52		
전남(27)		4.85	0.36		
경북(32)		4.56	0.56		
경남(54)		4.56	0.63		
제주(10)		5.00	0.00		
무도·체포 술·체력평가	서울(492)	4.71	0.50	1.220	0.249
	부산(71)	4.68	0.50		
	대구(47)	4.64	0.49		
	인천(79)	4.63	0.60		
	광주(16)	4.69	0.48		
	대전(22)	4.64	0.49		
	울산(16)	4.63	0.50		
	경기(460)	4.72	0.48		
	강원(37)	4.59	0.55		
	충북(16)	4.81	0.40		
	충남(36)	4.64	0.54		
	전북(11)	4.55	0.52		

구분		평균	표준편차	F	p
	전남(27)	4.81	0.40		
	경북(32)	4.56	0.62		
	경남(54)	4.57	0.54		
	제주(10)	5.00	0.00		
112순찰차 · 이륜 자동차	서울(492)	4.69	0.54	0.923	0.537
	부산(71)	4.69	0.47		
	대구(47)	4.60	0.50		
	인천(79)	4.65	0.53		
	광주(16)	4.63	0.50		
	대전(22)	4.59	0.59		
	울산(16)	4.63	0.50		
	경기(460)	4.68	0.54		
	강원(37)	4.62	0.59		
	충북(16)	4.75	0.45		
	충남(36)	4.53	0.70		
	전북(11)	4.45	0.69		
	전남(27)	4.81	0.40		
	경북(32)	4.63	0.55		
	경남(54)	4.57	0.54		
	제주(10)	4.90	0.32		

## (2) 희망진급계급

희망진급계급과 실무 교육훈련 교과목 사이에 유의미한 교과목은 경무실무(2.801, 0.007\*), 정보통신(2.448, 0.017\*), 경찰윤리·경찰사(2.841, 0.006\*), 경직법(2.766, 0.007\*), 지역경찰·초동조치(2.289, 0.025\*), 풍속업단속(3.392, 0.001\*), 여성청소년(3.332, 0.002\*), 경범·즉결(2.799, 0.007\*), 형사(2.812, 0.007\*), 과학수사(3.192, 0.002\*), 경비실무(3.384, 0.001\*), 정보·보안·외사(4.978, 0.000\*), 교통안전(3.941, 0.000\*), 교통사고(3.272, 0.002\*), 무도·체포술·체력평가(2.812, 0.007\*), 그리고 112순찰차·이륜자동차(2.917, 0.005)이다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.65, 0.56)은 경무실무에

대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.11, 0.93)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮았다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.60, 0.64)은 정보통신 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.00, 1.00)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮았다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.56, 0.68)은 경찰윤리·경찰사 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감까지 진급을 희망하는 신입경찰관(3.89, 1.05)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮게 확인되었다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.81, 0.39)은 경직법 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.44, 0.73)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮았다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.90, 0.31)은 지역경찰·초동조치 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.67, 0.71)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.75, 0.44)은 풍속업 단속 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.22, 0.83)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.79, 0.46)은 여성청소년 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.56, 0.73)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.75, 0.48)은 경범·즉결 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감

을 희망하는 신입경찰관(4.22, 0.83)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮았다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.83, 0.38)은 형사 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.33, 0.71)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.73, 0.54)은 과학수사 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.44, 0.88)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.79, 0.41)은 경비실무 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.33, 0.71)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.69, 0.59)은 정보·보안·외사 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.00, 1.00)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.83, 0.38)은 교통안전 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.33, 0.71)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.83, 0.48)은 무도·체포술·체력평가 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.50, 0.67)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 총경(4.73, 0.50)과 경무관(4.73, 0.53)까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관은 112순찰차·이륜자동차 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.33, 0.71)은 이 교과목에 대한 평균값이

다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 따라서 희망진급계급은 경무실무, 정보통신, 경찰윤리·경찰사, 경직법, 지역경찰·초동조치, 풍속업단속, 여성청소년, 경범·즉결, 형사, 과학수사, 경비실무, 정보·보안·외사, 교통안전, 교통사고, 무도·체포술·체력평가, 그리고 112순찰차·이륜자동차 교과목에 대한 실무 교육훈련 영향을 주고 있고, 희망진급계급에 따라 그 중요성이 다르게 인식되고 있는 것으로 보여진다.

(표 4-32) 실무 교육훈련 교과목의 중요도(희망진급계급)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	F	p
실무교육_ 전반 중요도	경위(42)	4.90	0.30	0.662	0.704
	경감(271)	4.85	0.37		
	경정(432)	4.86	0.35		
	총경(550)	4.87	0.35		
	경무관(51)	4.86	0.40		
	치안감(22)	4.82	0.39		
	치안정감(9)	4.67	0.50		
	치안총감(48)	4.88	0.33		
경무실무	경위(42)	4.43	0.67	2.801	0.007*
	경감(271)	4.53	0.61		
	경정(432)	4.51	0.63		
	총경(550)	4.62	0.59		
	경무관(51)	4.63	0.60		
	치안감(22)	4.36	0.66		
	치안정감(9)	4.11	0.93		
	치안총감(48)	4.65	0.56		
정보통신	경위(42)	4.40	0.66	2.448	0.017*
	경감(271)	4.46	0.63		
	경정(432)	4.48	0.65		
	총경(550)	4.58	0.60		
	경무관(51)	4.45	0.73		
	치안감(22)	4.50	0.51		
	치안정감(9)	4.00	1.00		
	치안총감(48)	4.60	0.64		
경찰윤리·	경위(42)	4.31	0.78	2.841	0.006*

구분		평균	표준편차	F	p
경찰사	경감(271)	4.47	0.69	1.948	0.059
	경정(432)	4.38	0.73		
	총경(550)	4.52	0.67		
	경무관(51)	4.43	0.85		
	치안감(22)	4.32	0.72		
	치안정감(9)	3.89	1.05		
	치안총감(48)	4.56	0.68		
경찰인성	경위(42)	4.71	0.46	1.948	0.059
	경감(271)	4.83	0.40		
	경정(432)	4.78	0.46		
	총경(550)	4.85	0.38		
	경무관(51)	4.80	0.45		
	치안감(22)	4.68	0.57		
	치안정감(9)	4.78	0.44		
경직법	치안총감(48)	4.90	0.31	2.766	0.007*
	경위(42)	4.55	0.55		
	경감(271)	4.75	0.45		
	경정(432)	4.71	0.49		
	총경(550)	4.78	0.44		
	경무관(51)	4.75	0.56		
	치안감(22)	4.68	0.48		
지역경찰 · 초동 조치	치안정감(9)	4.44	0.73	2.289	0.025*
	치안총감(48)	4.81	0.39		
	경위(42)	4.79	0.42		
	경감(271)	4.81	0.40		
	경정(432)	4.76	0.45		
	총경(550)	4.85	0.36		
	경무관(51)	4.76	0.43		
풍속업소단 속	치안감(22)	4.82	0.39	3.392	0.001*
	치안정감(9)	4.67	0.71		
	치안총감(48)	4.90	0.31		
	경위(42)	4.43	0.67		
	경감(271)	4.51	0.61		
	경정(432)	4.55	0.59		
풍속업소단 속	총경(550)	4.64	0.55	3.392	0.001*
	경무관(51)	4.59	0.64		
	치안감(22)	4.41	0.59		

구분		평균	표준편차	F	p
	치안정감(9)	4.22	0.83		
	치안총감(48)	4.75	0.44		
여성 청소년	경위(42)	4.60	0.59	3.332	0.002*
	경감(271)	4.62	0.53		
	경정(432)	4.61	0.54		
	총경(550)	4.73	0.50		
	경무관(51)	4.67	0.52		
	치안감(22)	4.45	0.60		
	치안정감(9)	4.56	0.73		
	치안총감(48)	4.79	0.46		
	경범·즉결	경위(42)	4.43		
경감(271)		4.63	0.56		
경정(432)		4.60	0.54		
총경(550)		4.67	0.53		
경무관(51)		4.69	0.55		
치안감(22)		4.45	0.60		
치안정감(9)		4.22	0.83		
치안총감(48)		4.75	0.48		
수사·사이 범범죄	경위(42)	4.60	0.54	1.998	0.052
	경감(271)	4.66	0.51		
	경정(432)	4.65	0.53		
	총경(550)	4.72	0.51		
	경무관(51)	4.76	0.47		
	치안감(22)	4.55	0.60		
	치안정감(9)	4.56	0.73		
치안총감(48)	4.83	0.38			
형사	경위(42)	4.57	0.55	2.812	0.007*
	경감(271)	4.65	0.52		
	경정(432)	4.66	0.52		
	총경(550)	4.74	0.49		
	경무관(51)	4.75	0.44		
	치안감(22)	4.64	0.58		
	치안정감(9)	4.33	0.71		
치안총감(48)	4.83	0.38			
과학수사	경위(42)	4.50	0.55	3.192	0.002*

구분		평균	표준편차	F	p
	경감(271)	4.56	0.56		
	경정(432)	4.59	0.57		
	총경(550)	4.71	0.51		
	경무관(51)	4.67	0.65		
	치안감(22)	4.50	0.60		
	치안정감(9)	4.44	0.88		
경비실무, 재난안전(응 급처치)	치안총감(48)	4.73	0.54	3.384	0.001*
	경위(42)	4.55	0.55		
	경감(271)	4.66	0.53		
	경정(432)	4.63	0.56		
	총경(550)	4.74	0.49		
	경무관(51)	4.75	0.48		
	치안감(22)	4.50	0.67		
	치안정감(9)	4.33	0.71		
정보·보안 ·외사	치안총감(48)	4.79	0.41	4.978	0.000*
	경위(42)	4.36	0.66		
	경감(271)	4.49	0.64		
	경정(432)	4.55	0.59		
	총경(550)	4.64	0.57		
	경무관(51)	4.69	0.58		
	치안감(22)	4.32	0.65		
	치안정감(9)	4.00	1.00		
교통안전	치안총감(48)	4.69	0.59	3.941	0.000*
	경위(42)	4.45	0.63		
	경감(271)	4.68	0.50		
	경정(432)	4.67	0.51		
	총경(550)	4.74	0.48		
	경무관(51)	4.73	0.49		
	치안감(22)	4.50	0.51		
교통사고	치안정감(9)	4.33	0.71	3.272	0.002*
	치안총감(48)	4.83	0.38		
	경위(42)	4.52	0.59		
	경감(271)	4.65	0.52		
	경정(432)	4.69	0.49		
	총경(550)	4.75	0.47		

구분		평균	표준편차	F	p
	경무관(51)	4.65	0.63		
	치안감(22)	4.59	0.50		
	치안정감(9)	4.33	0.71		
	치안총감(48)	4.79	0.46		
경찰사격	경위(42)	4.62	0.54	1.163	0.321
	경감(271)	4.63	0.53		
	경정(432)	4.66	0.54		
	총경(550)	4.71	0.55		
	경무관(51)	4.73	0.49		
	치안감(22)	4.50	0.60		
	치안정감(9)	4.56	0.73		
	치안총감(48)	4.71	0.62		
무도·체포 술·체력평가	경위(42)	4.55	0.55	2.812	0.007*
	경감(271)	4.65	0.52		
	경정(432)	4.66	0.51		
	총경(550)	4.74	0.47		
	경무관(51)	4.73	0.53		
	치안감(22)	4.50	0.67		
	치안정감(9)	4.67	0.50		
	치안총감(48)	4.83	0.48		
112순찰차 ·이륜자동차	경위(42)	4.55	0.55	2.917	0.005*
	경감(271)	4.65	0.54		
	경정(432)	4.63	0.56		
	총경(550)	4.73	0.50		
	경무관(51)	4.73	0.53		
	치안감(22)	4.45	0.51		
	치안정감(9)	4.33	0.71		
	치안총감(48)	4.67	0.56		

(3) 희망보직

희망보직과 실무 교육훈련 전반의 중요도와 유의미(3.670, 0.000\*)하고, 교과목 사이에 유의미한 교과목은 경무실무(2.637, 0.002\*), 경찰윤리·경찰사(1.804, 0.049\*), 여성청소년(1.826, 0.045\*), 무도·체포술·체력평가(3.182, 0.000\*)이다. 보안(5.00, 0.00), 감사(5.00, 0.00), 그리고 정보통신(5.00, 0.00) 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 실무 교육 전반의 평균값이 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 높고, 정보(4.70, 0.49) 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 낮다. 홍보 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 경무실무 교과목에 대한 평균값(4.73, 0.45)이 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 높고, 정보통신 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값(4.25, 0.71)이 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 낮다. 생활안전(4.53, 0.63)과 외사(4.53, 0.72) 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 경찰윤리·경찰사 교과목에 대한 평균값이 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 높고, 감사(4.00, 0.82) 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 낮다. 외사 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 여성청소년에 대한 평균값(4.79, 0.41)이 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 높고, 보안 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값이(4.50, 0.66) 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 낮다. 정보통신 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 무도·체포술·체력평가에 대한 평균값이(4.88, 0.35) 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 높고, 경무·인사·기획 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값이(4.55, 0.60) 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 낮다. 따라서 희망보직은 경무실무, 경찰윤리·경찰사, 여성청소년, 무도·체포술·체력평가에 대한 실무 교육훈련 영향을 주고 있고, 희망보직에 따라

중요성이 다르게 인식되고 있다.

〈표 4-33〉 실무 교육훈련 교과목의 중요도(희망보직)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	F	p
실무 교육_ 전반 중요도	경무·인사·기획(75)	4.87	0.34	3.670	0.000*
	생활안전(403)	4.89	0.32		
	수사(301)	4.84	0.39		
	형사(295)	4.90	0.31		
	경비(85)	4.76	0.43		
	교통(72)	4.79	0.41		
	정보(77)	4.70	0.49		
	보안(24)	5.00	0.00		
	홍보(26)	4.85	0.37		
	외사(53)	4.92	0.27		
	감사(7)	5.00	0.00		
	정보통신(8)	5.00	0.00		
경무 실무	경무·인사·기획(75)	4.64	0.54	2.637	0.002*
	생활안전(403)	4.62	0.58		
	수사(301)	4.46	0.65		
	형사(295)	4.60	0.59		
	경비(85)	4.56	0.64		
	교통(72)	4.43	0.71		
	정보(77)	4.43	0.64		
	보안(24)	4.50	0.72		
	홍보(26)	4.73	0.45		
	외사(53)	4.70	0.54		
	감사(7)	4.43	0.79		
	정보통신(8)	4.25	0.71		
정보 통신	경무·인사·기획(75)	4.45	0.66	1.596	0.094
	생활안전(403)	4.54	0.60		
	수사(301)	4.41	0.66		
	형사(295)	4.57	0.62		
	경비(85)	4.48	0.68		
	교통(72)	4.53	0.56		
	정보(77)	4.48	0.64		
	보안(24)	4.50	0.83		
	홍보(26)	4.54	0.76		
	외사(53)	4.72	0.50		
	감사(7)	4.57	0.53		

구분		평균	표준편차	F	p
경찰 윤리· 경찰사	정보통신(8)	4.50	0.76	1.804	0.049*
	경무·인사·기획(75)	4.39	0.79		
	생활안전(403)	4.53	0.63		
	수사(301)	4.36	0.75		
	형사(295)	4.51	0.69		
	경비(85)	4.46	0.72		
	교통(72)	4.44	0.75		
	정보(77)	4.35	0.74		
	보안(24)	4.29	0.86		
	홍보(26)	4.42	0.81		
	외사(53)	4.53	0.72		
	감사(7)	4.00	0.82		
경찰 인성	정보통신(8)	4.25	0.71	1.477	0.133
	경무·인사·기획(75)	4.75	0.47		
	생활안전(403)	4.84	0.38		
	수사(301)	4.78	0.49		
	형사(295)	4.86	0.34		
	경비(85)	4.76	0.45		
	교통(72)	4.78	0.45		
	정보(77)	4.77	0.46		
	보안(24)	4.83	0.48		
	홍보(26)	4.88	0.33		
	외사(53)	4.87	0.34		
	감사(7)	5.00	0.00		
경직법	정보통신(8)	5.00	0.00	1.446	0.146
	경무·인사·기획(75)	4.65	0.53		
	생활안전(403)	4.79	0.41		
	수사(301)	4.70	0.51		
	형사(295)	4.77	0.46		
	경비(85)	4.72	0.53		
	교통(72)	4.64	0.54		
	정보(77)	4.71	0.45		
	보안(24)	4.79	0.41		
	홍보(26)	4.85	0.37		
	외사(53)	4.74	0.49		
	감사(7)	4.71	0.49		
지역 경찰·초	정보통신(8)	4.75	0.46	1.314	0.210
	경무·인사·기획(75)	4.80	0.40		
	생활안전(403)	4.83	0.38		
	수사(301)	4.81	0.42		

구분		평균	표준편차	F	p
동 조치	형사(295)	4.83	0.38		
	경비(85)	4.79	0.44		
	교통(72)	4.75	0.44		
	정보(77)	4.75	0.43		
	보안(24)	4.63	0.58		
	홍보(26)	4.92	0.27		
	외사(53)	4.81	0.39		
	감사(7)	5.00	0.00		
	정보통신(8)	4.88	0.35		
풍속 업소 단속	경무·인사·기획(75)	4.59	0.52	1.266	0.238
	생활안전(403)	4.63	0.53		
	수사(301)	4.52	0.61		
	형사(295)	4.61	0.59		
	경비(85)	4.55	0.63		
	교통(72)	4.49	0.56		
	정보(77)	4.49	0.64		
	보안(24)	4.42	0.78		
	홍보(26)	4.62	0.64		
	외사(53)	4.68	0.55		
	감사(7)	4.43	0.79		
	정보통신(8)	4.63	0.52		
여성 청소년	경무·인사·기획(75)	4.63	0.51	1.826	0.045*
	생활안전(403)	4.71	0.47		
	수사(301)	4.62	0.54		
	형사(295)	4.70	0.51		
	경비(85)	4.61	0.56		
	교통(72)	4.54	0.67		
	정보(77)	4.58	0.55		
	보안(24)	4.50	0.66		
	홍보(26)	4.69	0.55		
	외사(53)	4.79	0.41		
	감사(7)	4.57	0.53		
정보통신(8)	4.75	0.46			
경범·즉 결	경무·인사·기획(75)	4.59	0.62	1.656	0.078
	생활안전(403)	4.67	0.52		
	수사(301)	4.59	0.54		
	형사(295)	4.66	0.53		
	경비(85)	4.58	0.64		
	교통(72)	4.51	0.63		
	정보(77)	4.55	0.60		

구분		평균	표준편차	F	p
	보안(24)	4.63	0.49		
	홍보(26)	4.81	0.49		
	외사(53)	4.77	0.42		
	감사(7)	4.43	0.53		
	정보통신(8)	4.75	0.46		
수사·사 이범죄	경무·인사·기획(75)	4.60	0.57	0.986	0.457
	생활안전(403)	4.70	0.49		
	수사(301)	4.67	0.52		
	형사(295)	4.73	0.50		
	경비(85)	4.62	0.56		
	교통(72)	4.67	0.47		
	정보(77)	4.58	0.59		
	보안(24)	4.71	0.55		
	홍보(26)	4.62	0.64		
	외사(53)	4.74	0.49		
	감사(7)	4.57	0.53		
	정보통신(8)	4.63	0.52		
	형사	경무·인사·기획(75)	4.65		
생활안전(403)		4.69	0.49		
수사(301)		4.66	0.53		
형사(295)		4.80	0.44		
경비(85)		4.66	0.57		
교통(72)		4.63	0.52		
정보(77)		4.58	0.57		
보안(24)		4.58	0.58		
홍보(26)		4.73	0.45		
외사(53)		4.68	0.55		
감사(7)		4.71	0.49		
정보통신(8)		4.75	0.46		
과학 수사		경무·인사·기획(75)	4.51	0.62	1.249
	생활안전(403)	4.65	0.52		
	수사(301)	4.61	0.58		
	형사(295)	4.70	0.53		
	경비(85)	4.56	0.61		
	교통(72)	4.67	0.50		
	정보(77)	4.58	0.55		
	보안(24)	4.50	0.78		
홍보(26)	4.62	0.64			

구분		평균	표준편차	F	p
경비 실무, 재난안전 (응급처 치)	외사(53)	4.70	0.50	1.345	0.194
	감사(7)	4.43	0.79		
	정보통신(8)	4.63	0.52		
	경무·인사·기획(75)	4.65	0.51		
	생활안전(403)	4.70	0.51		
	수사(301)	4.65	0.54		
	형사(295)	4.73	0.49		
	경비(85)	4.65	0.57		
	교통(72)	4.68	0.47		
	정보(77)	4.55	0.68		
	보안(24)	4.50	0.66		
	홍보(26)	4.81	0.40		
	외사(53)	4.70	0.50		
감사(7)	4.57	0.53			
정보통신(8)	4.75	0.46			
정보·보 안·외사	경무·인사·기획(75)	4.51	0.67	1.231	0.261
	생활안전(403)	4.58	0.60		
	수사(301)	4.52	0.64		
	형사(295)	4.60	0.60		
	경비(85)	4.53	0.61		
	교통(72)	4.47	0.63		
	정보(77)	4.64	0.54		
	보안(24)	4.63	0.58		
	홍보(26)	4.54	0.71		
	외사(53)	4.77	0.42		
	감사(7)	4.57	0.53		
	정보통신(8)	4.63	0.52		
	교통 안전	경무·인사·기획(75)	4.67		
생활안전(403)		4.73	0.47		
수사(301)		4.64	0.51		
형사(295)		4.70	0.50		
경비(85)		4.71	0.53		
교통(72)		4.75	0.47		
정보(77)		4.58	0.59		
보안(24)		4.67	0.48		
홍보(26)		4.65	0.63		
외사(53)		4.74	0.45		
감사(7)		4.71	0.49		

	구분	평균	표준편차	F	p
교통 사고	정보통신(8)	4.88	0.35	0.634	0.801
	경무·인사·기획(75)	4.69	0.52		
	생활안전(403)	4.73	0.46		
	수사(301)	4.65	0.54		
	형사(295)	4.71	0.51		
	경비(85)	4.67	0.54		
	교통(72)	4.72	0.48		
	정보(77)	4.64	0.48		
	보안(24)	4.67	0.48		
	홍보(26)	4.69	0.62		
	외사(53)	4.75	0.48		
	감사(7)	4.71	0.49		
	정보통신(8)	4.75	0.46		
경찰 사격	경무·인사·기획(75)	4.51	0.60	1.686	0.071
	생활안전(403)	4.72	0.49		
	수사(301)	4.66	0.51		
	형사(295)	4.71	0.57		
	경비(85)	4.68	0.54		
	교통(72)	4.61	0.66		
	정보(77)	4.57	0.59		
	보안(24)	4.54	0.66		
	홍보(26)	4.69	0.68		
	외사(53)	4.74	0.49		
	감사(7)	4.43	0.79		
	정보통신(8)	4.63	0.52		
	무도·체 포술·체 력평가	경무·인사·기획(75)	4.55		
생활안전(403)		4.73	0.45		
수사(301)		4.65	0.53		
형사(295)		4.78	0.43		
경비(85)		4.73	0.47		
교통(72)		4.58	0.62		
정보(77)		4.56	0.60		
보안(24)		4.63	0.58		
홍보(26)		4.77	0.59		
외사(53)		4.60	0.53		
감사(7)		4.57	0.53		
정보통신(8)		4.88	0.35		
112순찰 차·이륜		경무·인사·기획(75)	4.61	0.52	1.183
	생활안전(403)	4.71	0.49		

구분		평균	표준편차	F	p
자동차	수사(301)	4.62	0.56		
	형사(295)	4.72	0.52		
	경비(85)	4.64	0.59		
	교통(72)	4.68	0.47		
	정보(77)	4.64	0.54		
	보안(24)	4.54	0.51		
	홍보(26)	4.62	0.75		
	외사(53)	4.70	0.46		
	감사(7)	4.71	0.49		
	정보통신(8)	4.38	1.41		

(4) 희망근무형태

희망근무형태와 유의미한 결과가 나타난 실무 교육훈련은 경찰윤리·경찰사(-2.382, 0.017\*), 무도·체포술·체력평가(-3.174, 0.002\*)이다. 외근을 희망하는 신입경찰관(4.48, 0.69)은 경찰윤리·경찰사 교과목에 대한 평균값이 내근을 희망하는 신입경찰관(4.38, 0.76)보다 평균값이 높게 나타났다. 외근을 희망하는 신입경찰관(4.72, 0.48)은 무도·체포술·체력평가 교과목에 대한 평균값이 내근을 희망하는 신입경찰관(4.62, 0.56)보다 평균값이 높게 나타났다. 따라서 희망근무형태에 영향을 주는 실무 교육은 경찰윤리·경찰사, 무도·체포술·체력평가이고, 희망하는 근무형태에 따라 그 중요성이 다르게 인식된다.

〈표 4-34〉 실무 교육훈련 교과목의 중요도(희망근무형태)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	t	p
실무교육 전반중요도	내근(376)	4.83	0.39	-1.862	0.063
	외근(1050)	4.87	0.34		
경무실무	내근(376)	4.53	0.61	-0.843	0.399
	외근(1050)	4.57	0.62		

구분		평균	표준편차	t	p
정보통신	내근(376)	4.45	0.64	-2.072	0.038
	외근(1050)	4.53	0.63		
경찰윤리· 경찰사	내근(376)	4.38	0.76	-2.382	0.017*
	외근(1050)	4.48	0.69		
경찰인성	내근(376)	4.81	0.42	-0.573	0.567
	외근(1050)	4.82	0.42		
경직법	내근(376)	4.73	0.48	-0.509	0.611
	외근(1050)	4.75	0.47		
지역경찰· 초동조치	내근(376)	4.80	0.40	-0.686	0.493
	외근(1050)	4.82	0.40		
풍속업소 단속	내근(376)	4.55	0.57	-0.983	0.326
	외근(1050)	4.59	0.59		
여성청소년	내근(376)	4.66	0.49	0.010	0.992
	외근(1050)	4.66	0.54		
경범·즉결	내근(376)	4.62	0.54	-0.443	0.658
	외근(1050)	4.63	0.55		
수사·사이 범범죄	내근(376)	4.64	0.54	-1.814	0.070
	외근(1050)	4.70	0.51		
형사	내근(376)	4.66	0.53	-1.568	0.117
	외근(1050)	4.70	0.50		
과학수사	내근(376)	4.59	0.57	-1.744	0.081
	외근(1050)	4.65	0.55		
경비실무, 재난안전(응 급처치)	내근(376)	4.64	0.55	-1.949	0.052
	외근(1050)	4.70	0.51		
정보·보안 ·외사	내근(376)	4.54	0.63	-1.203	0.229
	외근(1050)	4.58	0.60		
교통안전	내근(376)	4.68	0.49	-0.389	0.697
	외근(1050)	4.70	0.50		
교통사고	내근(376)	4.71	0.48	0.493	0.622
	외근(1050)	4.70	0.51		
경찰사격	내근(376)	4.62	0.57	-2.216	0.027
	외근(1050)	4.69	0.54		
무도·체포 술·체력평 가	내근(376)	4.62	0.56	-3.174	0.002*
	외근(1050)	4.72	0.48		
112순찰차 ·이륜자동 차	내근(376)	4.64	0.55	-1.388	0.165
	외근(1050)	4.68	0.53		

### 3. 법률 교육훈련의 인식차이

#### 1) 전체 중요도

신입경찰관은 전체적인 법률 교육훈련의 평균값을 4.74(0.46)으로 평가하고 있다. 법률 교육의 전체 평균값 이상으로 평가되는 교과목은 형법(4.79, 0.44)과 형사소송법(4.79, 0.45)이다. 법률 교육의 전체 평균값 이하로 평가되는 교과목은 경찰작용법(4.65, 0.55), 민·형사 관계의 이해(4.57, 0.58), 헌법(4.38, 0.72), 법학개론(4.34, 0.76)이다. 따라서 형법과 형사소송법에 대한 법률 교육훈련은 그 중요도가 높고, 그 외 법률 교육훈련은 낮은 중요성을 보이고 있다.

〈표 4-35〉 법률 교육훈련 교과목의 중요도(전체)

법률 교육 훈련 교과목	N	평균	표준편차
법률교육_전반중요도	1426	4.74	0.46
경찰작용법	1426	4.65	0.55
민·형사 관계의 이해	1426	4.57	0.58
헌법	1426	4.38	0.72
법학개론	1426	4.34	0.76
형법	1426	4.79	0.44
형사소송법	1426	4.79	0.45

#### 2) 인구사회학적특성과 실무 교육의 중요도 인식차이

## (1) 성별

성별과 법률 교육훈련 교과목 사이에 유의미한 교과목은 민·형사 관계의 이해(2.339, 0.019\*), 헌법(3.391, 0.001\*), 법학개론(5.233, 0.000\*), 형사소송법(2.506, 0.012\*)이다. 남성(4.59, 0.57)은 민·형사 관계의 이해에 대한 교과목의 평균값이 여성(4.50, 0.60)보다 높다. 남성(4.41, 0.71)은 헌법에 대한 교과목의 평균값이 여성(4.25, 0.74)보다 높다. 남성(4.39, 0.74)은 법학개론에 대한 교과목의 평균값이 여성(4.13, 0.81)보다 높다. 남성(4.81, 0.43)은 형사소송법에 대한 교과목의 평균값이 여성(4.73, 0.50)보다 높다. 따라서 성별은 민·형사 관계의 이해, 헌법, 법학개론, 형사소송법 법률 교육훈련에 영향을 받고 있고, 그 교과목에 대한 그 중요성도 다르게 인식하고 있다.

〈표 4-36〉 법률 교육훈련 교과목의 중요도(성별)

\*p&lt;0.05

구분		평균	표준편차	t	p
법률교육_전반중 요도	남성(1148)	4.75	0.46	1.139	0.255
	여성(278)	4.71	0.48		
경찰작용법	남성(1148)	4.65	0.55	0.455	0.649
	여성(278)	4.63	0.55		
민·형사 관계의 이해	남성(1148)	4.59	0.57	2.339	0.019*
	여성(278)	4.50	0.60		
헌법	남성(1148)	4.41	0.71	3.391	0.001*
	여성(278)	4.25	0.74		
법학개론	남성(1148)	4.39	0.74	5.233	0.000*
	여성(278)	4.13	0.81		
형법	남성(1148)	4.80	0.43	0.993	0.321
	여성(278)	4.77	0.46		
형사소송법	남성(1148)	4.81	0.43	2.506	0.012*
	여성(278)	4.73	0.50		

(2) 입직경로

입직경로는 법률 교육훈련 사이에 유의미한 교과목은 경찰작용법 (5.116, 0.000\*), 법학개론(4.451, 0.001\*), 형사소송법(3.154, 0.008\*)이다. 범죄분석요원으로 입직한 신입경찰관은 경찰작용법 교과목의 평균값 (4.83, 0.41)이 다른 경로로 입직한 신입경찰관보다 비교해서 가장 높지만 사이버 수사요원으로 입직한 신입경찰관은 이 교육훈련 교과목의 평균값(3.33, 0.58)이 다른 경로로 입직한 신입경찰관보다 비교해서 가장 낮다. 범죄분석요원으로 입직한 신입경찰관은 법학개론 교과목의 평균값 (4.83, 0.41)이 다른 경로로 입직한 신입경찰관보다 비교해서 가장 높지만 경찰행정특채로 입직한 신입경찰관은 이 교육훈련 교과목의 평균값 (4.12, 0.83)이 다른 경로로 입직한 신입경찰관보다 비교해서 가장 낮다. 범죄분석요원(5.00, 0.00)과 사이버 수사요원(5.00, 0.00)로 입직한 신입경찰관은 형사소송법 교과목의 평균값이 다른 경로로 입직한 신입경찰관보다 비교해서 가장 높지만 외사특채로 입직한 신입경찰관은 이 교육훈련 교과목의 평균값(4.56, 0.62)이 다른 경로로 입직한 신입경찰관보다 비교해서 가장 낮다. 따라서 경찰작용법, 법학개론, 형사소송법에 대한 법률 교육훈련은 입직경로에 영향을 주고 있고, 그 중요성도 다르게 인식하고 있다.

〈표 4-37〉 법률 교육훈련 교과목의 중요도(입직경로)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	F	p
법률교육_ 전반 중요도	일반공채(1131)	4.75	0.46	0.457	0.808
	101경비단(84)	4.70	0.49		
	범죄분석요원(6)	4.83	0.41		

구분		평균	표준편차	F	p
	사이버 수사요원(3)	4.67	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.71	0.49		
	외사 특채(18)	4.72	0.46		
경찰 작용법	일반공채(1131)	4.65	0.55	5.116	0.000*
	101경비단(84)	4.61	0.56		
	범죄분석 요원(6)	4.83	0.41		
	사이버 수사요원(3)	3.33	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.69	0.52		
	외사 특채(18)	4.33	0.69		
민·형사 관계의 이해	일반공채(1131)	4.58	0.57	1.260	0.279
	101경비단(84)	4.61	0.54		
	범죄분석 요원(6)	4.83	0.41		
	사이버 수사요원(3)	4.33	1.15		
	경찰행정 특채(184)	4.49	0.61		
	외사 특채(18)	4.50	0.62		
헌법	일반공채(1131)	4.39	0.72	2.200	0.052
	101경비단(84)	4.42	0.71		
	범죄분석 요원(6)	4.83	0.41		
	사이버 수사요원(3)	4.67	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.24	0.72		
	외사 특채(18)	4.56	0.51		
법학개론	일반공채(1131)	4.36	0.75	4.451	0.001*
	101경비단(84)	4.44	0.72		
	범죄분석 요원(6)	4.83	0.41		

구분		평균	표준편차	F	p
	사이버 수사요원(3)	4.67	0.58		
	경찰행정 특채(184)	4.12	0.83		
	외사 특채(18)	4.50	0.62		
형법	일반공채(1131)	4.80	0.43	1.926	0.087
	101경비단(84)	4.73	0.50		
	범죄분석 요원(6)	5.00	0.00		
	사이버 수사요원(3)	5.00	0.00		
	경찰행정 특채(184)	4.80	0.42		
	외사 특채(18)	4.56	0.62		
형사소송법	일반공채(1131)	4.81	0.42	3.154	0.008*
	101경비단(84)	4.73	0.52		
	범죄분석 요원(6)	5.00	0.00		
	사이버 수사요원(3)	5.00	0.00		
	경찰행정 특채(184)	4.72	0.52		
	외사 특채(18)	4.56	0.62		

### (3) 출신지

출신지와 법률 교육훈련 교과목 사이에 유의미한 교과목은 민·형사 관계의 이해(1.887, 0.021\*), 형사소송법(1.755, 0.036\*)이다. 전남 지역 출신인 신입경찰관은 민·형사관계의 이해 교과목에 대한 평균값(4.78, 0.42)이 다른 출신 지역과 비교해서 가장 높게 나왔고, 부산(4.43, 0.65)과 대구(4.43, 0.54) 지역 출신인 신입경찰관은 이 교과목에 대하여 평균값이 가장 낮게 나왔다. 제주 지역 출신인 신입경찰관은 형사소송법 교과목에 대한 평균값이 다른 출신 지역과 비교해서 가장 높게 나왔고(4.96, 0.21), 부산(4.71, 0.50)과 인천(4.71, 0.48) 지역 출신인 신입경찰관은 이 교과목에 대하여 평균값이 가장 낮게 나왔다. 따라

서 출신지는 민·형사관계의 이해, 형사소송법 법률 교육훈련에 영향을 받고, 그 중요성도 다르게 인식하고 있다.

〈표 4-38〉 법률 교육훈련 교과목의 중요도(출신지)

\*p<0.05

구분	평균	표준편차	F	p	
법률교육_전 반중요도	서울(250)	4.76	0.45	1.088	0.362
	부산(104)	4.66	0.49		
	대구(104)	4.68	0.49		
	인천(85)	4.65	0.53		
	광주(68)	4.82	0.38		
	대전(53)	4.70	0.50		
	울산(24)	4.71	0.46		
	경기(289)	4.76	0.44		
	강원(32)	4.72	0.52		
	충북(47)	4.70	0.51		
	충남(49)	4.78	0.47		
	전북(88)	4.82	0.42		
	전남(54)	4.80	0.41		
	경북(65)	4.75	0.47		
경남(91)	4.71	0.45			
제주(23)	4.74	0.54			
경찰 작용법	서울(250)	4.65	0.55	0.8	0.564
	부산(104)	4.56	0.57		
	대구(104)	4.62	0.53		
	인천(85)	4.61	0.58		
	광주(68)	4.75	0.47		
	대전(53)	4.60	0.66		
	울산(24)	4.63	0.49		
	경기(289)	4.65	0.54		
	강원(32)	4.59	0.61		
	충북(47)	4.72	0.50		
	충남(49)	4.71	0.50		
	전북(88)	4.70	0.51		
	전남(54)	4.74	0.52		
	경북(65)	4.57	0.66		
경남(91)	4.59	0.58			
제주(23)	4.74	0.54			
민·형사	서울(250)	4.58	0.60	1.887	0.021*

구분		평균	표준편차	F	p
관계의 이해	부산(104)	4.43	0.65		
	대구(104)	4.43	0.54		
	인천(85)	4.49	0.63		
	광주(68)	4.69	0.50		
	대전(53)	4.58	0.53		
	울산(24)	4.50	0.51		
	경기(289)	4.61	0.54		
	강원(32)	4.53	0.62		
	충북(47)	4.51	0.55		
	충남(49)	4.61	0.61		
	전북(88)	4.64	0.61		
	전남(54)	4.78	0.42		
	경북(65)	4.57	0.59		
	경남(91)	4.53	0.62		
제주(23)	4.61	0.50			
헌법	서울(250)	4.46	0.71	1,378	0.150
	부산(104)	4.34	0.76		
	대구(104)	4.27	0.70		
	인천(85)	4.26	0.73		
	광주(68)	4.46	0.72		
	대전(53)	4.28	0.72		
	울산(24)	4.33	0.70		
	경기(289)	4.34	0.74		
	강원(32)	4.19	0.82		
	충북(47)	4.51	0.66		
	충남(49)	4.29	0.76		
	전북(88)	4.41	0.75		
	전남(54)	4.50	0.64		
	경북(65)	4.49	0.71		
	경남(91)	4.38	0.68		
	제주(23)	4.57	0.66		
법학개론	서울(250)	4.37	0.76	1,244	0.231
	부산(104)	4.28	0.74		
	대구(104)	4.19	0.84		
	인천(85)	4.24	0.78		
	광주(68)	4.49	0.66		
	대전(53)	4.34	0.73		
	울산(24)	4.08	0.83		
	경기(289)	4.35	0.78		
	강원(32)	4.22	0.91		
	충북(47)	4.40	0.71		

구분		평균	표준편차	F	p
	충남(49)	4.27	0.78		
	전북(88)	4.41	0.77		
	전남(54)	4.44	0.72		
	경북(65)	4.40	0.70		
	경남(91)	4.34	0.72		
	제주(23)	4.61	0.58		
형법	서울(250)	4.76	0.48	1.181	0.280
	부산(104)	4.71	0.46		
	대구(104)	4.77	0.42		
	인천(85)	4.72	0.45		
	광주(68)	4.85	0.43		
	대전(53)	4.77	0.54		
	울산(24)	4.79	0.41		
	경기(289)	4.83	0.40		
	강원(32)	4.84	0.45		
	충북(47)	4.79	0.51		
	충남(49)	4.82	0.44		
	전북(88)	4.86	0.35		
	전남(54)	4.87	0.34		
	경북(65)	4.78	0.45		
	경남(91)	4.76	0.43		
	제주(23)	4.87	0.34		
형사 소송법	서울(250)	4.82	0.43	1.755	0.036*
	부산(104)	4.71	0.50		
	대구(104)	4.72	0.51		
	인천(85)	4.71	0.48		
	광주(68)	4.88	0.32		
	대전(53)	4.72	0.60		
	울산(24)	4.79	0.41		
	경기(289)	4.83	0.39		
	강원(32)	4.78	0.49		
	충북(47)	4.74	0.53		
	충남(49)	4.84	0.43		
	전북(88)	4.89	0.35		
	전남(54)	4.83	0.38		
	경북(65)	4.77	0.49		
	경남(91)	4.74	0.51		
	제주(23)	4.96	0.21		

## (4) 교육수준

교육수준과 법률 교육훈련 사이에 유의미한 교과목은 법학개론 (2.687, 0.045\*)이다. 대학원 이상에 학력을 갖춘 신입경찰관은 이 교과목 평균값(4.46, 0.64)이 다른 교육수준의 평균값과 비교해서 가장 높고, 4년제 대학 재학 혹은 졸업 학력을 소유한 신입경찰관은 이 교과목 평균값(4.31, 0.77)이 다른 교육수준의 평균값과 비교해서 가장 낮다. 따라서 교육수준은 법학개론에 영향을 받고, 그 중요성에 대하여 인식 차이가 있다.

〈표 4-39〉 법률 교육훈련 교과목의 중요도(교육수준)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	F	p
법률교육 전 반중요도	고등학교 졸업(235)	4.72	0.47	1.133	0.334
	전문대학 재학/졸업(110)	4.80	0.42		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.74	0.46		
	대학원 이상(28)	4.64	0.49		
경찰 작용법	고등학교 졸업(235)	4.69	0.50	2.097	0.099
	전문대학 재학/졸업(110)	4.74	0.50		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.63	0.56		
	대학원 이상(28)	4.57	0.63		
민·형사 관계의 이해	고등학교 졸업(235)	4.66	0.53	2.481	0.060
	전문대학 재학/졸업(110)	4.60	0.55		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.55	0.59		
	대학원 이상(28)	4.50	0.64		
헌법	고등학교 졸업(235)	4.44	0.69	0.946	0.417
	전문대학 재학/졸업(110)	4.36	0.77		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.36	0.73		
	대학원 이상(28)	4.50	0.58		
법학개론	고등학교 졸업(235)	4.44	0.73	2.687	0.045*
	전문대학 재학/졸업(110)	4.43	0.76		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.31	0.77		

구분		평균	표준편차	F	p
형법	대학원 이상(28)	4.46	0.64	0.624	0.599
	고등학교 졸업(235)	4.77	0.46		
	전문대학 재학/졸업(110)	4.81	0.48		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.80	0.43		
	대학원 이상(28)	4.71	0.46		
형사 소송법	고등학교 졸업(235)	4.81	0.42	0.939	0.421
	전문대학 재학/졸업(110)	4.83	0.40		
	4년제 대학 재학/졸업(1053)	4.79	0.45		
	대학원 이상(28)	4.68	0.61		

### (5) 전공계열

전공계열과 법률 교육훈련 사이에 유의미한 교과목은 민·형사 관계의 이해(2.855, 0.014\*), 법학개론(5.650, 0.000\*)이다. 자연계열로 전공계열이 분류된 신입경찰관은 민·형사 관계의 이해에 대한 평균값(4.70, 0.54)이 가장 높고, 인문계열로 전공계열이 분류된 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값(4.53, 0.59)이 가장 낮다. 자연계열로 전공계열이 분류된 신입경찰관은 법학개론에 대한 평균값(4.56, 0.68)이 가장 높고, 인문계열로 전공계열이 분류된 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값(4.26, 0.81)이 가장 낮다. 따라서 법률 교육훈련 중에서 민·형사 관계의 이해, 법학개론은 전공계열에 영향을 주고, 그 중요성에 대한 인식도 차이가 있다.

〈표 4-40〉 법률 교육훈련 교과목의 중요도(전공계열)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	F	p
법률교육_	인문계열(550)	4.75	0.46	0.066	0.997

구분		평균	표준편차	F	p
전반 중요도	사회계열(323)	4.74	0.45		
	자연계열(105)	4.72	0.47		
	이공계열(262)	4.74	0.47		
	예체능계열(112)	4.74	0.48		
	기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.76	0.43		
경찰 작용법	인문계열(550)	4.63	0.57	0.253	0.938
	사회계열(323)	4.64	0.53		
	자연계열(105)	4.67	0.57		
	이공계열(262)	4.66	0.54		
	예체능계열(112)	4.67	0.54		
기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.68	0.53			
민·형사 관계의 이해	인문계열(550)	4.53	0.59	2.855	0.014*
	사회계열(323)	4.55	0.57		
	자연계열(105)	4.70	0.54		
	이공계열(262)	4.56	0.59		
	예체능계열(112)	4.65	0.55		
기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.68	0.47			
헌법	인문계열(550)	4.32	0.73	2.165	0.056
	사회계열(323)	4.37	0.72		
	자연계열(105)	4.48	0.72		
	이공계열(262)	4.40	0.74		
	예체능계열(112)	4.53	0.63		
기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.42	0.72			
법학개론	인문계열(550)	4.26	0.81	5.650	0.000*
	사회계열(323)	4.28	0.77		
	자연계열(105)	4.56	0.68		
	이공계열(262)	4.41	0.72		
	예체능계열(112)	4.54	0.57		
기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.39	0.72			
형법	인문계열(550)	4.80	0.43	0.743	0.591
	사회계열(323)	4.82	0.40		
	자연계열(105)	4.78	0.50		
	이공계열(262)	4.76	0.45		
	예체능계열(112)	4.76	0.47		
기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.78	0.48			
형 사 소송법	인문계열(550)	4.79	0.47	0.417	0.837
	사회계열(323)	4.80	0.43		
	자연계열(105)	4.81	0.42		

구분	평균	표준편차	F	p
이공계열(262)	4.78	0.44		
예체능계열(112)	4.78	0.44		
기타(고졸, 융합계열 등)(74)	4.85	0.39		

### 3) 향후진로와 실무 교육의 중요도 인식차이

#### (1) 희망근무지역

희망근무지역과 법률 교육훈련 사이에 유의미한 교과목은 경찰작용법(2.050, 0.010\*), 헌법(1.923, 0.018\*), 법학개론(2.108, 0.008\*)이다. 제주 지역에서 근무를 희망하는 신입경찰관(4.90, 0.32)은 경찰작용법 교과목에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 높고, 전북 지역을 희망하는 신입경찰관(4.36, 0.67)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 낮다. 제주 지역을 희망하는 신입경찰관(4.90, 0.32)은 헌법에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 높고, 전북 지역을 희망하는 신입경찰관(4.00, 0.77)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 낮다. 제주 지역을 희망하는 신입경찰관(4.90, 0.32)은 법학개론에 대한 평균값이 다른 희망 지역과 비교해서 가장 높고, 전북 지역을 희망하는 신입경찰관(3.91, 0.94)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 지역과 비교해서 가장 낮다. 따라서 희망근무지역은 경찰작용법, 헌법, 법학개론에 대한 법률 교육훈련에 영향을 주고, 희망 근무 지역에 따라 그 중요성도 다르게 인식되고 있다.

#### (2) 희망진급계급

<표 4-41> 법률 교육훈련 교과목의 중요도(희망근무지역)

\*p<0.05

구분	평균	표준편차	F	p	
법률교육 전 반중요도	서울(492)	4.75	0.45	1.118	0.334
	부산(71)	4.65	0.48		
	대구(47)	4.66	0.52		
	인천(79)	4.72	0.48		
	광주(16)	4.81	0.40		
	대전(22)	4.59	0.50		
	울산(16)	4.69	0.48		
	경기(460)	4.76	0.45		
	강원(37)	4.68	0.53		
	충북(16)	4.88	0.34		
	충남(36)	4.64	0.59		
	전북(11)	4.64	0.50		
	전남(27)	4.85	0.36		
	경북(32)	4.81	0.40		
경남(54)	4.70	0.46			
제주(10)	4.90	0.32			
경찰 작용법	서울(492)	4.71	0.52	2.050	0.010*
	부산(71)	4.54	0.58		
	대구(47)	4.60	0.50		
	인천(79)	4.54	0.62		
	광주(16)	4.69	0.48		
	대전(22)	4.68	0.48		
	울산(16)	4.56	0.51		
	경기(460)	4.66	0.54		
	강원(37)	4.54	0.69		
	충북(16)	4.75	0.45		
	충남(36)	4.44	0.77		
	전북(11)	4.36	0.67		
	전남(27)	4.78	0.51		
	경북(32)	4.56	0.56		
경남(54)	4.50	0.61			
제주(10)	4.90	0.32			
민·형사 관계의	서울(492)	4.62	0.56	1.489	0.101
	부산(71)	4.42	0.62		
	대구(47)	4.53	0.50		

구분		평균	표준편차	F	p
이해	인천(79)	4.52	0.62		
	광주(16)	4.63	0.62		
	대전(22)	4.50	0.51		
	울산(16)	4.50	0.52		
	경기(460)	4.59	0.56		
	강원(37)	4.46	0.69		
	충북(16)	4.50	0.52		
	충남(36)	4.44	0.69		
	전북(11)	4.45	0.52		
	전남(27)	4.74	0.45		
	경북(32)	4.41	0.61		
	경남(54)	4.44	0.63		
	제주(10)	4.70	0.48		
헌법	서울(492)	4.46	0.71	1.923	0.018*
	부산(71)	4.28	0.78		
	대구(47)	4.32	0.63		
	인천(79)	4.32	0.71		
	광주(16)	4.25	0.77		
	대전(22)	4.14	0.71		
	울산(16)	4.44	0.63		
	경기(460)	4.35	0.74		
	강원(37)	4.16	0.83		
	충북(16)	4.50	0.63		
	충남(36)	4.31	0.79		
	전북(11)	4.00	0.77		
	전남(27)	4.67	0.48		
	경북(32)	4.34	0.70		
	경남(54)	4.31	0.67		
제주(10)	4.90	0.32			
법학개론	서울(492)	4.41	0.75	2.108	0.008*
	부산(71)	4.20	0.80		
	대구(47)	4.34	0.67		
	인천(79)	4.20	0.79		
	광주(16)	4.38	0.62		
	대전(22)	4.14	0.77		
	울산(16)	4.13	0.81		
	경기(460)	4.35	0.76		
	강원(37)	4.16	0.90		
	충북(16)	4.44	0.73		

구분		평균	표준편차	F	p
	충남(36)	4.19	0.86		
	전북(11)	3.91	0.94		
	전남(27)	4.67	0.55		
	경북(32)	4.22	0.66		
	경남(54)	4.28	0.68		
	제주(10)	4.90	0.32		
형법	서울(492)	4.81	0.42	1.207	0.259
	부산(71)	4.72	0.45		
	대구(47)	4.66	0.48		
	인천(79)	4.75	0.44		
	광주(16)	4.88	0.34		
	대전(22)	4.73	0.46		
	울산(16)	4.75	0.45		
	경기(460)	4.82	0.42		
	강원(37)	4.84	0.44		
	충북(16)	4.81	0.54		
	충남(36)	4.69	0.67		
	전북(11)	4.82	0.40		
	전남(27)	4.93	0.27		
	경북(32)	4.69	0.54		
	경남(54)	4.76	0.43		
제주(10)	4.90	0.32			
형사 소송법	서울(492)	4.82	0.43	1.249	0.228
	부산(71)	4.72	0.51		
	대구(47)	4.66	0.52		
	인천(79)	4.77	0.45		
	광주(16)	4.88	0.34		
	대전(22)	4.64	0.66		
	울산(16)	4.75	0.45		
	경기(460)	4.81	0.43		
	강원(37)	4.78	0.48		
	충북(16)	4.88	0.34		
	충남(36)	4.83	0.51		
	전북(11)	4.64	0.67		
	전남(27)	4.93	0.27		
	경북(32)	4.69	0.54		
	경남(54)	4.76	0.43		
제주(10)	4.90	0.32			

희망진급계급과 법률 교육훈련 사이에 유의미한 교과목은 법률 교육 전반에 대한 중요도(2.816, 0.006\*), 경찰작용법(3.005, 0.004\*), 민·형사 관계의 이해(3.320, 0.002\*), 헌법(2.363, 0.021\*), 법학개론(2.872, 0.006\*), 형법(3.660, 0.001\*), 그리고 형사소송법(3.822, 0.000\*)이다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.88, 0.33)은 법률 교육 전반에 대한 중요도에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.56, 0.73)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.85, 0.36)은 경찰작용법 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.22, 0.83)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.77, 0.47)은 민·형사 관계의 이해 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감까지 진급을 희망하는 신입경찰관(4.22, 0.83)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.58, 0.77)은 헌법 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.11, 0.78)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.63, 0.76)은 법학개론 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안정감을 희망하는 신입경찰관(4.00, 0.71)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경찰관(4.88, 0.39)은 형법 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 높고, 치안감을 희망하는 신입경찰관(4.55, 0.60)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 치안총감까지 진급하기를 희망하는 신입경

찰관(4.88, 0.33)은 형사소송법 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급 계급과 비교해서 가장 높고, 경위까지 진급을 희망하는 신입경찰관 (4.55, 0.63)은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 희망진급계급과 비교해서 가장 낮다. 따라서 희망진급계급은 모든 법률 교육훈련 교과목에 영향을 주고, 희망진급계급에 따라 그 중요성도 다르게 인식되고 있다.

〈표 4-42〉 법률 교육훈련 교과목의 중요도(희망진급계급)

\*p<0.05

구분		평균	표준편차	F	p
법률교육_ 전반중요도	경위(42)	4.69	0.47	2.816	0.006*
	경감(271)	4.69	0.49		
	경정(432)	4.70	0.49		
	총경(550)	4.79	0.43		
	경무관(51)	4.78	0.42		
	치안감(22)	4.64	0.49		
	치안정감(9)	4.56	0.73		
	치안총감(48)	4.88	0.33		
경찰작용법	경위(42)	4.60	0.50	3.005	0.004*
	경감(271)	4.60	0.57		
	경정(432)	4.62	0.57		
	총경(550)	4.69	0.53		
	경무관(51)	4.65	0.56		
	치안감(22)	4.50	0.51		
	치안정감(9)	4.22	0.83		
	치안총감(48)	4.85	0.36		
민·형사 관계의 이해	경위(42)	4.45	0.55	3.320	0.002*
	경감(271)	4.51	0.59		
	경정(432)	4.52	0.58		
	총경(550)	4.62	0.57		
	경무관(51)	4.67	0.48		

구분		평균	표준편차	F	p
	치안감(22)	4.59	0.50		
	치안정감(9)	4.22	0.83		
	치안총감(48)	4.77	0.47		
헌법	경위(42)	4.21	0.65	2.363	0.021*
	경감(271)	4.34	0.70		
	경정(432)	4.31	0.73		
	총경(550)	4.44	0.73		
	경무관(51)	4.47	0.67		
	치안감(22)	4.45	0.67		
	치안정감(9)	4.11	0.78		
치안총감(48)	4.58	0.77			
법학개론	경위(42)	4.17	0.76	2.872	0.006*
	경감(271)	4.30	0.76		
	경정(432)	4.27	0.77		
	총경(550)	4.41	0.75		
	경무관(51)	4.37	0.75		
	치안감(22)	4.36	0.79		
	치안정감(9)	4.00	0.71		
치안총감(48)	4.63	0.76			
형법	경위(42)	4.60	0.54	3.660	0.001*
	경감(271)	4.78	0.45		
	경정(432)	4.78	0.45		
	총경(550)	4.83	0.40		
	경무관(51)	4.84	0.37		
	치안감(22)	4.55	0.60		
	치안정감(9)	4.56	0.73		
치안총감(48)	4.88	0.39			
형사소송법	경위(42)	4.55	0.63	3.822	0.000*

구분	평균	표준편차	F	p
경감(271)	4.77	0.45		
경정(432)	4.77	0.48		
총경(550)	4.84	0.40		
경무관(51)	4.82	0.39		
치안감(22)	4.73	0.46		
치안정감(9)	4.56	0.73		
치안총감(48)	4.88	0.33		

(3) 희망보직

희망보직과 법률 교육훈련 사이에 유의미한 교과목은 법학개론(2.009, 0.024\*)이다. 외사 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 법학개론에 대한 평균값이 (4.49, 0.70) 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 높고, 감사(4.00, 1.15)와 정보통신(4.00, 0.76) 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 이 교과목에 대한 평균값이 다른 기능의 희망보직과 비교해서 가장 낮다. 따라서 희망보직은 법학개론에 대한 법률 교육훈련 영향을 주고, 희망보직에 따라 그 중요성도 다르게 인식되고 있다.

〈표 4-43〉 법률 교육훈련 교과목의 중요도(희망보직)

\*p<0.05

구분	평균	표준편차	F	p	
법률교육_ 전반 중요도	경무·인사·기획(75)	4.67	0.47	1.034	0.414
	생활안전(403)	4.77	0.43		
	수사(301)	4.72	0.48		
	형사(295)	4.78	0.45		
	경비(85)	4.69	0.46		
	교통(72)	4.64	0.56		

구분		평균	표준편차	F	p
	정보(77)	4.77	0.43		
	보안(24)	4.71	0.46		
	홍보(26)	4.73	0.53		
	외사(53)	4.74	0.49		
	감사(7)	4.57	0.53		
	정보통신(8)	4.75	0.46		
경찰 작용법	경무·인사·기획(75)	4.59	0.55	1.493	0.128
	생활안전(403)	4.71	0.48		
	수사(301)	4.60	0.58		
	형사(295)	4.63	0.59		
	경비(85)	4.68	0.52		
	교통(72)	4.58	0.58		
	정보(77)	4.64	0.56		
	보안(24)	4.63	0.58		
	홍보(26)	4.81	0.40		
	외사(53)	4.55	0.64		
	감사(7)	4.57	0.53		
	정보통신(8)	4.38	0.74		
민·형사 관계의 이해	경무·인사·기획(75)	4.53	0.55	0.405	0.955
	생활안전(403)	4.57	0.57		
	수사(301)	4.53	0.60		
	형사(295)	4.60	0.56		
	경비(85)	4.55	0.61		
	교통(72)	4.61	0.59		
	정보(77)	4.55	0.57		
	보안(24)	4.54	0.51		
	홍보(26)	4.65	0.63		
	외사(53)	4.55	0.54		
	감사(7)	4.57	0.79		
	정보통신(8)	4.75	0.46		
헌법	경무·인사·기획(75)	4.32	0.72	0.643	0.793
	생활안전(403)	4.38	0.71		
	수사(301)	4.35	0.76		
	형사(295)	4.41	0.71		
	경비(85)	4.38	0.76		
	교통(72)	4.39	0.74		
	정보(77)	4.38	0.63		

구분		평균	표준편차	F	p
	보안(24)	4.38	0.65		
	홍보(26)	4.54	0.76		
	외사(53)	4.43	0.69		
	감사(7)	3.86	1.21		
	정보통신(8)	4.50	0.53		
법학개론	경무·인사·기획(75)	4.28	0.76	2.009	0.024*
	생활안전(403)	4.42	0.71		
	수사(301)	4.27	0.79		
	형사(295)	4.37	0.76		
	경비(85)	4.40	0.73		
	교통(72)	4.29	0.86		
	정보(77)	4.10	0.80		
	보안(24)	4.29	0.75		
	홍보(26)	4.46	0.71		
	외사(53)	4.49	0.70		
	감사(7)	4.00	1.15		
	정보통신(8)	4.00	0.76		
	형법	경무·인사·기획(75)	4.69		
생활안전(403)		4.80	0.43		
수사(301)		4.82	0.41		
형사(295)		4.81	0.44		
경비(85)		4.79	0.41		
교통(72)		4.71	0.52		
정보(77)		4.75	0.43		
보안(24)		4.92	0.28		
홍보(26)		4.73	0.53		
외사(53)		4.79	0.45		
감사(7)		4.71	0.49		
정보통신(8)		5.00	0.00		
형사 소송법		경무·인사·기획(75)	4.75	0.47	0.987
	생활안전(403)	4.79	0.43		
	수사(301)	4.81	0.45		
	형사(295)	4.83	0.40		
	경비(85)	4.79	0.44		
	교통(72)	4.74	0.47		

구분	평균	표준편차	F	p
정보(77)	4.74	0.50		
보안(24)	4.79	0.51		
홍보(26)	4.65	0.63		
외사(53)	4.81	0.48		
감사(7)	4.57	0.79		
정보통신(8)	4.88	0.35		

#### (4) 희망근무형태

희망근무형태와 법률 교육훈련 사이에 유의미한 교과목은 없다. 따라서 법률 교육훈련은 희망근무형태에 영향을 받지 않고, 그 중요성에 대한 차이가 없다.

〈표 4-44〉 법률 교육훈련 교과목의 중요도(희망근무형태)

\*p<0.05

구분	평균	표준편차	t	p
법률교육_ 전반중요도	내근(376)	4.73	-0.578	0.564
	외근(1050)	4.74		
경찰작용법	내근(376)	4.60	-1.869	0.062
	외근(1050)	4.66		
민·형사 관계의 이해	내근(376)	4.57	0.226	0.822
	외근(1050)	4.57		
헌법	내근(376)	4.37	-0.304	0.761
	외근(1050)	4.38		
법학개론	내근(376)	4.31	-1.061	0.289
	외근(1050)	4.35		
형법	내근(376)	4.78	-0.580	0.562
	외근(1050)	4.80		
형사소송법	내근(376)	4.80	0.070	0.944
	외근(1050)	4.79		

## 4. 분석 결과 및 시사점

### 1) 입직동기

#### (1) 분석결과

4가지 입직동기 개념의 전체 평균값은 대시민서비스(4.51), 직업안정성(3.33), 권력성(3.07), 우연성(1.17)이고, 대시민서비스가 가장 높은 평균값으로 나타났다. 따라서 신입경찰관의 입직동기에 가장 영향을 주고 있는 개념은 대시민서비스이다.

인구 사회학적 변인과 입직동기와의 관계를 살펴보면, 성별은 대시민서비스와 유의미한 관계가 있는 것으로 나타났고, 남성이 대시민서비스에 영향을 더 받는 것으로 해석된다. 입직경로는 우연성과 유의미한 관계가 있는 것으로 나타났고, 특히 사이버 수사요원이 다른 입직경로와 비교해서 가장 영향을 받는 것으로 해석되어지고, 경찰행정특채가 상대적으로 적게 영향을 받는다. 출신지는 직업안정성과 우연성에서 유의미한 관계가 있는 것으로 나타났다. 울산 지역 출신의 신입경찰관은 직업안정성에 영향을 가장 많이 받고 있고, 대전과 경북 지역 출신의 신입경찰관은 우연성에 영향을 가장 낮게 받는 것으로 나타났다. 교육수준에서 신입경찰관과 유의미하게 나타나는 개념은 우연성이고, 특히 고등학교 졸업의 학력을 소유한 신입경찰관은 영향을 덜 받고, 대학원 이상의 학력을 소유한 신입경찰관은 상대적으로 영향을 더 받는 것으로 해석된다. 전공계열에서 신입경찰관과 유의미하게 나타나는 개념은 우연성이고, 특히 고졸 혹은 융합계열을 전공한 신입경찰관은 영향을 덜 받고, 자연계열을 전공한 신입경찰관은 상대적으로 영향을 더 받는 것으로 해석된다.

희망진로에 따라 입직동기 사이에 유의미한 결과가 나타났다. 희망근무지역과 입직동기에서 유의미하게 나타난 개념은 대시민서비스이다. 특

히 제주 지역에 근무하기를 희망하는 신입경찰관은 대시민서비스에 영향을 더 받는 것으로 나타났고, 반면에 대전과 전북 지역을 희망하는 신입경찰관은 이 개념에 대하여 상대적으로 영향을 덜 받는 것으로 해석된다. 희망진급계급과 입직동기에서 유의미하게 나타난 개념은 대시민서비스와 권력성이다. 치안총감까지 진급을 목표로 하는 신입경찰관은 대시민서비스에 영향을 가장 많이 받고, 치안정감까지 진급을 목표로 하는 신입경찰관은 권력성에 영향을 가장 많이 받는 것으로 해석할 수 있다. 희망보직과 입직동기에서 유의미하게 나타난 개념은 대시민서비스와 권력성, 우연성이다. 정보통신 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 대시민서비스에 영향을 더 받고, 경비 기능을 담당하는 신입경찰관은 권력성에 영향을 더 받는 것으로 해석된다. 그리고 생활안전 기능을 담당하는 신입경찰관은 우연성에 영향을 덜 받는 것으로 해석된다. 희망근무형태와 입직동기 사이에서 유의미하게 나타나는 개념은 대시민서비스, 직업 안정성, 우연성이다. 외근을 희망하는 신입경찰관은 대시민서비스에 영향을 가장 많이 받고, 내근을 희망하는 신입경찰관은 직업안정성에 영향을 가장 많이 받는 것으로 해석된다. 그리고 외근을 희망하는 신입경찰관은 우연성에 영향을 가장 덜 받는 것으로 해석된다.

## (2) 입직동기 시사점

신입경찰관이 경찰에 입직하고자 하는데 가장 영향을 미치는 동기는 대시민서비스이다. 이런 특징은 인구학적 변인에서 남성이 대시민서비스에 대한 영향을 가장 많이 받고 있다. 향후 희망진로에서 대시민서비스에 대한 영향을 받는 것은 변인은 제주 지역을 희망하는 신입경찰관, 진급하는 계급이(치안총감) 높을수록, 정보통신 기능을 담당을 희망하는 신입경찰관, 외근을 희망하는 신입경찰관에서도 대시민서비스가 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 최근에 경찰직에 입직하고자 하는 동기는 시민에 대한 서비스를 제공하고 싶은 욕구가 내재하고 있고, 향후 진

로에 지속적으로 영향을 미칠 것으로 예측된다.

## 2) 교육훈련 중요도

### (1) 공직가치 교육훈련 중요도 분석결과

교육훈련은 실무 교육훈련, 법률 교육훈련, 공직가치 교육훈련 순으로 중요도가 나타났다. 신입경찰관은 실무 교육훈련을 가장 중요하게 생각하고 있지만, 개별 교과목에서 중요성이 전체적으로 비교해서 높게 나타난 과목은 없다. 법률 교육훈련은 형법과 형사소송법에 대한 교과목을 중요하게 생각하고 있다. 공직가치 교육훈련에서는 범죄피해자의 이해, 양성평등/성희롱·성폭력 예방에 대한 교과목을 중요하게 생각하고 있다.

공직가치 교육훈련과 인구사회학적 변인과 유의미하게 나타나는 교과목이 있다. 성별과 공직가치 교육훈련에서 유의미한 결과를 나타내는 교과목은 한반도 정세와 대응자세, 범죄피해자의 이해, 민원응대이다. 남성은 한반도 정세와 대응자세와 민원응대 교과목에 대하여 중요하다고 생각하고 있고, 여성은 범죄피해자의 이해 교과목에 대하여 중요하다고 생각하고 있다. 입직경로와 공직가치 교육훈련에서 유의미한 결과를 나타내는 교과목은 역사의 이해, 범죄피해자 이해 교과목이다. 범죄분석요원으로 입직한 신입경찰관은 역사의 이해에 대한 교과목에 대하여 중요하다고 생각하고, 외사특채로 입직한 신입경찰관은 범죄피해자의 이해에 대한 교과목을 중요하다고 생각한다. 출신지와 공직가치 교육훈련에서 유의미한 결과를 나타내는 교과목은 성매매방지 교과목이다. 제주 지역 출신인 신입경찰관은 성매매방지 교과목에 대하여 중요하다고 생각하고 있다. 교육수준과 공직가치 교육훈련에서 유의미한 결과를 나타내는 교과목은 없다.

공직가치 교육훈련과 향후진로에 따라 유의미하게 나타나는 교과목이 있다. 희망근무지역과 공직가치 교육훈련 사이에 유의미한 교과목은 역사의 이해, 성매매방지, 인권특강, 인성특강, 그리고 민원응대이다. 전남 지역에서 근무를 희망하는 신입경찰관은 역사의 이해 교과목을 중요하게 생각하고 있고, 제주 지역을 희망하는 신입경찰관은 성매매방지, 인권특강, 인성특강, 민원응대 교과목을 중요하게 생각하고 있다. 희망진급계급과 공직가치 교육훈련 사이에 유의미한 교과목은 국정철학, 한반도의 정세와 대응자세, 역사의 이해, 사회적 약자 및 다문화의 이해, 양성평등/성희롱·성폭력예방, 성매매방지, 인권특강, 인성특강, 적응교육이다. 치안총감까지 진급을 희망하는 신입경찰관은 국정철학, 한반도의 정세와 대응자세, 역사의 이해, 사회적 약자 및 다문화의 이해, 양성평등/성희롱·성폭력예방, 성매매방지, 적응교육에 대한 교과목을 중요하게 생각하고 있고, 경무관까지 진급을 희망하는 신입경찰관은 인권특강, 인성특강에 대한 교과목을 중요하게 생각하고 있다. 희망보직과 공직가치 교육훈련 사이에 유의미한 교과목은 국정철학, 사회적 약자 및 다문화의 이해, 범죄피해자의 이해, 성매매방지, 민원응대, 적응교육이다. 외사 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 국정철학에 대한 교과목을 중요하게 생각하고, 정보통신 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 사회적 약자 및 다문화 이해에 대한 교과목을 중요하다고 생각하고 있다. 감사 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 범죄피해자의 이해, 성매매방지에 대한 교과목을 중요하게 생각하고, 정보통신을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 민원응대에 대한 교과목을 중요하게 생각한다. 홍보 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 적응교육에 대한 교과목을 중요하다고 생각한다. 희망교육형태와 공직가치 교육훈련 사이에 유의미하게 나타난 교과목은 적응교육이다. 외근을 희망하는 신입경찰관은 적응교육 교과목에 대하여 중요하게 생각하고 있다.

## (2) 실무 교육훈련 중요도 분석결과

실무 교육훈련과 인구사회학적 변인과 유의미하게 나타나는 교과목이 있다. 성별과 실무 교육훈련에서 유의미하게 나타나는 교과목은 정보·보안·외사이다. 남성은 정보·보안·외사에 대한 교과목을 중요하다고 생각하고 있다. 입직경로와 실무 교육훈련에서 유의미하게 나타나는 교과목은 무도·체포술·체력평가이다. 101경비단으로 입직한 신입경찰관은 무도·체포술·체력평가에 대한 교과목을 중요하게 생각한다. 출신지와 실무 교육훈련에서 유의미하게 나타나는 교과목은 정보통신, 풍속업단속, 여성청소년이다. 제주 지역 출신인 신입경찰관은 정보통신, 풍속업단속, 여성청소년에 대한 교과목을 중요하게 생각한다. 교육수준과 실무 교육훈련에서 유의미하게 나타나는 교과목은 무도·체포술·체력평가이다. 전문대에 재학하거나 혹은 졸업한 신입경찰관은 무도·체포술·체력평가에 대한 교과목을 중요하게 생각한다. 전공계열과 실무 교육훈련 사이에는 유의미한 교과목은 없다.

실무 교육훈련과 향후진로 변인과 유의미하게 나타나는 교과목이 있다. 희망근무지역과 실무 교육훈련에서 유의미하게 나타나는 교과목은 경찰인성, 경직법, 풍속업단속, 경범·즉결, 형사, 경비실무, 경찰사격이다. 제주 지역에 근무를 희망하는 신입경찰관은 경찰인성, 풍속업단속, 경범·즉결, 형사, 경비실무, 경찰사격에 대한 교과목을 중요하게 생각하고 있다. 희망진급계급과 실무 교육훈련에서 유의미하게 나타나는 교과목은 경찰실무, 정보통신, 경찰윤리·경찰사, 경직법, 지역경찰·초등조치, 경직법, 지역경찰·초등조치, 풍속업단속, 여성청소년, 경범·즉결, 형사, 과학수사, 경비실무, 정보·보안·외사, 교통안전, 교통사고, 무도·체포술·체력평가, 112순찰차·이륜자동차이다. 치안총감까지 진급을 희망하는 신입경찰관은 경무실무, 정보통신, 경찰윤리·경찰사, 경직법, 지역경찰·초등조치, 풍속업단속, 여성청소년, 경범·즉결, 형사, 과학수사, 경비실무, 정보·보안·외사, 교통안전, 무도·체포술·체력평가,

112순찰차·이륜자동차에 대한 교과목을 중요하게 생각하고 있다. 희망 보직과 실무 교육훈련 사이에 유의미하게 나타난 교과목은 경무실무, 경찰윤리·경찰사, 여성청소년, 무도·체포술·체력평가이다. 홍보 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 경무실무에 대한 교과목을 중요하게 생각하고, 생활안전과 외사를 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 경찰윤리·경찰사에 대한 교과목을 중요하게 생각한다. 외사 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 여성청소년에 대한 교과목을 중요하게 생각하고, 정보통신 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 무도·체포술·체력평가에 대한 교과목을 중요하게 생각한다. 희망근무형태와 실무 교육훈련 사이에 유의미한 교과목은 경찰윤리·경찰사이다. 외근을 희망하는 신입경찰관은 경찰윤리·경찰사에 대한 교과목을 중요하게 생각한다.

### (3) 법률 교육훈련 중요도 분석결과

법률 교육훈련과 인구사회학적 변인에 따라 유의미하게 나타나는 교과목이 있다. 성별과 법률 교육훈련 사이에 유의미하게 나타나는 교과목은 민·형사 관계의 이해, 헌법, 법학개론, 형사소송법이다. 남성은 민·형사 관계의 이해, 헌법, 법학개론, 형사소송법에 대한 교과목을 중요하게 생각한다. 입직경로와 법률 교육훈련 사이에 유의미하게 나타나는 교과목은 경찰작용법, 법학개론, 형사소송법이다. 범죄분석요원으로 입직한 신입경찰관은 경찰작용법, 법학개론, 형사소송법에 대한 교과목을 중요하게 생각한다. 출신지와 법률 훈련 교과목 사이에 유의미하게 나타나는 교과목은 민·형사 관계의 이해, 형사소송법이다. 전남 지역 출신인 신입경찰관은 민·형사 관계의 이해에 대한 교과목을 중요하게 생각하고, 제주 지역 출신인 신입경찰관은 형사소송법에 관한 교과목을 중요하게 생각한다. 교육수준과 법률 교육훈련 사이에 유의미하게 나타나는 교과목은 법학개론이다. 대학원 이상의 학력을 소유한 신입경찰관은 법학개

론에 대한 교과목을 중요하게 생각한다. 전공계열과 법률 교육훈련 사이에 유의미하게 나타나는 교과목은 민·형사 관계의 이해, 법학개론이다. 자연계열로 전공계열이 분류된 신입경찰관은 민·형사 관계의 이해, 법학개론에 대한 교과목을 중요하게 생각한다.

법률 교육훈련과 향후진로 변인과 유의미하게 나타나는 교과목이 있다. 희망근무지역과 법률 교육훈련 사이에 유의미하게 나타나는 교과목은 경찰작용법, 헌법, 법학개론이다. 제주 지역에 근무를 희망하는 신입경찰관은 경찰작용법, 헌법, 법학개론에 대한 교과목을 중요하게 생각한다. 희망진급계급과 법률 교육훈련 사이에 유의미하게 나타나는 교과목은 경찰작용법, 민·형사 관계의 이해, 헌법, 법학개론, 형법, 형사소송법이다. 치안총감까지 진급을 목표로하는 신입경찰관은 경찰작용법, 민·형사 관계의 이해, 헌법, 법학개론, 형법, 형사소송법에 대한 교과목을 중요하게 생각한다. 희망보직과 법률 교육훈련 사이에 유의미하게 나타나는 교과목은 법학개론이다. 외사 기능을 담당하는 보직을 희망하는 신입경찰관은 법학개론에 대한 교과목을 중요하게 생각한다. 희망근무형태와 법률 교육훈련 사이에는 유의미한 교과목은 없다.

#### (4) 교육훈련 중요도 시사점

교육훈련 중요도에서 제시할 수 있는 시사점은 첫째, 신입경찰관은 실무 교육훈련이 공직가치 교육훈련과 법률 교육훈련과 비교해서 가장 중요하다고 생각한다. 하지만, 실무 교육훈련에서는 그 중요성에 비해 교과목의 중요성은 낮게 나타났다. 둘째, 신입경찰관은 목표로 하는 진급이 높을수록(치안총감) 공직가치 교육, 실무 교육, 법률 교육의 교과목에 대하여 중요하다고 생각한다.

## 제5장 결론

최근 새로운 정부가 들어서면서, 경찰조직은 개혁을 요구하고 있다. 2017년 이후 경찰은 급변하는 환경에 적응하거나 대응해야 한다. 새 정부는 출범 이후 국정과제로 「민생치안 역량강화 및 사회적 약자보호」의 국정과제를 제시하였다. 경찰개혁위원회는 대국민 중간 보고회에서 경찰은 국민주권시대에 기반한 경찰개혁의 지향점을 제시하였다. 경찰청은 「2016년 경찰백서」에서 과거 권위주의·반인권 타파식의 과거 극복 프레임에서 세계와 국민을 지향하는 미래지향적인 중장기 경찰 발전 전략을 제시하였다. 경찰은 2008년부터 지속적으로 경찰쇄신 및 조직개혁을 기반으로 새로운 환경에 적응하거나 패러다임을 극복하려고 많은 노력을 하였다.

현재 경찰은 복잡한 환경변화에 따라 새로운 도전을 맞이하고 있다. 복잡한 환경변화는 지능적인 범죄와 초국가적인 범죄 등 새로운 치안 활동 수요를 증가시킨다. 경찰은 지역사회경찰활동, 시민참여형 경찰활동, 문제지향적 경찰활동 등 다양한 패러다임을 요구한다. 이와 달리 경찰활동은 개인과 조직간의 상호작용을 정책에 대한 반영하고, 평가 및 진단을 할 수 있는 기초자료가 부족하다. 따라서 경찰관은 입직동기, 교육훈련, 조직 내 변화 과정을 추적할 수 있는 정밀한 기초 통계자료가 요구된다.

이 연구는 첫째, 전망적 패널조사의 방법으로 얻어진 데이터를 통하여 경찰공무원의 입직부터 퇴직 시까지 예컨대 입직동기, 교육훈련 태도, 조직 변화 과정, 개인의 의식구조 변화 등의 횡단적 실태와 종단적 변화양상 및 그러한 변화원인에 대한 정교한 이해를 얻는 데 있다. 둘째, 입

직경로별 신입경찰관의 개인 및 조직목표성취수준의 변화와 정의적 발달, 직업인으로서의 성장 등에 대한 정보를 축적할 수 있을 것으로 판단한다. 셋째, 생애주기별 조사를 통하여 경찰조직정책이 경찰관의 태도, 성취도, 조직문화, 스트레스 등에 미치는 중장기적인 효과를 분석할 수 있는 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

이 연구는 중장기계획의 연구의 1차 조사단계로 실시되었다. 중앙경찰학교에 2016년 12월에 입교한 신입경찰관은 최근에 개정된 교육훈련 과정을 학습하게 된다. 따라서 신입경찰관은 입직동기와 교육훈련과정에 대해 아직 학습되지 않은 상태에서 교과목에 대하여 다양한 시각으로 인식차이를 조사해보았다.

이 연구는 온라인 조사를 활용하여 입직동기 요인과 교육훈련 중요도를 측정할 수 있는 구조화 된 설문지를 활용하여 조사하였다. 조사대상은 중앙경찰학교에 입학한 신입경찰관 291기를 대상으로 전수 조사하였고, 수집된 설문지는 데이터 크리닝을 하여, 이 연구에 활용할 수 있는 설문대상 1,426명으로 분석하였다.

이 연구에서 입직동기는 5가지 개념을 측정하고자 하였고, 그 중 요인분석을 실시하여, 모집단에서 나타나는 개념은 경찰동경을 제외한 4가지 개념이 산출되었다. 모집단에서 나타난 입직동기 개념 중에서 신뢰성과 타당성이 높은 개념은 대시민 서비스, 권력성, 직업안정성, 우연성으로 나타났다.

이 연구에서 시사하고 있는 입직동기와 교육훈련은 3가지로 요약할 수 있다. 첫째, 신입경찰관은 경찰에 입직하는데 대시민서비스 동기가 작용하고 있다. 둘째, 신입경찰관은 실무 교육훈련을 가장 중요하게 여기고 있지만, 실무 교육훈련에 대한 교과목에 대해서는 그 중요성이 낮다. 셋째, 신입경찰관은 입직동기 특히 대시민서비스 동기, 교육훈련에 대하여 진급하는 계급이 높을수록(치안총감) 동기의 영향이 크고, 그 중요성도 높게 나타났다. 따라서 향후 신입경찰관이 시민에게 서비스를 제

공할 수 있도록 동기를 지속적으로 관리할 수 있는 조직문화를 형성해야 한다. 또한 교육훈련은 실무 교육에 대한 교과목이 실무에서도 중요하다고 생각할 수 있도록 교과내용에 대하여 교수법 등 다양한 홍보방안을 제시할 필요가 있다.

향후 이 연구는 2가지 방향으로 제시할 수 있다. 첫째, 현재 본 패널 연구는 종합적인 계획을 수립할 때 연구의 목적을 달성하기 위해 전략적인 선택과 집중할 수 있게 계획을 수립해야 한다. 가장 중요한 사항은 패널연구에 적합한 코호트를 선별하여 집중적으로 연구를 진행해야 한다. 따라서, 선택된 조사대상자를 대상으로 설문설계를 하고, 적절한 조사시기, 패널유지 및 관리방안에 대한 종합적인 계획을 수립해야 한다.

둘째, 패널연구의 효과는 중장기와 단기적인 측면에서 성과물을 제시하여 연구의 필요성을 제시해야 한다. 단기적인 성과물은 이 연구에 참여한 신입경찰관을 대상으로 교육훈련 실행도를 조사하여 교육훈련 이전(중요도)과 이후(실행도)를 평가해야 한다. 장기적인 성과물은 입직동기와 교육훈련과의 관계를 지속적으로 관찰할 수 있도록 해야 한다.

# 참 고 문 헌

## I. 국내문헌

### 1. 단행본

경찰청, 2015년 경찰통계연보, 2015.

구본강·박계홍, 조직행동론, 서울: 형설출판사, 2008.

박창남·김희진·김선업, 「청소년패널조사」 기초연구, 한국청소년개발원, 2001.

유민봉·박성미, 한국인사행정론, 2015.

이경상·조혜영·박현수, 한국 청소년 패널조사(KYPS)II : 조사 개요 보고서, 한국청소년개발원 연구보고서, 2004.

이황우·김진혁·임창호, 경찰인사행정론, 파주: 법문사, 2014.

이황우·한상암·조호대·정덕영, 경찰인적자원개발에 관한 연구, 경찰청, 2006

한재명, 경찰인력 증원 및 운용 평가, 국회예산정책처, 2016.

### 2. 논문

강성춘·박지성·박호환, “전략적 인적자원관리 국내 연구 10년: 걸어온길, 그리고 가야할 길”, 인사·조직연구, 제19권 제2호, 2011.

김영천, “전략적 인적자원관리 실행과 조직유효성간의 관계 : 인적자본의 매개역할과 종업원 일치성 및 통제시스템의 조절역할”, 홍익대학교 박사학위 논문, 2001.

김익근, “한·중 관광전공학생 교육 만족에 관한 연구”, 아·태 관광연구, 제7권, 2001.

김우진, “호텔기업 구성원의 개인·환경적합성이 조직몰입 및 이직의도에 미치는 영향 : 자

- 기호능감의 조절변수 역할검증을 중심으로”, 호텔경영학연구, 제22권 4호, 2013.
- 김희삼, “패널자료 연구방법론 특강 : 패널자료의 특성과 현황”, 한국사회보장학회 정기학술 발표논문집, 2011권 1호, 2011.
- 나병선·송건섭, “공공조직의 인적자원관리가 조직성관에 미친 영향 : 테크노파크를 중심으로”, 지방정부연구, 제17권 제3호, 2013.
- 박재풍, “신임경찰관의 입직동기와 교육훈련 만족도에 관한 연구”, 동국대학교 대학원 경찰 행정학과 박사학위논문, 2009.
- 박재풍, “시민의 신뢰를 높이기 위한 경찰활동에 관한 연구 : 절차적 정의 모델을 중심으로”, 한국경찰학회보, 제37권, 2012.
- 박혜원, “호텔 항공사 직원들이 지각한 교육훈련 내용의 중요도, 실행도 불일치가 교육훈련 성과에 미치는 영향”, 세종대학교 대학원 박사학위논문, 2005.
- 배귀희, “교육훈련이 조직성과에 미치는 영향에 관한 연구: 형태적 전략적 인적자원관리 관점을 중심으로”, 한국인사행정학회보, 제12권 제1호, 2013.
- 배귀희·임승후, “전략적 인적자원관리(SHRM)를 통한 정부경쟁력의 향상 : 자원기반이론(RBV)의 관점에서” 한국행정학회, 2007년 추계학술대회 발표논문집(下), 2007.
- 배귀희·임승후, “전략적 인적자원관리(SHRM)의 공공부문 도입에 관한 탐색적 연구 : 자원기반(RBV)의 관점에서”, 한국사회와 행정연구, 제18권 제4호, 2008.
- 배종석, “경쟁우위와 인적자원관리 : 전략적 인적자원관리 연구의 비판적 고찰과 연구방향 모색”, 인사조직연구, 제7권 제2호, 1999.
- 오현규·박성민, “조직 구성원들의 개인-직무 적합성이 조직몰입에 미치는 영향력 비교 : 공공 및 민간 조직 내 직무 및 생활만족의 조절효과를 중심으로”, 한국행정학회 학술발표논문집, 12호, 2015.
- 이광영·이갑두, “전략적 인적자원관리가 조직문화와 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구”, 한국산업경영학회, 2015년도 통합학술대회 발표논문집, 2015.
- 이상원, “한국 신임경찰관의 입직동기와 직무태도가 경찰활동 의도에 미치는 영향에 관한 연구”, 한국공안행정학회보, 제11권 1호, 2001.
- 이인석·백종훈·전무경, “개인-환경적합성이 조직유효성에 미치는 영향에 관한 연구, 대한

- 경영학회지, 제23권 4호, 2010.
- 이종복, “경찰관의 개인적 특성이 교육효과에 미치는 영향에 관한 연구”, 동국대학교 대학원 경찰행정학과 박사학위논문, 1997.
- 이동후, “고등학교에서의 e-Learning 교육만고에 관한 연구”, 경남대학교 대학원 박사학위 논문, 2005.
- 이황우 · 한상암 · 조호대 · 정덕영, “경찰공무원의 자기개발에 대한 인식과 경찰인적자원개발 방안”, 한국공인행정학회보, 제28권, 2007.
- 주재진, “경찰공무원의 입직동기가 조직몰입에 미치는 영향에 관한 연구”, 한국경찰학회보, 제16권, 2008.
- 최규환, “한·일 관광전공 학생들의 교육만족에 관한 연구”, 아·태 관광연구, 제7권, 2001.
- 최보인 · 장철희 · 권석균, “개인-조직 적합성과 개인-직무 적합성의 효과성 연구”, 조직과 인사관리연구, 제14권 6호, 2011.
- 한상암, “한국경찰관의 인성적 특성에 관한 실증적 연구”, 동국대학교 대학원 경찰행정학과 박사학위논문, 1996.
- 허대중, “공무원 서비스 교육훈련이 교육 만족과 민원 행정 서비스 품질에 미치는 영향”, 전주대학교 대학원 박사학위논문, 2005.

### 3. 기타

- 경찰청, 내부자료, 2017a.
- 경찰청, 내부자료, 2017b.

## II. 외국문헌

### 1. 단행본

- Astin, A. *What Matters in College?: Four Critical Years Revisited*, San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers, 1993.
- Craft, J. A., "Human Resource Planning and Strategy", in L. Dyer.(eds.), *Human Resource Management: Evolving Roles and Responsibilities*, Washington D. D., BNA, 1988.
- Edwards,J.R., *Person-job fit: A conceptualintegration,literature review, and methodological critique*. JohnWiley& Sons, 1991.
- Harvey, L. et al., *UCE student Satisfaction 2000, University of Central Birmingham*, 2000.
- Hezberg, F. & Mausner, B. & Snyderman, B. B., *The Motivation to Work*, New York: John Wiley & Sons, Inc, 1959.
- Ivancevich, J. M., *Human Resource Management(Int'l ed.)*. NY: McGraw-Hill, 2003.
- Milton, C. *Women in policing*. Washington, DC: The Police Foundation, 1972.
- Pynes, J. E., *Human Resources Management for Public and Nonprofit Organizations: A Strategic Approach*, San Fran-cisco, CA: Jossey-Bass, 1997.
- Smith, D. H. & Offerman, M. J. *The Management of Adult and Continuing Education, In Handbook of Adult & Continuing Education*, San Francisco, CA: Jossey-Bass Publishers, 1989.
- White, M. D. & Escobar, G., *Making Good Cops in the Twenty-First Century: Emerging Issues for the Effective Recruitment, Selection and Training of Police in the United States and Abroad*, New York: Routledge, 2008.

## 2. 논문

- Bolton, R. N. & Drew, J., "A multistage model of customers assessments of

- service quality and value", *Journal of Consumer Research*, Vol.17, No.4, 1991.
- Caffarella, R.S. & O'donnell, J. M., "Self-directed Adult Learning: A Critical Paradigm Revisited", *Adult Education Quarterly*, Vol. 37, No. 4, 1987.
- Caston, LeBlanc & Nha Nguyen, "Listening to the Customer's Voice: Examining Perceived Service Value among Business College Students", *The International Journal of Educational Management*, Vol. 13, No. 4, 1999.
- Caldwell, D. F., & O'Reilly III, C. A., Measuring person-job fit with a profile-comparison process. *Journal of Applied Psychology*, Vol. 75, No. 6, 1990.
- Caffarella, R. S.& O'donnell,J.M.,"Self-directed adult learning: A critical paradigm revisited", *Adult Education Quarterly*, Vol.37, No.4,1987.
- Cumming, E., Cumming, I., & Edell, L., "Policemen as philosopher, guide and friend", *Social Problems*, Vol. 12, 1965.
- Elizur, D. & Borg, I. & Brvk, I. M., "The Structure of Work Values: A Cross-cultural Comparison", *Journal of Organizational Behavior*, Vol. 1999.
- Fisher, C. D., "Current and Recurrent Challenges in Human Resource Management", *Journal of Management*, Vol. 15, No. 2, 1989.
- Krehbiel, T. C. & McClure, R. H. & Pratsini, E., "Using Student Disconfirmation as a Measure of Classroom Effectiveness", *Journal of Education for Business*, Vol. 72, No. 4, 1997.
- Lauver,K.J.,& Kristof-Brown,A.L.. "Distinguishing between employees' perceptions of person-job and person-organization fit", *Journal of Vocational Behavior*, Vol. 59, No. 3, 2001.
- Leblanc, G. & Nguyen, N. "Listening to the Customer's Voice: Examining Perceived Service Value among Business College Students",

- International Journal of Educational, Vol. 13, No. 4, 1999.
- Lester, D., "Why Do People Become Police Officers: A Study of Reasons and Their Predictions of Success", *Journal of Police Science and Administration*, Vol. 11, No. 2, 1983.
- Lester, D., Arcuri, A. & Gunn, M., "Police Roles, Discretion and Danger", *Perceptual and Motor Skills*, Vol. 51, 1980.
- Lino, Paulo Rogerio, "Police Educational and Training in a Global Society: A Brazilian Overview", *Police Practice and Research*, Vol. 4, No. 2, 2004.
- Meagher, S., & Yentes, N., "Choosing a career in policing: A comparison of male and female perceptions". *Journal of Police Science and Administration*, Vol. 14, 1986.
- Miller, D., & P.H., Frisen, "Innovation in Conservative and Entrepreneurial Firms", *Strategic Management Journal*, 1982.
- Moon, Byongook & Hwang, Eui-Gab, "The reasons for choosing a career in policing among South Korean police cadets", *Journal of Criminal Justice*, Vol. 32, 2004.
- Moon, B. & Hwang, E.G., "The Reasons for Choosing a Career in Policing among South Korean Police Cadets", *Journal of Criminal Justice*, Vol. 32, 2004.
- Nelson, Kurt R., "Police Education for the 21st Century", MPA, *FBI Law Enforcement Bullentin*, 2006.
- Oliver, R. L., "Effect of expectation and disconfirmation on post exposure product evaluations: An alternative interpretation", *Journal of Applied Psychology*, Vol.62, No.4,1977.
- Rowe, R. & Snizek W. E., "Gender Differences in Work Values", *Work and Occupations*, Vol. 22, No. 2, 1995.
- Schuler, R. S., "Strategic Human Resources Management: Linking the People

with the Strategic Needs of the Business”, *Organizational Dynamics*, Vol. 21, No. 1, 1992.

White, D. M., Cooper, J. A., Saunders, J. & Raganella, A. J., “Motivations for Becoming a Police Officer: Re-assessing Officer Attitudes and Job Satisfaction after Six Years on the Street”, *Journal of Criminal Justice*, Vol. 38, No. 4, 2010.

Wright, P. M., & McWilliams, A., “Human Resources and Sustained Competitive Advantage: A Resource-Based Perspective”, *International Journal of Human Resources Management*, Vol.5, 1994.

Veic, Petar & Mravovic, I.C., “Police Training and Education: The Croatian Perspective”, *Police Practice and Research*, Vol. 4, 2004.

Wollack, S, et al., “Development of the Survey of Work Values”, *Journal of Applied Psychology*, Vol. 55, No. 4, 1971.

## [부록] 설문지

### 한국경찰공무원 개인 및 조직특성에 관한 패널 연구

안녕하십니까? 저는 『한국 경찰공무원 개인 및 조직특성에 관한 패널 연구』를 수행하는 치안정책연구소 연구관 박재풍입니다.

이 연구는 경찰관에 대하여 입직 및 이후 보직·승진·발령 등 이동경로 및 인구사회학적 특성에 따른 가치관과 의식구조 변화 추이에 대한 종단적 기초자료 수집을 위한 것입니다.

이 연구는 창경 이후, 한국 경찰에 근무하는 경찰집단 구성원에 대한 기본적인 자료를 수집하는 최초의 연구이고, 연구가 정착될 경우 향후에는 효과적·합리적·과학적 인사 및 조직관리를 할 수 있을 것으로 예상되며, 한국 경찰에 맞는 경찰정책목표 수립과 정책수단 선택에 기여할 것입니다.

본 설문은 경찰 패널데이터 구축을 위한 첫 단계로서 여러분의 입직동기, 교육훈련 중요도 등을 측정하는 것입니다.

또한 응답하신 내용은 통계법 제33조와 개인정보보호법에 따라 절대적으로 비밀이 보장되며, 조사내용은 통계 및 연구 목적으로만 이용될 것입니다. 이 연구는 경찰의 미래가 달린 연구로서, 여러분의 협조가 매우 필요합니다. 여러분이 퇴직하실 때 까지 이 연구는 계속 진행되며, 1년에 1번 꼴로 여러분의 생애전반을 연구할 것입니다.

많이 바쁘시겠지만 한국 경찰의 미래발전과 구성원인 여러분을 위한 체계적·과학적 연구를 위하여 정확도 높은 설문조사가 될 수 있도록 정성껏 답변해 주시면 감사하겠습니다. 귀하의 건강과 행운을 기원합니다.

※ 다음은 경찰에 지원한 이유에 대한 설문항목입니다.

1. 다음은 귀하가 경찰에 지원한 동기(입직동기)에 나타낸 대한 문항입니다.

각각의 문항에 대해 귀하의 생각을 가장 잘 것에 체크하여 주십시오.

항 목	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 범인을 체포할 수 있는 권리가 있어서	①	②	③	④	⑤
2. 항상 혹은 막연하게나마 경찰이 되고 싶어서	①	②	③	④	⑤
3. 경찰관의 권위와 지위 때문에	①	②	③	④	⑤
4. 시민에게 치안서비스를 제공할 수 있어서	①	②	③	④	⑤
5. 경찰제복이 멋있고 경찰직을 동경하어서	①	②	③	④	⑤
6. 근무환경 및 근무조건이 좋아서	①	②	③	④	⑤
7. 신분보장이 되는 공무원이어서	①	②	③	④	⑤
8. 우연한 기회에 경찰시험을 치렀는데 합격해서	①	②	③	④	⑤
9. 공정한 승진기회가 주어져서	①	②	③	④	⑤
10. 안정적인 보수 및 연금이 필요해서	①	②	③	④	⑤
11. 가족이나 친구의 권유로	①	②	③	④	⑤
12. 경찰업무가 흥미롭고 모험적이어서	①	②	③	④	⑤
13. 시민들을 도울 기회를 가지고 싶어서	①	②	③	④	⑤
14. 경찰은 공권력의 상징이라서	①	②	③	④	⑤
15. 시민들의 권리 보호를 위할 수 있어서	①	②	③	④	⑤
16. 다른 직업을 가지고 싶었으나 경찰 시험에만 붙어서	①	②	③	④	⑤

※ 다음은 귀하의 교육훈련 중 교육과정에 관련된 문항입니다.

2. 귀하께서는 경찰업무수행 중 공직가치 교육이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

매우 중요 하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요 하다	매우 중요 하다
①	②	③	④	⑤

3. 귀하께서는 다음 공직가치와 관련된 교육과정이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

항 목	매우 중요 하지 않다	중요 하지 않다	보통	중요 하다	매우 중요 하다
1. 국정철학(4대사회약, 정부 3.0)	①	②	③	④	⑤
2. 한반도정세와 대응자세	①	②	③	④	⑤
3. 역사의 이해	①	②	③	④	⑤
4. 사명감 특강(눈높이 공감치안 등)	①	②	③	④	⑤
5. 사회적 약자 및 다문화의 이해	①	②	③	④	⑤
6. 범죄피해자의 이해	①	②	③	④	⑤
7. 양성평등, 성희롱·성폭력 예방	①	②	③	④	⑤
8. 성매매방지	①	②	③	④	⑤
9. 인권특강	①	②	③	④	⑤
10. 인성특강	①	②	③	④	⑤
11. 민원응대	①	②	③	④	⑤
12. 적응교육(공동체 훈련, 체력단련, 총의선양탐 참배 등)	①	②	③	④	⑤

4. 귀하께서는 경찰업무수행에 있어 실무교육이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

매우 중요 하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요 하다	매우 중요 하다
①	②	③	④	⑤

5. 귀하께서는 다음의 실무 교과과목에 대하여 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

항 목	매우 중요 하지않다	중요 하지 않다	보통 이다	중요 하다	매우 중요 하다
1. 경무실무	①	②	③	④	⑤
2. 정보통신	①	②	③	④	⑤
3. 경찰윤리·경찰사	①	②	③	④	⑤
4. 경찰인성	①	②	③	④	⑤
5. 경직법	①	②	③	④	⑤
6. 지역경찰·초동조치	①	②	③	④	⑤
7. 풍속업소단속	①	②	③	④	⑤
8. 여성청소년	①	②	③	④	⑤
9. 경범·즉결	①	②	③	④	⑤
10. 수사·사이버범죄	①	②	③	④	⑤
11. 형사	①	②	③	④	⑤
12. 과학수사	①	②	③	④	⑤
13. 경비실무, 재난안전(응급처치)	①	②	③	④	⑤
14. 정보·보안·외사	①	②	③	④	⑤
15. 교통안전	①	②	③	④	⑤
16. 교통사고	①	②	③	④	⑤
17. 경찰사격	①	②	③	④	⑤
18. 무도·체포술·체력평가	①	②	③	④	⑤
19. 112순찰차·이륜자동차	①	②	③	④	⑤

6. 귀하께서는 경찰업무수행 중 법률 교육이 얼마나중요하다고 생각하십니까?

매우 중요 하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요 하다	매우 중요 하다
①	②	③	④	⑤

7. 귀하께서는 다음의 법률 교육과목이 얼마나 중요하다고 생각하십니까?

항 목	매우 중요 하지 않다	중요 하지 않다	보통이다	중요 하다	매우 중요 하다
1. 경찰직용법	①	②	③	④	⑤
2. 민·형사 관계의 이해	①	②	③	④	⑤
3. 헌법	①	②	③	④	⑤
4. 법학개론	①	②	③	④	⑤
5. 형법	①	②	③	④	⑤
6. 형사소송법	①	②	③	④	⑤

※ 다음은 인구사회학적 특성에 관한 문항입니다.

A. 귀하의 성별

- ① 남성 ② 여성

B. 귀하의 연령은? (만으로 표기하세요)

만( )세

C. 귀하의 입직경로는?

- ① 일반공채 ② 101경비단 ③ 전의경 경채 ④ 범죄분석 요원

- ⑤ 피해자심리 요원 ⑥ 사이버수사 요원 ⑦ 경찰행정 특채
- ⑧ 외사 특채 ⑨ 경찰대 학생 ⑩ 간부후보생 ⑪ 사법고시(로스쿨) 특채
- ⑫ 행정고시 특채 ⑬ 외무고시 특채 ⑭ 항공 요원 ⑮ 경찰특공대

D. 귀하의 출신지는?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기
- ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주

E. 귀하가 원하는 근무지역은?

- ① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기
- ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주

F. 귀하가 퇴임 전까지 어느 계급까지 진급할 수 있다고 생각하십니까?

- ① 순경 ② 경장 ③ 경사 ④ 경위 ⑤ 경감 ⑥ 경정 ⑦ 총경 ⑧ 경무
- 관 ⑨ 치안감 ⑩ 치안정감 ⑪ 치안총감

G. 귀하가 원하는 보직(기능)은?

- ① 경무·인사·기획 ② 생활안전 ③ 수사 ④ 형사 ⑤ 경비 ⑥ 교통 ⑦ 정
- 보 ⑧ 보안 ⑨ 홍보 ⑩ 외사 ⑪ 감사 ⑫ 정보통신

H. 귀하가 원하는 근무형태는?

- ① 내근 ② 외근

I. 귀하의 결혼여부는?

- ① 미혼 ② 기혼

J. 귀하의 교육수준은?

- ① 고등학교 졸업 ② 전문대 재학/졸업 ③ 4년제 대학 재학/졸업 ④ 대학원
- 이상

K. 귀하의 전공계열은?

- ① 인문계열 ② 사회계열 ③ 자연계열 ④ 이공계열 ⑤ 예체능계열
- ⑥ 기타(고졸, 융합계열 등)

발 간 등 록 번 호  
11-1332522-000065-01

2017-01  
책임연구보고서

## 한국경찰의 개인 및 조직특성에 관한 패널연구 I

2018년 9월 발행

발 행 인 : 치안정책연구소장

발 행 처 : 치안정책연구소

충남 아산시 신창면 황산길 100-50

홈페이지 : [www.psi.go.kr](http://www.psi.go.kr)

이 책의 무단 복제를 금합니다.

이 책자에 게재된 내용은 연구자 개인의 의견이며  
치안정책연구소 공식견해가 아님을 밝혀둡니다.

