

경찰관 인권의식에 대한 영향요인

The Factors Affecting the Police Officers' Human Rights Perception

임창호*

차례

- | | |
|--------------------|----------------|
| I. 서론 | IV. 분석 결과 및 논의 |
| II. 이론적 논의 | V. 정책적 제언 및 결론 |
| III. 연구 설계 및 연구 방법 | |

• 국문요약 •

이 연구의 목적은 경찰조직 내의 어떤 요인들이 경찰관의 인권의식에 유의한 영향을 미치는지를 실증적으로 분석한 후, 분석 결과에 기초하여 경찰관 인권의식의 증진방안을 제시하는 것이다.

이 연구의 데이터를 수집하기 위하여 대전지방경찰청의 6개 경찰서에 소속되어 있는 지구대·파출소 중에서 12개 지구대·파출소에 219부의 설문지를 배포한 후 209부를 회수하였다.

통계변수와 독립변수를 함께 투입하여 중다회귀 분석을 한 결과, 인권교육($\beta=.410$), 경찰관의 자아 존중감($\beta=.285$), 인권 존중적 경찰활동($\beta=.181$)의 3개 변수가 경찰관 인권의식에 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

분석 결과는 경찰관 인권교육을 강화할수록, 경찰관의 자아 존중감을 증진시킬수록, 그리고 인권 존중적 경찰활동을 실시할수록 경찰관의 인권의식 수준이 향상된다는 것을 보여 준다.

인권 친화적 경찰활동은 경찰로 하여금 시민의 신뢰를 받도록 할 것이고, 이러한 시민의 경찰 신뢰는 시민들로 하여금 경찰조직의 각종 정책들을 진정으로 수용하고, 법률들을 성실하게 준수하도록 만들 것이다.

경찰 관리자들은 범죄예방에서부터 범죄진압, 범죄수사에 이르기까지 경찰활동에서 인권침해의 가능성을 면밀하게 검토한 후에, 경찰관 인권교육의 내실화, 경찰관 자아 존중감의 증진, 인권 존중적 경찰활동의 강화, 인권 친화적 조직 분위기 형성 등 필요한 조치를 취해야 할 것이다.

◆ 주제어 : 인권의식, 인권교육, 자아 존중감, 조직 분위기, 경찰활동

* 대전대학교 경찰학과 교수

I. 서론

과거에 경찰관들은 범죄수사 과정에서 적법절차를 엄격하게 준수한다면, 범인검거 및 증거확보 등 범죄수사의 어려움을 야기한다고 여길 정도로, 경찰관들이 미약한 인권의식을 가졌다는 점을 부인할 수 없다. 그러나, 오늘날 경찰의 역할은 ‘법집행권자’ 및 ‘범죄진압자’의 역할뿐만 아니라 ‘인권 수호자’의 역할이 강조되고 있으므로, 법집행 및 범죄수사 과정에서 피의자·피해자·시민의 인권을 얼마나 잘 보호하느냐의 여부가 경찰 조직에 대한 시민의 신뢰 및 이미지를 결정짓는 중요한 요소가 되고 있다.

2017년 7월 경찰개혁위원회는 첫 권고안을 발표하면서 ‘인권침해 진상 조사위원회’ 설치와 인권 친화적 수사제도 개선 등을 제시하였다. 즉, 백남기 농민 사망 사건과 재심에서 무죄판결을 받은 삼례 나라슈퍼 살인 사건 등 경찰권 행사에 있어서 인권침해 사례들의 발생 원인들을 면밀하게 검토하여 경찰 수사제도를 인권 친화적으로 개선하고자 하였다.

경찰 개혁 과정에서의 여러 어려움에도 불구하고, Northern Ireland에서의 경찰 개혁은 주목할 필요가 있다. 가장 주목할 특징들 중 하나는 인권에 대한 관심사들이 중심적 역할을 수행했던 방법이었다. 이것은 과거의 인권 침해와 경찰활동의 분할된 사회 모델을 넘어서서, 경찰활동의 민주적 모델을 향해서 이동하려는 노력을 보여준다.¹⁾ Northern Ireland 경찰의 개혁은 인권에 대한 전념과, 인권 옹호자들에 의해서 환영되어 왔

1) Steven T. Engel, & George W. Burruss, “Human rights in the new training curriculum of the Police Service of Northern Ireland”, *Policing: An International Journal of Police Strategies & Management*, Vol. 27, No. 4, 2004, p. 503.

던 국제 인권 표준의 준수에 의해서 지지되었다.²⁾

오늘날 경찰관의 인권의식이 중요하게 여겨지는 이유는 경찰활동의 본질적 성격과 한국 경찰의 특별한 역사적 배경 때문이라고 여겨진다. 먼저, 경찰관은 강제적인 경찰권을 행사할 수 있으므로, 시민들과 접촉하는 법 집행 과정에서 인권을 침해할 가능성을 갖고 있다. 또한, 역사적으로 우리 국민들은 일제 강점기 동안 식민지 경찰에 의해서 상당히 많은 인권 침해를 당했으며, 해방 이후에는 정치적 불안 때문에 강력한 법집행을 통해서 사회 안정을 추구했기 때문에 경찰관들이 국민의 인권을 침해하는 사례들이 있었다.

오늘날 우리 사회 내에 인권의식이 전반적으로 확산되어 있어서, 과거에는 인권침해라고 인식되지 않았던 경찰활동들이 인권침해 사례로 인식되는 경향이 있으므로, 경찰은 인권침해를 예방하기 위해서 사회 일반의 인권의식 수준보다도 더욱 높은 인권의식을 지닐 필요가 있다. 그 동안 경찰청이 국가인권위원회의 권고를 받아 수용한 대표적인 인권침해 사례들을 분류해 보면, (1) 위법한 불심검문 및 임의동행, (2) 위법한 범죄수사, (3) 인격권 침해, (4) 폭행 및 폭언 등 사용, (5) 위법한 집회·시위관리, (6) 수갑 등 경찰장구의 과도한 사용, (7) 유치인의 인권보호 소홀, (8) 의료 및 보호조치 소홀행위 등이 있었다.³⁾

또한, 경찰청은 최근에 경찰개혁위원회의 권고에 따라서, 경찰 내사 및 경찰수사 초기 단계부터 헌법상 변호인의 조력을 받을 권리를 보장하고, 경찰의 피의자 신문 관행을 개선하기 위하여 범죄발생 대비 3.7%에 불과

2) Michele Lamb, "A Culture of Human Rights: Transforming Policing in Northern Ireland", Policing, Vol. 2, No. 3, 2008, p. 386.

3) 임창호, "경찰 인권침해의 실태분석 및 개선방안에 관한 연구", 한국경찰학회보, 제15권 제3호, 2013, 117-120쪽.

하였던 조사과정 중 영상녹화를 확대하고, 영상 녹화를 하지 않는 모든 사건에 대해서는 의무적으로 진술 녹음을 하고, 2개월 내에 수사를 완료해야 하는 고소·고발사건과는 달리 수사기간에 특별한 제한이 없었던 내사와 기획수사에 대해서 일몰제를 도입할 계획이다.

위에서 간략하게 설명된 것과 같이, 경찰은 그 동안 범죄피의자 및 피해자의 인권보호를 위해 다양한 노력을 했지만, 현재의 문제인 정부가 추진하고 있는 ‘검·경 수사권 조정 과정’에서 경찰이 독자적 수사권을 확보하기 위해서는 일선 경찰관들의 인권의식을 더욱 확립시켜서 인권 친화적인 경찰활동을 더욱 강화하여야 한다. 그러나, 우리나라에서 지금까지 행해진 경찰관 인권의식 또는 인권침해에 관한 대부분의 선행연구들은 주로 범죄수사 관련 연구, 인권교육 관련 연구들이고, 경찰관의 인권의식에 대한 경험적인 조사연구는 거의 없다.

이러한 문제 의식 하에, 이 연구의 목적은 경찰조직 내의 어떤 요인들이 경찰관의 인권의식에 유의한 영향을 미치는지를 실증적으로 분석한 후, 분석 결과에 기초하여 경찰관 인권의식의 증진방안을 제시하는 것이다. 이 연구는 일선 경찰관의 인권의식을 실증적으로 조사했다는 점에서 중요한 의미를 갖고 있으며, 이 연구의 결과는 앞으로 경찰관 인권의식에 관한 경험적 조사연구를 활성화시킬 수 있는 토대를 제공할 것이라고 여겨진다.

Ⅱ. 이론적 논의

1. 인권과 인권의식의 개념

1) 인권의 개념

「국가인권위원회법」 제2조 제1호는 인권을 “헌법 및 법률에서 보장하거나 대한민국이 가입·비준한 국제인권조약 및 국제관습법에서 인정하는 인간으로서의 존엄과 가치 및 자유와 권리”라고 정의하고 있다. 이러한 인권은 인간이 인간답게 존재하기 위한 보편적·절대적인 권리인 것이다. 좀 더 구체적으로 설명하면, 인권(human rights)은 인간이 인간으로서의 존엄을 유지하기 위하여 당연히 누려야 할 권리로서, 인종·성별·신앙·빈부 및 사회적 신분 등에 의해 구애 받지 아니하고, 인간이 인간이라는 사실 그 하나로 누려야 하는 생래적·천부적 권리를 의미한다.⁴⁾

특히, UN 헌장은 국제 인권 표준을 개발하기 위한 권한의 주요 근원이다. UN 헌장 이외에도, (1) Universal Declaration of Human Rights, International Covenant on Civil and Political Rights, International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights 등으로 구성되는 국제권리장전(International Bill of Human Rights), (2) Convention against Torture, (3) Convention on Elimination of All Forms of Racial Discrimination, (4) Convention on Elimination of All Forms of Discrimination against Women, (5) UN Code of Conduct for Law Enforcement Officers 등이 있다.⁵⁾

4) 이황우·임창호, 현대경찰학개론(제5판), 법문사, 2017, 512쪽.

인권의 개념은 시대 및 장소의 변화에 따라 변화되고, 국민의 인권의식 수준이 향상되면서 인권의 내용들도 다양해지고 있는데, 인권의 개념을 구체적으로 유형화하면, (1) 시민적·정치적 권리, (2) 법적 권리, (3) 경제적·사회적·문화적 권리, 그리고 (4) 차별을 받지 않을 권리이다.

첫째, ‘시민적·정치적 권리’(civil·political rights)에는 인간의 존엄성과 자유, 사상과 양심의 자유, 참정권, 의견 표명과 언론의 자유, 집회와 결사의 자유 등이 포함된다. 둘째, ‘법적 권리’(legal rights)에는 법 앞의 평등, 유죄판결 전까지 무죄로 추정 받을 권리, 공정한 재판을 받을 권리, 인신 보호, 사생활 보호, 소급입법 금지, 구금자에 대한 적절한 처우 등이 포함된다.

셋째, ‘경제적·사회적·문화적 권리’(economic·social·cultural rights)에는 의·식·주의 보장, 노동 조건의 보장, 교육 받을 권리, 사회 보장의 혜택을 누릴 수 있는 권리 등이 포함된다. 넷째, ‘차별(discrimination) 받지 않을 권리’에는 인종, 국적, 피부색, 종교, 사상, 성, 신분, 장애 등에 의해 차별 받지 않을 권리 등이 포함된다.⁵⁾

2) 경찰관 인권의식의 개념

“사람들이 자신의 인권을 알고 이것을 행사할 수 있을 때, 인권은 비로소 권리가 될 수 있다”라는 주장이 있는데,⁷⁾ 이것은 인권이라는 것이 무

5) Dilip K. Das, & Arvind Verma, “Teaching Police Officers Human Rights”, *The International Journal of Human Rights*, Vol. 6, No. 2, 2002, p. 37.

6) 표창원, “한국과 영국의 경찰수사 절차상 인권보호 장치에 대한 비교 연구”, 한국경찰연구, 제6권 제3호, 2007, 17-26쪽; 국가인권위원회, 경찰관서 인권상황 평가지표 개발연구, 2007, 16-17쪽.

7) H. Starkey, Human rights education activities of the Council of Europe, (Strasbourg:

엇인지를 아는 것이 중요하다는 것을 의미한다. 인권의식과 관련된 많은 연구들은 ‘도덕성’을 토대로 하고 있는데, 도덕성의 네 가지 구성요소 모형을 제안한 ‘Rest 모델’이 자주 활용된다. 즉, 어떤 한 사람이 인권 옹호 행동을 하기 위해서는 다음과 같은 네 가지 심리적 과정을 거칠 필요가 있다.

첫 번째 과정은 ‘인권 감수성’으로서, 주어진 상황을 인권 관련 상황으로 보는 것이고, 두 번째 과정은 인권에 대한 ‘판단력’으로서, 어떤 행동이 인권과 관련하여 옳고 그른지를 판단하는 것이고, 세 번째 과정은 인권에 대한 ‘동기화’로서, 다른 가치와 비교하여 인권이라는 가치를 우선시하는 것이고, 네 번째 과정은 인권에 대한 ‘행동 실천력’으로서, 인권옹호 행동을 끝까지 밀고 나갈 수 있는 실행과정을 의미한다.⁸⁾ 위와 같은 ‘Rest 모델’은 인권의식 영역을 확장시키고, 인권 옹호 행동을 설명하는데 기여하였다.

이 연구에서 경찰관 인권의식이란 인권침해 문제가 관련되어 있는 경찰 상황에서 어떤 가능한 행동들이 시민들에게 어떤 영향을 미칠 것인지를 인식하는 경찰관의 심리적 상태뿐만 아니라, 인권 존중적 경찰활동이 어느 정도로 행해져야 하는지에 관한 경찰관의 인식을 의미한다. 또한, 인권 의식은 인권에 대해 존중하면서 인권을 적극적으로 실천하고 수호하려는 태도라고도 볼 수 있다.⁹⁾

Directorate of Human Rights in Council of Europe, 1994).

8) 김자영, “청소년의 인권의식 유형에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 시민청소년학연구, 제3권 제1호, 2012, 10쪽; J. R. Rest, Morality, In J. H. Flavell & E. M. Markman (eds.), Handbook of child psychology, Vol. III: Cognitive development (New York: John Wiley & Sons, 1983).

9) 손진희, “군인 청소년의 인권의식과 관련 요인에 관한 연구”, 법과 인권교육연구, 제9권 제1호, 2016, 57쪽.

2. 경찰의 인권보호 노력

경찰 개혁에 대한 인권의 중요성을 고려해서, Northern Ireland는 Patten Report(1999)의 7가지 권고사항들을 제정하였다. 이러한 권고사항들은 (1) 경찰활동을 인권에 대해서 집중시키는 종합적 프로그램, (2) 인권을 지지하려는 명백한 물입을 포함하는 새로운 경찰 선서, (3) 인권에 대한 유럽 회의를 포함하는 새로운 윤리 규정, (4) 경찰 교육훈련의 모든 모듈에 대한 인권의 결합, (5) 경찰관 개인 성과의 평가 요소로서 인권 의식 및 인권에 대한 존중, (6) 인권 문제에 대해서 경찰에게 자문하기 위하여, 인권 전문성을 갖춘 변호사의 임명, (7) 경찰 위원회에 의해서 조사되는 경찰 서비스의 전반적인 인권 성과이다.¹⁰⁾ 또한, 최근에 한국 경찰이 인권 보호를 위해서 행하고 있는 다양한 노력들을 소개하면 다음과 같다.¹¹⁾

1) 조직적 측면 및 인사행정적 측면

경찰은 지금까지 인권보호를 위해서 ‘조직적 측면’에서 경찰청 및 지방경찰청에 인권위원회를 구성하고, 인권보호센터를 인권보호담당관 제도로 개편하고, 여성·학교폭력 피해자 One-Stop 지원센터를 설치하였다. 또한, ‘인사행정적 측면’에서 인권강사를 양성하여 일선경찰관들을 대상으로 인권교육을 실시하였고, ‘범죄수사적 측면’에서 피의자 신문시 적법절차 준수를 강화하고, 유치장 시설 및 처우를 개선하고, 피해자 서포터 제도를 도입하고, 피해자 권리고지 제도를 실시하였다.¹²⁾

10) Steven T. Engel, & George W. Burruss, 앞의 논문, p. 502.

11) 경찰청, 2016 경찰백서, 2016, 214-218쪽; 경찰청, 2017 경찰백서, 2017, 196-199쪽.

12) 임창호, 앞의 논문, 110-114쪽.

2) 피의자 및 피해자의 인권보호

경찰은 '피의자의 인권보호'를 위해서, 체포시 미란다 원칙의 고지, 진술거부권의 고지, 구속적 피의자신문 신청포기 유도의 금지, 변호인 접견권, 영장 없는 현행범인 체포·긴급체포시 적법절차 준수, 영장 없는 압수·수색·검증의 증거능력 부정, 고문의 금지, 유치장 입감시 국가인권위원회 진정방법 고지 등의 노력을 행하였다.

또한, '범죄피해자의 인권보호'를 위해서, 범죄피해자에 대한 정보제공, 신변보호, 피해자의 사생활 보호를 위해 노력을 행하고 있고, 「인권보호를 위한 경찰관 직무규칙」(경찰청 훈령)을 제정하여 경찰관이 모든 사람의 기본적 인권을 보장하기 위하여 경찰활동 전 과정에서 지켜야 할 직무기준과 인권침해 사건에 대한 조사·처리, 구제업무 사항을 규정함으로써 인권의 보호와 향상을 위해 노력하였다.

최근에는 피의자의 방어권을 강화하기 위하여, 고소 요지의 사전통지제를 실시함으로써 고소·고발·진정사건에 대하여 피의자에게 출석요구서를 발송할 경우에 미리 그 요지를 기재해 통지하여 사전에 대비자료 등을 준비할 수 있도록 하였다.¹³⁾

또한, 사건 진행상황의 통지대상을 확대함으로써 고소인·고발인·피해자 등에게만 해오던 사건처리 진행상황 통지를 피의자 등에게도 확대 시행하여 경찰수사에 대한 투명성과 공정성을 제고하기 위해 노력하고 있다. 대상은 신고·고소·고발·진정·탄원사건의 피의자(피내사자)이며, 통지 시기는 송치·이송 등 사건이 종결된 이후 3일 이내이다.

13) 다만, 고소·고발·진정사건이라고 하더라도 증거인멸·도주의 염려, 고소인 회유 및 협박의 우려가 있는 성폭력·성매매·강력사건은 사전통지 대상사건에서 제외하여 합리적인 제도 운영을 도모하고 있다.

3) 인권 친화적 유치장 운영

경찰청은 유치장에서의 사고를 예방하고 피의자의 인권을 보호하기 위해 다양한 정책을 수립·시행하였다. 2013년에는 유치인의 인권존중을 위해 유치장 표준설계 연구용역 결과를 「유치장 설계 표준 규칙」에 반영하여 향후 유치장의 신축·개축 또는 시설 개선의 기준이 될 수 있도록 전문을 개정하였다.

유치인 인권보호를 위해 개정된 「유치장 설계 표준 규칙」을 반영하여, 2013년 7개소, 2014년 4개소, 2015년 4개소, 2016년 5개소 유치장을 대상으로 유치장 환경개선 사업을 실시하였다. 유치인에게 심리적 안정감을 줄 수 있도록 유치실 전면 디자인을 개선하였고, 밀폐형 화장실과 유치장 냉난방·환기 시스템을 설치하였다.

4) 수사부서 사무환경 개선

경찰청은 수사부서 사무환경을 개선하기 위해 건축·형사법 교수들이 참여하는 정책용역 연구를 실시한 결과, ① 사무공간과 조사공간을 분리하여 피조사자의 인권보호와 수사관의 업무집중도 향상을 도모하고, ② 체포 피의자를 호송차고와 연결된 당직실로 바로 호송하여 도주를 방지하며, ③ 피해자 조사·보호 공간을 신설하여 피해자가 안정적인 심리상태에서 진술할 수 있는 수사부서 사무환경 모델을 개발하였다.

3. 경찰관 인권의식에의 영향요인

경찰 인식은 경찰관서의 계층적 구조, 일선 경찰관들의 낮은 지위, 교육·

훈련의 성격 등에 의해서 영향을 받는다.¹⁴⁾ 경찰조직의 내부적·외부적 요인들 중에서 어떤 요인들이 경찰관 인권의식에 영향을 미칠 것인가? 지금까지 경찰관 인권 의식에 관한 국내의 실증 연구가 많지 않지만, 인권 관련 질적·양적 선행연구들을 검토해 보면, 경찰관의 인권의식에의 영향 요인들 중에서 주목할 필요가 있는 요인들은 (1) 경찰관 인권 교육, (2) 인권 존중적 경찰활동, (3) 경찰관의 자아 존중감, (4) 경찰관의 인권침해 경험 등이라고 여겨진다. 즉, 경찰관이 체계적인 인권 교육을 받을수록, 인권 존중적 경찰활동을 시행할수록, 경찰관의 자아 존중감이 높을수록, 경찰관이 인권침해 경험을 할수록 경찰관 인권의식이 증진된다고 볼 수 있다.

1) 경찰관 인권 교육

인권 교육의 효과를 검증한 이상희의 연구 결과는 인권 교육이 인권의식에 긍정적인 영향을 준다는 것을 보여주고 있다.¹⁵⁾ 즉, 인권에 대한 지식 및 이해 수준이 높아질수록, 인권의식의 수준 또한 향상되는 것이다. 따라서, 경찰관에 대한 인권 교육은 경찰활동의 대상이 되는 사람들의 인권의 가치 및 중요성을 인식할 수 있도록 할 뿐만 아니라, 적극적으로 그 대상자들에 대하여 인권 옹호 행동을 행하도록 만든다.

경찰관 인권교육의 기본적인 목표는 인권의식을 함양한 경찰관들을 양성하는 것이다. 특히, 일선경찰서에서 행해지고 있는 인권교육이 전문강사

14) Quirine Eijkman, "Community policing programmes as police human rights strategies in Costa Rica", in A. Jefferson, S. Jensen, *State Violence and Human Rights*, New York: Routledge/Taylor & Francis, 2009. p. 173.

15) 이상희, "중학생의 인권 감수성 향상을 위한 인권교육 프로그램의 개발과 효과성에 관한 연구", 석사학위논문, 성공회대학교 대학원, 2007.

에 의해서 실질적인 사례 중심으로 이루어지고, 인권교육의 성과에 대한 관리·감독이 내실화되고, 충분한 시간을 갖고 다양한 인권교육 프로그램들이 진행될 수 있도록 한다면, 경찰관의 인권의식 수준을 향상시키는데 큰 영향을 미칠 수 있다.

2) 인권 존중적 경찰활동

경찰활동의 수행 과정에서 경찰관들이 인권 존중적 경찰활동을 수행할 수 있도록 경찰관리자들이 관리·감독을 강화한다면, 일선 경찰관들의 인권의식의 향상에 적지 않은 영향을 미치게 될 것이다.¹⁶⁾ 특히, 범죄수사와 관련하여 관련 경찰관들은 실체적 진실을 밝히는 것도 중요하지만, 피해자와 피의자의 인권이 보호되는 것도 중요하다는 것을 항상 인식하고 있어야 한다.

또한, 범죄예방활동 및 정보수집활동을 수행하는 과정에서 인권침해의 가능성이 없는지, 어떻게 하면 인권 존중적 경찰활동을 행할 수 있는지를 분석해서 경찰활동에 반영하고자 노력한다면, 일선 경찰관들의 인권의식 수준 또한 향상될 것이다. 특히, 일선 경찰서에서 ‘인권 진단 체크 리스트’를 토대로 수시로 인권 존중적 경찰활동의 수준을 점검하고, 부족한 부분을 인권 교육을 통해서 계속해서 보완한다면 경찰관들의 인권의식은 향상될 것이다.

3) 경찰관의 자아 존중감

Coopersmith는 ‘자아 존중감’(self-esteem)이란 한 개인이 자신을 유

16) 임창호, 앞의 논문, 125쪽.

능하고, 중요하며, 성공적이고 가치가 있다고 여기는 정도로 자기 자신에 대하여 형성하고 유지하는 평가로 정의하였다.¹⁷⁾ 또한, Zellman & Sears 은 자아 존중감이 타인의 권리에 대한 관용을 베푸는데 영향을 미친다고 보았고, 명확한 자기 확신감을 갖고 있는 경우에는, 이질 집단의 장점을 더 보려고 하고, 이것이 타인의 인권을 존중하는 태도로 연결된다고 하였다.¹⁸⁾

또한, 김혜정의 연구는 인권 옹호적인 태도에 영향을 미치는 요인들을 분석하여 자아 존중감이 높을수록 인권 옹호적 태도를 갖는다고 하였다.¹⁹⁾ 이와 같이 경찰관의 자아 존중감 수준과 인권의식은 서로 영향을 미치는 중요한 변인으로 간주할 수 있기 때문에, 두 변수 간의 인과관계에 관한 연구는 중요한 의미를 갖고 있다.

4) 경찰관의 인권침해 경험

경찰조직은 엄격한 계급제도에 기초한 관료제적 조직으로서, 그 특성상 상관에 의한 인권침해의 가능성이 존재하고 있으며, 특히 경찰직무의 특성상 일선 경찰관들이 직무수행과정에서 피의자 또는 피해자 등에 의해서도 폭행 또는 폭언 등의 인권침해를 당할 가능성도 높아지고 있는 상황이다.

경찰관이 경찰조직 내·외에서 직접적·간접적인 인권침해를 경험하게

17) S. Coopersmith, *The antecedents of self-esteem* (San Francisco: W. H. Freeman & Co., 1967).

18) G. L. Zellman & D. O. Sears, "Childhood Origins of Tolerance for Dissent", *Journal of Social Issues*, Vol. 27, No. 2, 1971.

19) 김혜정, "고등학생의 인권태도에 영향을 미치는 심리사회적 요인에 관한 연구", 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 2002.

되는 경우, 그러한 인권침해 경험은 경찰관의 인권의식 수준에도 유의한 영향을 미칠 것이다. 특히, 인권침해를 경험한 경찰관들은 인권침해의 심각성과 문제점을 인식하게 되어 직무수행시 인권 존중적 경찰활동을 하고자 노력하게 될 것이라고 여겨진다.

4. 선행연구 분석

국내 학술지에 발표된 ‘경찰관과 인권’에 관한 연구들의 대부분은 경찰관 인권의식 향상방안을 위한 질적 연구들이며,²⁰⁾ 경찰관을 대상으로 조사연구를 한 양적 연구²¹⁾는 거의 없는 상황이다. 경찰관의 인권의식에 대하여 실증 연구를 행한 선행연구들을 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 이영미·탁종연은 경찰관들이 지니고 있는 장애인에 대한 태도가 어느 정도인지를 조사하고, 그 태도에 영향을 주는 요인들이 어떤 것인지를 탐색하기 위하여, 경찰종합학교에서 경사기본과정에 있는 경찰관 272명을 대상으로 설문조사를 실시한 결과, 그 태도에 영향을 주는 요인으로서 최종학력이 낮을수록, 인권교육을 많이 받을수록, 그리고 가족이나 친족 중에 장애인이 있으면 장애인에 대한 태도가 보다 호의적인 것으로 나타났다.²²⁾

20) 표창원, 앞의 논문; 김재주, 경찰의 인권정책에 관한 연구: 우리나라 경찰을 중심으로, 자치경찰연구, 제4권 제1호, 2011; 김상운, “수사 경찰의 인권보호 개선방안에 관한 연구”, 한국치안행정논집, 제8권 제4호, 2012; 임창호, 앞의 논문; 김영중, “경찰의 인권의식 향상방안에 관한 연구: 인권교육을 중심으로”, 경찰법연구, 제12권 제2호, 2014; 남계성, “경찰공무원의 인권의식 강화를 위한 경찰 인권교육의 개선방안”, 한국경찰연구, 제13권 제2호, 2014.

21) 이영미·탁종연, “경찰관의 장애인에 대한 인권의식 연구”, 한국경찰연구, 제6권 제3호, 2007; 박경래, 앞의 논문; 정의룡, “경찰관의 인권 의식에 관한 연구”, 석사학위논문, 동국대학교 대학원, 2011.

또한, 박경래는 일선 경찰관이 경찰활동에 있어 인권문제에 대해 어떠한 인식을 갖고 있는지에 대해서, 부서간(수사부서 VS. 지구대) 및 급지간(1급서 vs. 2·3급서) 차이에 주목하여 살펴보았다. 연구 결과, 4개의 항목들(피의자신문 전 진술거부권 이해 확인, 언어적 위력의 필요성, 업무수행 중 경찰관 인권침해, 경찰 자신의 인권에 대한 인식)에 있어 1급서에서 인권침해의 가능성이 상대적으로 높은 경우에는 수사부서에서의 인권침해 가능성도 높은 것으로 나타났다.²³⁾

또한, 정의롭의 연구에서 인권상황에 대한 인식 정도는 사회적 약자에 대한 인권의식 수준이 가장 높았고, 피해자 인권, 절차 준수, 피의자 인권, 수사 편의성 추구로 인해 침해될 수 있는 인권의 순으로 나타났다. 또한, 각 에피소드 항목별로 체포·구속 당하지 않을 권리에 대한 감수성은 4.34점으로 가장 높았고, 구금으로부터의 자유권과 피의자의 인격권에 대한 평균은 각각 3.06점과 2.56점으로 전체 평균에 못 미치는 것으로 나타났다.²⁴⁾

그리고, 김재민은 범죄피해자 인권의식에 있어서 경찰관과 대학생 간의 인식에 차이가 발생하는 이유를 알아보고, 이를 극복할 수 있는 방안을 포함하여 범죄피해자 인권의식을 함양할 수 있는 정책들을 제안하였다. 분석 결과는 경찰관의 범죄피해자 인권의식이 2013년과 비교할 때 높아졌다고 판단되나, 그 인권의식의 구체적 실현은 아직 미진한 수준에 놓여 있고, 범죄피해자 인권보호 수준에 관하여 일반인(대학생)들과 경찰관 간에 인식의 차이가 존재하며, 현직 경찰관들은 범죄피해자에 대한 인격 존중과 같은 본질적 사항보다는 제도 개선과 같은 외형적 조건 개선에 더

22) 이영미·탁종연, 앞의 논문.

23) 박경래, 앞의 논문.

24) 정의롭, 앞의 논문.

많은 관심을 두고 있음을 보여주었다.²⁵⁾

Niels Uildriks와 Piet van Reenan은 경찰에 의한 인권 침해를 유형화하하였는데, (1) 쾌락주의적 행동으로서 경찰 인권 침해: 경찰관들은 목표물을 개인적 만족의 근원으로서 바라본다. (2) 수익을 위한 욕망으로서 경찰 인권 침해: 관련된 시민들은 경찰의 개인적 이익을 위해서 학대된다. (3) 비공식적 처벌로서 경찰 인권 침해: 이것은 인권 침해가 범죄 기소, 추가적인 처벌, 복수의 한 형태, 또는 다른 사람들이 유사한 행위들을 범하지 못하도록 하는 사례를 형성하는 것에 대한 한 대안으로 기여할 때 발생한다. (4) 전쟁의 행위로서 경찰 인권 침해: 이것들은 경찰이 적으로 여기는 사람들에 대한 폭력의 형태이다. (5) 효과적인 경찰활동으로서 경찰 인권 침해: 공식적 목표를 달성하기 위한 경찰 권한의 남용은 경찰 연구에서 잘 알려져 있는 현상이다. (6) 시위로서 경찰 인권 침해: 이것은 적으로서 어떤 집단들에 대한 강한 부정적인 감정과 관련되어 있다는 점에서 전쟁의 행위와 유사하다. 때때로 정치적 동기가 경찰에 의한 유형 진압의 경우에 관련되어 있다.²⁶⁾

또한, Dilip K. Das와 Arvind Verma의 연구에 따르면, 전 세계적인 인권 관행들에 관한 정보, UN 가이드 라인에 대한 지식, 인도적인 경찰 실행에 대한 교육은 경찰관들이 피의자 및 피체포자에 대한 대우를 향상시킬 수 있도록 도울 것이다. 이들의 논문은 North Africa의 무슬림 국가에 있는 경찰관 집단에게 인권에 관하여 가르치는 것으로부터 관찰한 것들을 제시한다.²⁷⁾

25) 김재민, “범죄피해자 인권보호 의식에 관한 고찰 - 경찰관과 대학생의 인권보호 의식이 비교를 중심으로”, 치안정책연구, 제31권 제2호, 2017, 29-61쪽.

26) Niels Uildriks & Piet van Reenan, “Human Rights Violations by the Police”, Human Rights Review, Vol. 2, No. 2, 2001, pp. 66-68.

Ⅲ. 연구 설계 및 연구 방법

1. 연구설계

1) 조사 대상자 선정

이 연구를 수행하기 위한 데이터는 2017년 8월에 대전지방경찰청의 6개 경찰서에 소속되어 있는 지구대·파출소 중에서 12개 지구대·파출소에 근무하는 경찰관 샘플로부터 수집되었다. 12개 지구대·파출소에 219부의 설문지를 배포한 후 209부의 설문지를 회수하여 분석하였다(회수율 95.4%). 경찰관 인권의식을 조사함에 있어서 전국에서 샘플을 수집하는 것이 바람직하지만, 대전광역시의 상징적인 의미를 고려해 볼 때 이 연구의 분석 결과는 추후의 전국적 샘플을 활용한 연구의 중요한 토대가 될 수 있다고 여겨진다.

2) 연구가설

이 연구의 목적은 경찰조직 내의 어떤 요인들이 경찰관의 인권의식에 통계적으로 유의한 영향을 미치는지를 실증적으로 분석한 후, 분석 결과에 기초하여 경찰관 인권의식의 증진방안을 제시하는 것이다. 따라서, 이 연구의 가설을 설정하면 다음과 같다.

<H 1> 경찰관 인권 교육은 경찰관의 인권의식에 정(+의) 유의한 영향을 미칠 것이다.

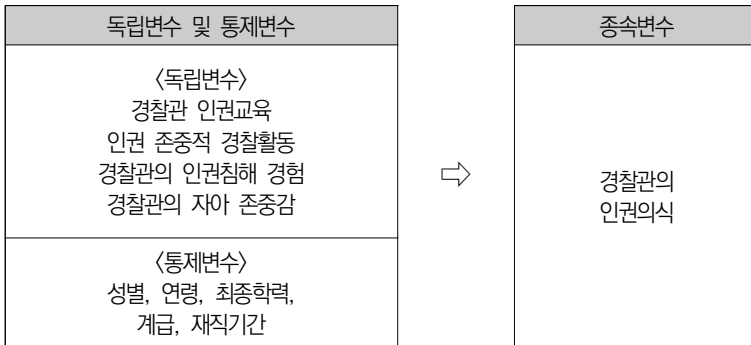
27) Dilip K. Das & Arvind Verma, 앞의 논문.

- <H 2> 인권 존중적 경찰활동은 경찰관의 인식의식에 정(+)의 유의한 영향을 미칠 것이다.
- <H 3> 경찰관의 인권침해 경험은 경찰관의 인식의식에 정(+)의 유의한 영향을 미칠 것이다.
- <H 4> 경찰관의 자아 존중감은 경찰관의 인식의식에 정(+)의 유의한 영향을 미칠 것이다.

3) 연구모형

이 연구는 어떤 요인들이 경찰관의 인식의식에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 지를 분석하기 위한 것으로서, <그림 1>과 같은 연구모형을 구축하였다.

<그림 1> 연구모형



2. 연구방법

1) 변수의 조작적 정의 및 측정

(1) 독립변수

이 연구에서 ‘경찰관 인권교육’은 경찰서 또는 경찰교육기관에서 경찰관을 대상으로 집합교육의 형식으로 이루어지는 인권교육을 의미하고, 이러한 경찰관 인권교육 변수를 측정하기 위하여 “인권교육은 인권의식 향상에 도움이 된다”, “인권교육은 경찰직무 수행과 관련성이 있다”, “인권교육 강사는 전문성을 지니고 있다”, “상관은 인권교육을 지원한다”의 4개 문항을 개발하여 측정하였다.

또한, ‘인권 존중적 경찰활동’은 범죄진압, 교통단속, 범죄수사, 정보수집 등의 경찰활동 과정에서 경찰관이 행하는 인권 존중적 경찰활동을 의미하는 것으로, 인권 존중적 경찰활동 변수를 측정하기 위하여, “치안정보를 수집할 때 시민의 인권은 존중되고 있다”, “교통단속을 할 때 시민의 인권은 존중되고 있다”, “범죄진압을 할 때 시민의 인권은 존중되고 있다”, “범죄수사를 할 때 시민의 인권은 존중되고 있다”, “경찰직무시 시민의 인권이 존중되고 있다”의 5개 문항을 개발하여 측정하였다.

또한, ‘경찰관의 인권침해 경험’은 경찰관이 경찰관서 내·외에서 직접적으로 인권침해를 당했거나, 다른 경찰관들이 인권침해를 당하는 것을 간접적으로 목격한 경우를 의미하는 것으로서, 경찰관 인권침해 경험 변수를 측정하기 위하여, “나는 인권을 침해 당한 경험이 있다”, “나는 동료 경찰관이 인권을 침해 당하는 것을 본 적이 있다”의 2개 문항을 개발하여 측정하였다.

마지막으로, ‘경찰관의 자아 존중감’은 경찰관 개인이 자신을 유능하고,

중요하며, 성공적이고 가치가 있다고 평가하는 것을 의미하며, 경찰관 자아 존중감 변수를 측정하기 위하여, “나는 나 자신을 존중한다”, “나는 좋은 성품을 가졌다고 생각한다”, “나는 대부분의 다른 사람들과 함께 일을 잘 할 수가 있다”, “나는 나 자신에 대하여 만족한다”, “나는 나 자신에 대하여 긍정적인 태도를 갖고 있다”의 5개 문항을 개발하여 측정하였다. 독립변수의 모든 설문문항은 5점 척도를 활용하여 측정하였다(전혀 그렇지 않다=1, 그렇지 않다=2, 보통이다=3, 그렇다=4, 매우 그렇다=5).

(2) 종속변수

경찰관의 인권의식이란 경찰활동 중에 인권문제가 관련되어 있는 상황에서 가능한 행동들이 다른 사람들에게 어떤 영향을 미칠 것인지를 인식하고, 경찰활동에 있어서 인권 존중적 경찰활동이 어느 정도로 행해져야 하는지에 관한 인식을 의미한다.

경찰관의 인권의식을 측정하기 위하여, “장애인·노약자·여성의 인권은 보호되어야 한다”, “주취자 및 노숙자의 인권은 보호되어야 한다”, “시민의 인권은 어떤 경우에도 보호되어야 한다”, “시민의 사생활은 보호되어야 한다”, “인권침해 상황에서 어떻게 인권을 보호할 수 있는지를 잘 이해하고 있다”, “인권침해 상황이 피해자에게 미치는 영향을 이해하고 있다”의 6개 문항을 개발하여 측정하였다. 종속변수의 설문문항은 5점 척도를 활용하여 측정하였다(전혀 그렇지 않다=1, 그렇지 않다=2, 보통이다=3, 그렇다=4, 매우 그렇다=5).

(3) 통제변수

이 연구의 통제변수로서 개인적 특성변수인 성별, 연령, 학력, 계급, 재

직기간 등의 5개 변수를 활용하였다. 이러한 개인적 특성변수들이 경찰관 인식에 영향을 미치는지 여부를 분석하는 것은 경찰관 인권의식 향상을 위한 정책적 대안을 개발함에 있어서 중요할 것이다.

2) 분석방법

조사 대상자인 경찰관들의 인구사회적 특성을 파악하기 위해 ‘빈도분석’을 실시하였고, 독립변수들이 동질적인 문항들로 분류되었는지의 구성개념 타당성 여부를 확인하기 위해 ‘요인분석’을 실시하였으며, 측정도구로서 사용된 설문문항들이 일관성을 지니고 있는지를 확인하기 위하여 독립변수와 종속변수 별로 ‘Cronbach's α ’ 테스트를 실시하였다.

그리고, 각 변수별로 ‘기술통계분석’을 실시하여 평균값 및 표준편차를 제시하였다. 또한, 종속변수에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 독립변수를 확인하기 위해 ‘중다회귀분석’을 실시하였다. 이러한 분석을 위한 통계 프로그램은 SPSS 18.0을 활용하였다.

IV. 분석 결과 및 논의

1. 조사 대상자의 인구사회적 특성분석

조사 대상자의 성별, 연령, 학력, 재직기간, 계급 등 인구사회학적 특성은 <표 1>에서 보는 것과 같다. 성별의 경우 남자 경찰관이 191명(91.4%)으로 가장 많았고, 연령은 40대(106명, 50.7%)가, 학력은 4년제 대학 졸업(111명, 53.1%), 재직기간은 21년 이상 25년 이하(73명, 34.9%)가, 계

급은 경위 계급(104명, 49.8%)이 가장 많은 것으로 나타났다.

〈표 1〉 조사대상자의 인구사회학적 특성

성 별	남자	191(91.4%)	재 직 기 간	5년 이하	14명(6.7%)	
	여자	18(8.6%)		6년~10년 이하	31명(14.8%)	
연 령	20대	8명(3.8%)		11년~15년 이하	22명(10.5%)	
	30대	48명(23.0%)		16년~20년 이하	47명(22.5%)	
	40대	106명(50.7%)		21년~25년 이하	73명(34.9%)	
	50대	47명(22.5%)		26년 이상	22명(10.5%)	
학 령	고졸	48명(23.0%)		계 급	순경	9명(4.3%)
	대학재학	23명(11.0%)			경장	21명(10.0%)
	2년제 대졸	23명(11.0%)			경사	67명(32.1%)
	4년제 대졸	111명(53.1%)			경위	104명(49.8%)
	대학원 재학	4명(1.9%)	경감		8명(3.8%)	

2. 측정도구의 타당도 및 신뢰도 분석

이 연구에서 사용된 측정도구들의 구성개념 타당도를 검증하기 위하여 독립변수 및 종속변수들을 대상으로 요인분석을 하였는데, 주성분분석(PCA)과 베리맥스 방식을 사용하였다. 요인분석의 결과 <표 2>에서 보는 것과 같이 5개 성분이 추출되었으며, 5개 성분의 총누적분산비는 73.684%이고, 변수들 간의 상관관계가 다른 변수에 의해 설명되는 정도를 나타내는 KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) 값은 .894로 나타났다. 그리고 요인분석의 적합성 여부를 나타내는 Bartlett의 구성형 검정치는 $\chi^2=3390.729$, 유의확률은 .000으로 나타나 요인분석의 사용이 적합하고 공

통요인이 존재한다고 볼 수 있다.

<표 2>에서 보는 것과 같이, 성분 1의 경우 교통단속시 시민인권 존중 등 5개 문항들이 동일한 요인으로 묶였으며 '인권존중적 경찰활동'이라고 명명하였다. 또한, 성분 2의 경우 자신에 대한 만족 등 5개 문항들이 동일한 요인으로 묶였으며 '경찰관의 자아 존중감'이라고 명명하였다. 성분 3의 경우 '시민 인권보호' 등 6개 문항들이 동일한 요인으로 묶였으며 '경찰관의 인권 의식'이라고 명명하였다. 성분 4의 경우 인권교육의 인권의식 향상 등 4개 문항들이 동일한 요인으로 묶였으며 '경찰관 인권교육'이라고 명명하였다. 성분 5의 경우 자신의 인권침해 경험과 동료의 인권침해 목격의 2개 문항들이 동일한 요인으로 묶였으며 '경찰관의 인권침해 경험'으로 명명하였다.

또한, 독립변수 및 종속변수의 신뢰도의 경우, 4개 독립변수 모두 Cronbach's α 가 0.854~0.939로 나타났고, 종속변수인 경찰관 인권의식의 Cronbach's α 는 0.830으로 나타났으므로, 각 설문문항이 요인에 대한 내적 일관성을 지니고 있다.

<표 2> 요인분석

문항	성분					Chronbach's alpha
	1	2	3	4	5	
교통단속시 시민인권 존중	.865	.217	.236	.170	.008	.939
범죄진압시 시민인권 존중	.844	.185	.245	.149	.019	
범죄수사시 시민인권 존중	.794	.231	.163	.328	.060	
경찰직무시 시민인권 존중	.764	.250	.193	.340	.092	
정보수집시 시민인권 존중	.690	.202	.257	.386	.022	
자신에 대한 만족	.158	.860	.104	.094	-.033	.854
자신에 대한 긍정적 태도	.140	.855	.076	.117	-.059	

자신의 존경	.117	.719	.041	.108	.179	
다른 사람들과 함께 일을 잘 함	.366	.631	.193	.183	.204	
자신의 좋은 성품	.295	.602	.318	.081	.014	
시민 인권보호	.077	.012	.740	.244	.004	.830
주취자 등 인권보호	.243	.008	.736	.115	.020	
장애인 등 인권보호	.323	.228	.656	.174	.083	
시민의 사생활 보호	.205	.457	.620	.207	-.012	
인권침해 상황의 피해자 영향	.217	.421	.588	.398	.120	
인권침해상황시 인권보호방법의 이해	.223	.355	.582	.448	.086	
인권교육의 인권의식향상	.235	.117	.306	.784	.057	.884
인권교육의 경찰직무 관련성	.312	.233	.259	.780	-.013	
인권교육 강사의 전문성	.239	.038	.238	.756	-.120	
상관의 인권교육 지원	.487	.249	.143	.648	.066	
자신의 인권침해 경험	.049	.073	.043	-.070	.936	.871
동료의 인권침해 목격	.048	.062	.051	.047	.924	
eigen value	9.878	2.098	1.741	1.496	1.024	
분산(%)	44.89	9.53	7.79	6.80	4.65	

3. 기술적 분석

각 변수의 기술적 통계량은 <표 3>에서 보는 것과 같이, 독립변수 중에서는 인권존중적 경찰활동 변수의 평균값이 3.89로 가장 높았고, 경찰관의 인권침해 경험이 3.05로 가장 낮은 것으로 나타났다. 종속변수인 경찰관 인권의식의 평균값은 3.63으로서 보통 수준인 것으로 나타났다. 특히, 경찰관 인권의식의 측정 문항들 중에서 ‘장애인 등 인권보호’의 평균값이 4.11인 것으로 나타나서 사회적 약자에 대한 인권보호 의식이 가장 높은 것으로 나타났다.

〈표 3〉 기술통계량(n=209)

변수	문항	최소값	최고값	평균	표준 편차
인권존중 경찰활동	교통단속시 시민인권 존중	1	5	3.89	.770
	범죄진압시 시민인권 존중	1	5	3.78	.801
	범죄수사시 시민인권 존중	1	5	3.75	.782
	경찰직무시 시민인권 존중	2	5	3.90	.730
	정보수집시 시민인권 존중	1	5	3.81	.816
경찰관의 자아 존중감	자신에 대한 만족	1	5	3.71	.721
	자신에 대한 긍정적 태도	2	5	3.77	.710
	자신의 존경	1	5	3.72	.791
	다른 사람들과 함께 일을 잘 함	1	5	3.81	.821
	자신의 좋은 성품	1	5	3.72	.785
경찰관 인권교육	인권교육의 인권의식 향상	1	5	3.61	.854
	인권교육의 경찰직무 관련성	1	5	3.80	.819
	인권교육 강사의 전문성	1	5	3.57	.923
	상관의 인권교육 지원	1	5	3.85	.818
인권침해 경험	자신의 인권침해 경험	1	5	3.05	1.269
	동료의 인권침해 목격	1	5	3.22	1.255
경찰관의 인권 의식	시민 인권보호	1	5	3.63	.972
	주취자 등 인권보호	1	5	3.60	1.038
	장애인 등 인권보호	1	5	4.11	.836
	시민의 사생활 보호	1	5	3.94	.913
	인권침해 상황의 피해자 영향 이해	1	5	3.88	.766
	인권침해상황시 인권보호방법 이해	1	5	3.88	.743

4. 상관관계분석

각 변수에 대하여 상관관계 분석(Pearson 상관계수)을 실시한 결과,

<표 4>에서 보는 것과 같이 독립변수들과 종속변수 간에는 정(+)의 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 특히, 경찰관 인권의식은 인권교육과의 상관관계가 가장 높은 것(.668)으로 나타났고, 인권존중적 경찰활동과는 .645, 경찰관의 자아존중감과는 .601, 경찰관의 인권침해 경험과는 .150인 것으로 나타났다.

<표 4> 상관관계분석(n=209)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(1) 인권존중적 경찰활동	1				
(2) 경찰관의 자아존중감	.552**	1			
(3) 경찰관의 인권의식	.645**	.601**	1		
(4) 경찰관의 인권교육	.687**	.453**	.668**	1	
(5) 경찰관의 인권침해 경험	.116	.167*	.150*	.033	1

*p < 0.05, **p < 0.01

5. 중다회귀분석

경찰관 인권의식에의 영향요인들 중에서 어느 요인들이 경찰관 인권의식에 통계적으로 유의한 영향을 미치는지를 분석하기 위해 중다회귀분석을 실시하였다. <표 5>에서 보는 것과 같이 Model 1에서 4개 독립변수만을 투입하여 중다회귀분석을 한 결과, $F=70.001$, $p=.000$ 으로서 회귀식이 유의한 것으로 나타났다. 유의수준 .05에서 경찰관 인권교육($\beta=.391$), 경찰관의 자아 존중감($\beta=.301$), 인권존중적 경찰활동($\beta=.203$)의 3개 변수가 경찰관 인권의식에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다

(R²=.575).

Model 2에서 통제변수와 독립변수를 함께 투입하여 중다회귀분석을 한 결과, 유의수준 .05에서 경찰관 인권교육(β=.410), 경찰관의 자아 존중감(β=.285), 인권존중적 경찰활동(β=.181)의 3개 변수가 경찰관 인권의식에 통계적으로 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다(R²=.587). 따라서, 인권교육이 경찰관 인권의식에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났고, 연구 가설 중에서는 H1, H2, H4만이 채택되었고, H3는 기각되었다.

〈표 5〉 경찰관 인권의식의 중다회귀분석(n=209)

모형	Model 1		Model 2	
	B(β)	t	B(β)	t
상수	.371	1.676	-.030	-.111
성별(dummy) (남자=0, 여자=1)			-.081 (-.033)	-.697
연령			.127 (.142)	1.555
최종학력			.029 (.072)	1.430
재직기간			-.006 (.051)	-.115
계급			.013 (.017)	.217
인권존중적 경찰활동	.199 (.203)	2.992**	.177 (.181)	2.656**
경찰관의 자아존중감	.342 (.301)	5.417***	.323 (.285)	5.139***
경찰관 인권교육	.364 (.391)	6.615***	.382 (.410)	6.421***
경찰관의 인권침해 경험	.037 (.063)	1.358	.036 (.062)	1.347
	수정된 R ² =.575 F=70.001***		수정된 R ² =.587 F=33.184***	

* < .05, ** < .01, *** < .001.
β 값은 표준화 계수임; t는 t-ratio임.

6. 분석 결과의 논의

<표 5>의 중다회귀분석 결과는 경찰관들을 대상으로 인권교육을 강화할 수록, 경찰관의 자아 존중감을 증진시킬수록, 인권 존중적 경찰활동을 실시할수록 경찰관의 인권의식 수준이 향상된다는 것을 보여 준다.

먼저, 경찰관 인권교육이 경찰관 인권의식에 가장 큰 영향을 미치고 있으므로, 경찰관들이 인권교육을 효과적으로 받았는지 여부에 따라서 경찰관의 인권의식 수준에 큰 차이가 있을 수 있다. 따라서, 인권교육과 인권의식은 서로 밀접한 관계에 있고, 이러한 연구 결과는 이영미·탁종연의 연구 결과와도 일치한다.²⁸⁾ 이것은 경찰관들의 인권의식을 효과적으로 변화시키는 방법들 중의 하나는 교육훈련임을 보여준다. 경찰직무의 특성상 적절한 교육이 제대로 행해지지 않는 경우에, 일선 경찰관들이 인권보호 원칙을 실행함에 있어서 적지 않은 어려움을 겪을 수 있다.

또한, 경찰관의 자아 존중감 수준이 높아질수록 인권의식 수준 또한 높아지는 것으로 나타난 것은 김혜정의 연구결과와 일치한다.²⁹⁾ 따라서, 경찰관서의 관리자들은 조직 구성원들이 자기 자신 및 자신들의 능력에 대하여 긍정적인 인식을 가질 수 있도록 격려하고 칭찬해 줄 필요가 있으며, 서로를 비난·비판하기 보다는 서로를 존중하고 협력할 수 있는 조직 분위기를 조성해야 할 것이다.

마지막으로, 범죄진압, 교통단속, 범죄수사, 치안정보 수집 등의 경찰활동에 있어서 인권 존중적 경찰활동을 행한다고 경찰관들이 인식할수록 경찰관의 인권의식 수준 또한 높아지는 것으로 나타났다. 따라서, 경찰관리

28) 이영미·탁종연, 앞의 논문.

29) 김혜정, 앞의 논문.

자들은 경찰활동에 있어서 인권 존중적 경찰활동을 행할 수 있는 구체적인 직무지침을 마련하고, 일선 경찰관들이 이러한 직무지침을 직무수행시에 철저하게 실행할 수 있도록 해야 할 것이다. 인권존중적 경찰활동은 경찰로 하여금 시민의 신뢰를 받도록 할 것이고, 이러한 시민의 신뢰는 시민들로 하여금 경찰조직의 각종 정책들을 기꺼이 수용하고, 경찰관의 지시 및 각종 법률들을 성실하게 준수하도록 유도할 것이다.

V. 정책적 제언 및 결론

이 연구에서는 대전지방경찰청 소속 지구대·파출소에서 근무하는 경찰관들의 인식을 기초로 하여, 경찰관 인권의식에 영향을 미치는 요인들을 경험적으로 조사하였다. 분석 결과, 경찰관의 인권 교육, 경찰관의 자아존중감, 인권 존중적 경찰활동이 경찰관의 인권의식 수준에 정(+)의 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 경찰이 시민의 인권보호자로서의 역할을 충실히 수행할 때 시민으로부터 신뢰를 받고, 적극적인 시민 협력을 이끌어 낼 수 있으며, 그 결과 장기적으로 경찰활동의 성과도 향상될 수 있다고 여겨진다. 따라서, 경찰관의 인권의식을 향상시킬 수 있는 정책적 방안들을 제시하면 다음과 같다.

1. 경찰관 인권교육의 내실화

경찰관리자는 일선 경찰관의 인권의식을 실질적으로 향상시키기 위해서 인권교육을 더욱 체계적으로 운영해야 할 것이다. 특히, 인권교육을 받기 전과 받은 후에 참여한 경찰관들의 인권의식 수준이 변화될 수 있도록 인

권강사를 더욱 전문화하고, 인권 감수성을 강화시키는 효과적인 교육 프로그램들을 개발해야 한다.

즉, 경찰관 대상의 인권교육과 관련하여 가장 중요한 점은 전문 강사의 육성과 다양한 교육 프로그램의 개발이라고 생각된다. 교육 대상자인 일선 경찰관들과 공감할 수 있고, 교육 내용을 효과적으로 전달할 수 있는 전문 강사들을 중점적으로 육성할 필요가 있으며, 특히 내부강사와 외부강사를 균형 있게 육성하는 것이 바람직할 것이다.

특히, 「UN의 범죄 피해자 인권선언」³⁰⁾이 제4조에서 “인간으로서의 존엄성과 동정심을 가지고 피해자를 대하여야 한다”고 규정하고 있으므로, 경찰관의 범죄 피해자에 대한 공감능력 증진을 위해서 경찰관서에서의 직장훈련 시간을 활용하여 청문감사관실 소속 피해자 심리 전문요원등이 관내에서 발생한 사건을 중심으로 범죄 피해자 인권보호 성공 사례와 실패 사례를 정기적으로 발표하는 시간을 가질 필요가 있다.³¹⁾

게다가, 경찰관들은 적극적인 학습 공동체와 함께 학문적 환경 내에서 보편적인 인권 표준에 대해서 교육을 받을 필요가 있다. 이것은 경찰관들이 전통적인 관행에 대해서 의문을 제기하고, 긍정적인 가치들을 학습하고, 현재의 관행들을 변화시키기 위하여 혁신적 접근방법들을 탐구하려는 호기심을 야기하도록 도와야 한다. 그러한 학습은 경찰관들이 계급, 성, 종교, 경제적 지위, 정치적 관점, 인종적 특성 및 다른 외부적 기준에 관계 없이, 모든 개개인들의 인간적 존엄성 관념을 경찰관들의 행위, 태도, 그리고 가치들 속에 내재화하도록 도울 수 있다.³²⁾

30) UN Declaration of Basic Principles of Justice for Victims of Crime and Abuse of Power.

31) 김재민, 앞의 논문, 52쪽.

32) Das & Verma, 앞의 논문, 45쪽.

2. 경찰관 자아 존중감의 증진

자아 존중감은 경찰관들이 조직생활을 함에 있어서 필수적으로 가져야 할 인간적 욕구이므로, 자아 존중감은 심리적 건강의 핵심요소라고 볼 수 있다. 높은 수준의 자아 존중감을 갖고 있는 사람은 자기 자신과 타인을 잘 수용하고, 자신과 타인의 능력을 잘 인식하며 긍정적인 태도를 갖고 있는 반면에 낮은 수준의 자아 존중감을 갖고 있는 사람은 부정적인 자기 태도로 인하여 소심하고 억압감을 갖고 있어서 도전감이나 모험심이 적고 타인에 대한 의식과 의존심이 많아 문제를 스스로 해결하기 어렵다.

낮은 자부심과 미약한 자존감을 갖고 있는 경찰관이 시민의 인권을 존중하고, 인권 관련 교육에 열심히 참여하고, 인권 친화적 조직 분위기 형성을 위하여 최선의 노력을 하는 것은 어려운 것이다. 따라서, 경찰관의 자아 자존감을 증진시키기 위해서는 근무성적 평정 및 각종 포상 등에 있어서 공정한 평가가 이루어져야 하고, 조직 구성원들 간에도 서로의 차이점을 인정하고 협력하여 근무할 수 있도록 하여야 한다.

3. 인권 존중적 경찰활동의 강화

먼저, 직무수행시에 경찰관 개개인이 관련 법규에 근거하여 충실하게 직무를 수행하고자 노력한다면, 사실상 경찰관에 의한 인권침해의 가능성은 최소화될 수 있으므로, 경찰관 개개인이 직무와 관련된 전문적인 지식을 꾸준히 습득해야 할 것이다. 경찰관리자들은 범죄예방에서부터 범죄진압, 범죄수사에 이르기까지 경찰활동에서 인권침해의 가능성을 면밀하게 검토하고, 필요한 경우에는 교육훈련 실시 및 규정 마련 등 필요한 조치를 취해야 할 것이다. 특히, 경찰청은 현행 「인권보호를 위한 경찰관 직무

규칙」을 「국제 인권 표준」에 부합하도록 개정된 후에 일선 경찰관들이 이 규정에 근거하여 법집행을 엄정하게 하도록 하여야 한다.

또한, 아동, 여성, 노인, 장애인 등 사회적 약자의 인권을 보호하는 데에도 소홀히 해서는 안되므로, 경찰 관리자들은 ‘현장 인권진단’ 또는 ‘인권 감수성 진단’을 수시로 실시하여 미흡한 부분에 대해서 적절한 조치를 취할 수 있어야 한다. 이를 위해서 경찰관서는 인권 관련 NGO 등과도 적극적으로 협력하여야 한다. 인권 문제에 있어서 공적 기관과 사적 기관 간의 협력의 중요성은 전 세계적으로 수용되고 있다.³³⁾

특히, 경찰조직이 지나치게 성과주의 및 실적주의를 추구하는 것이 경찰관의 인권의식 약화 및 인권침해 행위의 주요 원인이라는 견해가 있으므로, 경찰 관리자들은 성과 및 실적을 토대로 경찰관서 및 경찰관들을 무리하게 경쟁하도록 해서는 안될 것이다.

4. 인권 친화적 조직 분위기의 형성

그 동안 경찰관서가 경찰관의 인권의식 강화를 위해 다양한 노력을 했지만, 인권침해 사건들이 계속해서 발생하는 것은 현행 인권침해에 대한 처벌 규정들이 선언적 의미를 넘어서는 현실적 제재력을 갖고 있지 못하기 때문이다. 따라서, 더욱 엄정한 법적 규제장치가 마련될 필요가 있고, 더 나아가서 경찰공무원의 인권침해 여부를 감시하기 위한 시민단체의 활동을 지원하고, 경찰관에 의한 인권침해를 척결하는데 있어서 시민단체의 참여를 보장하여야 할 것이다.

33) Fasihuddin, “Human Rights-Friendly Policing - A Paradigm Shift in Pakistan, A Case of KPK Police”, The 2011 AAPS Annual Conference Proceeding, 2001, p. 32.

경찰관리자들은 일선 경찰관들의 인권의식을 향상시켜서 적정절차(due process)를 준수하도록 함으로써 피의자의 인권보호는 물론이고 피해자의 신변 및 비밀을 보호·유지해 주는 등 피해자의 인권도 적극적으로 보장해 줄 수 있어야 할 것이다.³⁴⁾

인권 친화적 조직 분위기를 조성함에 있어서 상관의 역할이 매우 중요하다 여겨진다. 따라서, 상관이 부하 경찰관의 역할모델이 될 수 있도록 시민의 인권을 모범적으로 보호하고, 부하 경찰관의 인권을 존중할 때, 부서 내에 인권 친화적 조직 분위기가 조성되고, 이것은 또한 조직 구성원들의 인권의식에도 영향을 미칠 것이다.

지금까지 경찰관의 인권의식에 관한 경험적·실증적 연구가 많지 않은 상황에서, 이 연구는 일선 경찰관의 인권의식에 영향을 미치는 요인에 관하여 경험적 실증 연구를 했다는 점에서 중요한 의미를 갖고 있지만, 향후 연구에서는 경찰관 인권의식의 개념을 다차원적으로 파악하여 인권 판단력, 인권 감수성, 인권행동의사 등으로 세분화하여 측정할 필요가 있다.

또한, 경찰관의 인권의식에 영향을 미칠 수 있는 요인들은 이 연구에서 활용한 독립변수 및 통제변수들 이외에도 사회의 인권존중 수준, 징계처분 수준, 민사책임 제도, 사회적 지지 등도 있을 수 있으므로, 향후 연구에서는 좀 더 다양한 독립변수들을 분석에 반영하여 변수들 간의 인과관계를 다양하게 파악할 필요가 있다. 게다가, 이 연구에서는 인권 교육이 경찰관의 인권의식에 강한 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 향후 연구에서는 인권 교육의 효과성 여부를 실증적으로 분석할 필요가 있다.

〈논문 접수 : 2018. 4. 9, 심사 개시 : 2018. 4. 19, 게재 확정: 2018. 5. 16.〉

34) 이황우 외, 경찰인사행정론(제4판), 법문사, 2014, 377쪽.

참 고 문 헌

I. 국내문헌

1. 단행본

경찰청, 2016 경찰백서, 경찰청, 2016.

경찰청, 2017 경찰백서, 경찰청, 2017.

국가인권위원회, 경찰관서 인권상황 평가지표 개발 연구, 서울: 국가인권위원회, 2007.

이황우 외, 경찰인사행정론(제4판), 법문사, 2014.

이황우·임창호, 현대경찰학개론(제2판), 법문사, 2017.

홍정연·민봉기, 경찰과 인권, 중앙경찰학교, 2017.

2. 논문

구정우 외, “경찰의 인권영향 평가제 도입에 따른 평가지표 개발 연구”, 경찰청 연구용역, 2017.

김상운, “수사 경찰의 인권보호 개선방안에 관한 연구”, 한국치안행정논집, 제8권 제4호, 2012.

김영중, “경찰의 인권의식 향상방안에 관한 연구: 인권교육을 중심으로”, 경찰법연구, 제12권 제2호, 2014.

김자영, “청소년의 인권의식 유형에 영향을 미치는 요인에 관한 연구”, 시민청소년학연구, 제3권 제1호, 2012.

김재민, “범죄피해자 인권보호 의식에 관한 고찰 - 경찰관과 대학생의 인권보호 의식 비교를 중심으로”, 치안정책연구, 제31권 제2호, 2017.

김재주, “경찰의 인권정책에 관한 연구: 우리나라 경찰을 중심으로”, 자치경찰

- 연구, 제4권 제1호, 2011.
- 김혜정, “고등학생의 인권태도에 영향을 미치는 심리사회적 요인에 관한 연구”, 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원, 2002.
- 남재성, “경찰공무원의 인권의식 강화를 위한 경찰 인권교육의 개선방안”, 한국경찰연구, 제13권 제2호, 2014.
- 류지현·허창영, “대학생의 인권의식에 대한 요인분석 및 인권태도의 인식수준”. 민주주의와 인권, 제8권 제1호, 2008.
- 박경래, “인권과 경찰활동: 조직 및 환경적 영향요인을 중심으로”, 한국경찰연구, 제7권 제4호, 2008.
- 손진희, “군인청소년의 인권의식과 관련요인에 관한 연구”, 법과 인권교육 연구, 제9권 제1호, 2016.
- 이상희, “중학생의 인권 감수성 향상을 위한 인권교육 프로그램의 개발과 효과성에 관한 연구”, 석사학위논문, 성공회대학교 대학원, 2007.
- 이영미·탁종연, “경찰의 장애인에 대한 인권의식 연구”, 한국경찰연구, 제6권 제3호, 2007.
- 이재호, “한국경찰권 행사와 인권보호의 적정성과 한계”, 한국동북아논총, 제45권, 2007.
- 임창호, “경찰 인권침해의 실태분석 및 개선방안에 관한 연구”, 한국경찰학회보, 제15권 제3호, 2013.
- 정의롬, “경찰관의 인권 인식에 관한 연구”, 석사학위논문, 동국대학교 대학원, 2011.
- 표창원, “한국과 영국의 경찰수사 절차상 인권보호 장치에 대한 비교 연구”, 한국경찰연구, 제6권 제3호, 2007.

II. 외국문헌

1. 단행본

- S. Coopersmith, *The antecedents of self-esteem* (San Francisco: W. H. Freeman & Co, 1967).
- J. R. Rest, "Morality". In J. H. Flavell & E. M. Markman (Eds.), *Handbook of Child Psychology, Vol. III: Cognitive development* (New York: John Wiley & Sons, 1983).
- H. Starkey, *Human rights education activities of the Council of Europe*. (Strasbourg: Directorate of Human Rights in Council of Europe, 1994).
- Quirine Eijkman, "Community policing programmes as police human rights strategies in Costa Rica", in A. Jefferson, S. Jensen, *State Violence and Human Rights* (New York: Routledge/Taylor & Francis, 2009).
- Office Of The United Nations High Commissioner For Human Rights, *Human Rights Standards and Practice for the Police - Expanded Pocket Book on Human Rights for the Police*, United Nations.

2. 논문

- A. Koci, & T. Gjuraj, "The Relationship Between Community Policing and Human Rights in Albania's Police Reform", *The International Journal of Human Rights*(2016).
- Arianit Koci, & Tonin Gjuraj, "The relationship between community policing and human rights in Albania's police reform", *The International Journal of Human Rights*, March(2016).

- D. K. Das, & A. Verma, "Teaching Police Officers Human Rights", *The International Journal of Human Rights*, Vol. 6, No. 2(2002).
- Fasihuddin, "Human Rights-Friendly Policing - A Paradigm Shift in Pakistan, A Case of KPK Police", *The 2011 AAPS Annual Conference Proceeding*(2011).
- G. L. Zellman, & D. O. Sears, "Childhood Origins of Tolerance for Dissent", *Journal of Social Issues*, Vol. 27, No. 2(1971).
- Michael Lamb, "A Culture of Human Rights: Transforming Policing in Northern Ireland", *Policing*, Vol. 2, No. 3(2008).
- Michael I. Dixon, "Human rights: the issues - Effects of the human rights regimes on policing and the international sharing of information", *Journal of Financial Crime*, Vol. 14, No. 1(2007).
- Niels Uldriks, & Piet van Reenen, "Human Rights Violations by the Police", *Human Rights Review*, Vol. 2, No. 2(2001).
- Quirine Eijkman, "A Socio-Legal Perspective on Human Rights and Policing", *Netherlands Quarterly of Human Rights*, Vol. 25, No. 1(2007).
- Steven T. Engel, & G. W. Burruss, "Human rights in the new training curriculum of the Police Service of Northern Ireland", *Policing: An International Journal of Police Strategies & Management*, Vol. 27, No. 4(2004).

< ABSTRACT >

The Factors Affecting the Police Officers' Human Rights Perception

Lim, Chang-Ho

The purpose of this study is to analyze empirically the factors in the police organization that have a significant effect statistically on the perceived human rights of police officers, and then to suggest the measures for promoting the perceived human rights based on the analysis results. To collect the data of this study, 219 questionnaires were distributed to 12 districts of 6 police stations belonging to Daejeon Provincial Police Agency, and 209 questionnaires were returned and analyzed. The results of the multiple regression analysis indicate that three variables of human rights education($\beta=.410$), police officer's self-esteem($\beta=.285$), and police activities for respecting human rights($\beta=.181$) have a statistically significant effect on the perceived human rights of police officers. In other words, the results show that if police officers are educated more about human rights, the police departments do more activities for protecting the human rights, the level of self-esteem of police officers is higher, police officers will have the perception to respect citizens' human rights more actively.

◆ Key Words : Human Rights, Education of Human Rights, Self-esteem, Organizational Atmosphere, Policing